

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ  
КАФЕДРА СОЦІОЛОГІЇ**

**ЗАТВЕРДЖУЮ**

Декан факультету соціології та  
управління

Т.Ф. Бірюкова

\_\_\_\_\_ (підпис)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2023

**ФІЛОСОФСЬКА АНАЛІТИКА МІСЬКОГО ПРОСТОРУ  
РОБОЧА ПРОГРАМА**

підготовки магістрів  
очної (денної) та заочної (дистанційної) форм здобуття освіти  
спеціальності 033 «ФІЛОСОФІЯ»  
освітньо-професійна програма «філософія»

**Укладач: Глазунов Володимир Володимирович, д.філос..н., доцент**

Обговорено та ухвалено  
на засіданні кафедри філософії, публічного  
управління та соціальної роботи

Протокол №\_\_ від “ ” \_\_\_\_\_ 2023 р.  
Завідувач кафедри філософії, публічного  
управління та соціальної роботи

\_\_\_\_\_ (підпис)

Т.І. Бутченко

Ухвалено науково-методичною радою  
факультету соціології та управління

Протокол №\_\_ від “ ” \_\_\_\_\_ 2023 р.  
Голова науково-методичної ради  
факультету соціології та управління

\_\_\_\_\_ (підпис)

Н.В. Горло

Погоджено  
Гарант освітньо-професійної програми

\_\_\_\_\_

2023 рік

## 1. Опис навчальної дисципліни

1	2	3	
Галузь знань, спеціальність, освітня програма рівень вищої освіти	Нормативні показники для планування і розподілу дисципліни на змістові модулі	Характеристика навчальної дисципліни	
		очна (денна) форма здобуття освіти	заочна (дистанційна) форма здобуття освіти
Галузь знань 03 «Гуманітарні науки»	Кількість кредитів – 3	Обов'язкові	
		Цикл професійної підготовки освітньої програми	
Спеціальність 033 «філософія»	Загальна кількість годин –90	Семестр:	
		1-й	2-й
Освітньо-професійні програми «філософія»	Змістових модулів – 4	Лекції	
		8 год.	4 год.
		Семінарські	
		14 год.	4 год.
Рівень вищої освіти: магістерський	Кількість поточних контрольних заходів – 22	Самостійна робота	
		68 год.	82 год.
		Вид підсумкового семестрового контролю: залік	

## 2. Мета та завдання навчальної дисципліни

«Філософська аналітика міського простору» як навчальна дисципліна призначена ознайомити студентів з філософськими уявленнями про такий важливий культурний і соціальний феномен, яким є місто, дати систему знань про сучасний стан філософської аналітики міста, допомогти у виробленні цілісного погляду на місто як на єдність його субстратних, соціальних, культурних, символічних складових; використовувати цей підхід у своїй професійній та громадській діяльності. Визначенню місця та ролі міста в комплексній системі соціально-культурного життя, складних процесів урбанізації, глибинних причин та форм його прояву допоможе ознайомлення з провідними філософськими та світоглядними концепціями, із застосуванням різних підходів із конкретних наук та усього різноманіття філософських підходів в осмисленні міста.

**Мета:** Дисципліна «Філософська аналітика міського простору» покликана ознайомити студентів з філософськими уявленнями про місто як соціально-культурний та політико-економічний феномен, надати систему знань та уявлень про сучасний стан філософії міста; допомогти у виробленні цілісного погляду на місто як на єдність його економічної, соціальної, політичної, культурної,

інформаційної, символічної та інш. складових, використовувати цей погляд у своїй професійній та громадській діяльності.

Досягнення цієї мети передбачає вирішення наступних завдань:

- визначення місця міста в процесі енергетичного обміну Людини/Соціуму з Природою/Космосом;
- визначення місця міста в системі соціального і культурного життя;
- ознайомлення з найважливішими філософськими концепціями, присвяченими аналізу міст;
- формування уявлень про найважливіші філософські та світоглядні засади і категорії, що пов'язані з філософським аналізом міст;
- отримання знань про різноманіття філософських підходів в осмисленні міста;
- оволодіння сучасними пост/некласичними методами дослідження міст.

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен набути таких результатів навчання (знання, уміння тощо) та компетентностей:

Заплановані робочою програмою результати навчання та компетентності	Методи і контрольні заходи
1	2
<p>У результаті вивчення курсу студент повинен</p> <p><b>знати:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предмет, структуру, методи філософської аналітики міста;</li> <li>– основні концепції філософії міста;</li> <li>– основні поняття, категорії сучасної філософської аналітики міста;</li> <li>– онтологічну природу міста, його соціальну та культурну сутності;</li> <li>– підсистеми міста, їх співвідношення, взаємовплив;</li> <li>– культурно-історичні смисли міста;</li> <li>– сучасні міждисциплінарні уявлення про місто;</li> <li>– сучасні філософські уявлення про місто як про онтологічно складний феномен;</li> </ul> <p><b>Вміти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- оцінювати досягнення міської культури на основі знання сучасних філософських напрямів;</li> <li>- усвідомлювати роль основних історичних типів філософського пізнання та</li> </ul>	<p>Усне опитування щодо рівня засвоєння лекційного матеріалу та матеріалу із запропонованих інформджерел; співбесіда щодо глибини розуміння основних положень; письмова відповідь на конкретне питання; есе-рефлексія; контрольна робота; підготовка реферату задля поглибленого вивчення питання.</p> <p>Співбесіда – аналіз конкретної ситуації; ділова/рольова гра (імітація комунікативних процесів); робота з кейсами; проектування комунікативних структур та процесів; Контрольно-</p>

<p>осмислення провідних тенденцій епохи у боротьбі проти кризи та занепаду цивілізації, культури та духовності людини;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- логічно формулювати, викладати та аргументовано відстоювати власне бачення розглянутих проблем;</li> <li>- вести дискусії, полеміку, діалог;</li> <li>- правильно використовувати методи діалектичного та формально-логічного мислення у професійній діяльності.</li> </ul> <p><b>володіти:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– методами логічного аналізу міста як феномена та основних його сфер;</li> <li>– навичками публічної мови, аргументації, ведення дискусій та полеміки;</li> <li>– навичками роботи у колективі над вирішенням наукових проблем.</li> <li>– здатністю використовувати теоретичні загальнофілософські знання у практичній діяльності.</li> </ul>	<p>практична робота з планування комунікативних процесів.</p> <p>Відкрита дискусія, формування проектної команди, проектування.</p>
---	---

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні досягти таких **результатів навчання (компетентностей):**

ЗК01. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.

ЗК04. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.

ЗК06. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел

СК2. Усвідомлення зв'язків філософської спеціалізації з іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками.

СК5. Здатність критично працювати з філософськими текстами, застосовувати різні методи аналізу та інтерпретації.

СК6. Здатність здійснювати аналіз, оцінку і прогнозування соціальних, політичних, економічних та культурних процесів із застосуванням фахових знань.

СК11. Вміння використовувати методологію та пізнавальні засоби, що властиві обраній філософській спеціалізації;

СК12. Вміння аналізувати певну наукову проблему, залучати необхідні для цього знання, методики, джерела і досягати самостійних пізнавальних результатів;

– **Програмні результати навчання**

РН05. Використовувати методологію та пізнавальні засоби, що властиві філософії та її застосуванням.

РН08. Розуміти зв'язки філософії з іншими напрямками філософського дискурсу та іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні досягти таких **результатів навчання (компетентностей)**:

Заплановані робочою програмою результати навчання та компетентності	Методи і контрольні заходи
1	2
ЗК01. Знання та розуміння предметної області та розуміння професійної діяльності.	Комунікація та виконання індивідуального та групового завдання. Тестування та практичні завдання у системі Moodle
ЗК04. Здатність проведення досліджень на відповідному рівні.	Планування та проведення аналітичної роботи відповідного рівня
СК2. Усвідомлення зв'язків філософської спеціалізації з іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками.	Підготовка презентації та доповідь з обґрунтування внутрішньої логіки філософського дослідження.
СК6. Здатність здійснювати аналіз, оцінку і прогнозування соціальних, політичних, економічних та культурних процесів із застосуванням фахових знань.	Розгляд конкретних ситуацій: аналіз відповідних кластерів міського простору
СК11. Вміння використовувати методологію та пізнавальні засоби, що властиві обраній філософській спеціалізації;	Виявлення проблеми, формування гіпотези дослідження, структуризація технології досягнення мети.
СК12. Вміння аналізувати певну наукову проблему, залучати необхідні для цього знання, методики, джерела і досягати самостійних пізнавальних результатів;	Формування програми філософсько-аналітичного дослідження; Звітність за підсумками роботи.
РН05. Використовувати методологію	Підготовка та захист Філософсько-

та пізнавальні засоби, що властиві філософії та її застосуванням.	аналітичного проекту.
. РН08. Розуміти зв'язки філософської аналітики з іншими напрямками філософського дискурсу та іншими інтелектуальними й гуманітарними практиками	Пропозиція альтернативних підходів здійснення дослідження..

### **Міждисциплінарні зв'язки**

Курс «Філософська аналітика міського простору» є комплексним і спирається на знання, отримані в межах, як дисциплін з циклу професійної підготовки спеціальності, так і дисциплін циклу професійної підготовки освітньої програми.

## **Програма навчальної дисципліни**

### ***Змістовний модуль 1. Онтологія міста.***

#### **Тема 1.** (Лекція 1) **Місто як предмет міждисциплінарних досліджень**

Проблема феномену міста як вмістилища і носія всіх видів людської життєдіяльності (соціальної, економічної, культурної, наукової, технічної). Дисциплінарні моделі міста. Конкретнонаучні (історичний, географічний, соціологічний, урбанологічний) підходи до дослідження міст. Концепції міста В. Зомбарта, М. Вебера, П. Бурдьє. Основні напрями дослідження міст (територіальне, історичне, економічне, містобудівне, соціологічне, соціокультурне, культурологічне, психологічне, політологічне, семиотическое, онтологічне). Урбаністика як наука. Урбанізація як соціальний феномен. Територіально-демографічні дефініції міста. Політично-адміністративні дефініції міста. Економічні дефініції міста.

#### **ТЕМА 2.** (Практичне 1) ***Феноменологія міста.***

Єдність міста. Рівень природи. Рівень міфу ( "ідея" міста, сенс, образ, ідеал міста як культурної форми). Рівень людської діяльності, система внутрішньоміських відносин. Рівень техніки. Практична організація і технічне втілення міста як матеріального об'єкта. Місто як місце. Місто як простір соціальної та особистісної реалізації. Міське середовище. Субстрат міста (ландшафт, архітектура, інфраструктура). Соціальний простір міста.

#### **ТЕМА 3.** (Практичне 2) ***Субстрат міста.***

Ландшафт, архітектура, інфраструктура як субстратні заснування міста. «Тіло» міста. Міське середовище. Місто як простір соціальної та особистісної реалізації. Соціальний простір міста. Місто як спосіб організації і структурування фізичного і географічного простору ..

### ***Змістовний модуль 2. Місто як матеріальна та ідеальна система***

#### **ТЕМА 4.** (Лекція 2) **Місто як ідеальний і символічний конструкт**

Метафізика міста. Архетипи міст. Ідеальне місто. Образ міста. «Місто Небесне». Місто як символ.

**ТЕМА 5.**(Практичне 3). Місто як системно-просторовий об'єкт

Місто як системно-просторовий об'єкт. Механізми виникнення і функціонування міст. Гуманітарні системні моделі міст (Т. Парсонса, Н. Лумана, Е. Гідденс, Т. Бернса, Х. Флема, П. Штомкі.). Місто як системна цілісність. Міські підсистеми (геополітична, соціальна, економічна, господарська, етнічна, екологічна, ландшафтно-архітектурна). Внутрішньоміські зв'язку. Зворотній зв'язок як механізм існування міста. Консервативність і диссипативність як системні характеристики міського розвитку. Міські порядки. Стабільність міст. Місто як багатофункціональна система. Типології міст.

**ТЕМА 6.**(Практичне 4). Місто як динамічна система

Місто як тимчасової конструкт. Місто як система відносин. Розвиток міст. Міські процеси. Міські ритми. Міські цикли.

***Змістовний модуль Місто як нелінійна інформаційна система.*****ТЕМА 7.**(Лекція 3) Місто як інформаційна система

Інформація як урбанологіческая характеристика. Соціопроеграми. Соціогенного. Міста як сингулярності інформаційного поля цивілізації. Носії міської інформації. Коди міста.

**ТЕМА 8.**(Практичне 5). Синергетичні методи дослідження міст.

Синергетика як методологія гуманітарних досліджень. Соціоаттрактори. Соціальні структури, що самоорганізуються. Фрактали.

**ТЕМА 9.**(Практичне 6) Місто як система, що самоорганізується нелінійна структура

Місто як нелінійний феномен. Неравновесність і диссипативність міського середовища. Самоорганізація в контексті освіти і розвитку міст. Біфуркації міст (типологія).

***Змістовний модуль 4. Місто як фрактальний аттрактор.*****ТЕМА 10.**(Лекція 4) Місто як аттрактор

Місто як аттрактор. Просторові і тимчасові міські аттрактори. Місто як соціоаттрактор. Мегаполіс як дивний аттрактор. Урбоаттрактори.

**ТЕМА 11.**(Практичне 7). Місто як фрактал Місто як просторовий фрактал. Місто як

тимчасової фрактал. Фрактальна система причинно-наслідкових, функціональних, структурних відносин в міському середовищі. Фрактальна експансія міст.

#### 4. Структура навчальної дисципліни

Змістовий модуль	Усього годин	30 Аудиторні (контактні) години						Самостійна робота, год		Система накопичення балів		
		Усього годин		Лекційні заняття, год		Семінарські заняття, год		о/д ф.	з/дис т ф.	Теор. зав-ня, к-ть балів	Практ. зав-ня, к-ть балів	Усього балів
		о/д ф.	з/в ф.	о/д ф.	з/дис т ф.	о/д ф.	з/дис т ф.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	15			2	2	4	2	9	11		15	15
2	15	12	-	2	-	4	-	9	15	2	13	15
3	15	6		2	-	4		9	15	2	13	15
4	15	10	4	2	2	2	2	11	11	2	13	15
Усього за змістові модулі	60	34	8	8	4	14	4	38	52	6	54	60
Підсумковий семестровий контроль залік	30							30				40
Загалом		<b>90</b>						<b>100</b>				

#### 5. Теми лекційних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		о/д ф.	з/дис т ф.
1	Місто як предмет міждисциплінарних досліджень	2	2
2	Місто як ідеальний і символічний конструкт	2	
3	Місто як інформаційна система	2	
4	Місто як атрактор	2	2
	.		
Разом	8	8	4

#### 6. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість	
		о/д ф.	з/дис т ф.
1	Феноменологія міста	2	2
2	Субстрат міста	2	
3	Місто як системно-просторовий об'єкт.	2	
4	Місто як динамічна система.	2	



5	Синергетичні методи дослідження міст	2	
6	Місто як система, що самоорганізується: нелінійна структура	2	
7	Місто як фрактал.	2	2
Разом		14	4

### 7. Види і зміст поточних контрольних заходів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
1	Практичне завдання	<p><u>Практичне заняття №1</u> Презентація та обговорення есе «Очікування від вивчення дисципліни «Філософська налітика міського простору»</p> <p>Підготовка конспекту та презентація основних положень за теоретичною темою «Місто як предмет міждисциплінарних досліджень».</p> <p>Есе-рефлексія «Феноменологія міста»: презентація та обговорення</p>	<p>Мах.2 бали – змістова робота, усвідомлення структури дослідження, висока аргументованість, переконлива демонстрація налаштованість на навчання. 1 бал –поверхневий підхід</p> <p>Мах. 2 бали – робота/доповідь повна, логічна аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення. 1 бал – робот/доповідь неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень.</p> <p>Мах.3 балів – Робота повна, логічна аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення. 2 бали - робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та формулювання структур и явища. 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p>	<p>2</p> <p>2</p> <p>3</p>

		<p><u>Практичне заняття №2</u> На основі самостійного вивчення теми «Субстрат міста» представляється та обґрунтовується одна із позицій теми. Участь у обговоренні проблематики.</p>	<p>Мах. 4 балів – змістовна робота/доповідь, усвідомлення структури дослідження, висока аргу-ментованість, переконлива демонстрація налаштованість на навчання. 3 бали – робота/доповідь досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та фор-мулювання структури явища. 2 бали – робот/доповідь неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень. 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p>	<b>4</b>
		<p>Есе рефлексія «Субстрат міста»: презентація та обговорення</p>	<p>Мах. 4 балів – змістовна робота/доповідь, усвідомлення структури дослідження, висока аргу-ментованість, переконлива демонстрація налаштованість на навчання. 3 бали – робота/доповідь досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та фор-мулювання структури явища. 2 бали – робот/доповідь неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень. 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p>	<b>4</b>
<b>Усього за ЗМ 1 контр. заході В</b>	<b>3</b>			<b>15</b>
	<b>Практичне завдання</b>	<p><u>Практичне заняття №3</u> Підготовка конспекту та презентація основних положень за теоретичною темою «Місто як ідеальний і символічний</p>	<p>Мах.3 бали – робота/доповідь повна, логічна аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; знання законів, зроблене узагальнення. 2 бали – робота велика за</p>	<b>3</b>

		<p>конструкт».</p> <p>На основі самостійного вивчення теми «Місто як системно-просторовий об'єкт» представляються та обґрунтовуються основні положення. Участь в обговоренні зазначеної проблематики</p> <p><u>Практичне заняття №4</u> Обговорення-дискусія за темою «Місто динамічна система» як</p> <p>Есе-рефлексія «Місто як динамічна система»: презентація та його обговорення.</p>	<p>обсягом, неструктурований виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків та узагальнень.</p> <p>1 бал – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень.</p> <p>Мах.4 бали – робота повна, логічна аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення.</p> <p>3 бали - робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та формулювання структури явища.</p> <p>2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень.</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p> <p>Мах.4 бали – робота повна, логічна аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення.</p> <p>3 бали - робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та формулювання структури явища.</p> <p>2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень.</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p> <p>Мах.4 бали – робота повна, логічна аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення.</p> <p>3 бали - робота досить повна, але</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>4</p>
--	--	--	---	----------------------------

			<p>є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та формулювання структури явища.</p> <p>2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень.</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p>	
<b>Усього за ЗМ 2 контр. заході В</b>	<b>3</b>			<b>115</b>
	Практичне завдання	<p><u>Практичне заняття №5</u> Підготовка конспекту та презентація основних положень за теоретичною темою «Місто як інформаційна система».</p>	<p>Мах. 3 бали – доповідь повна, логічна, аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення.</p> <p>2 балів - робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та формулювання структури явища.</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p>	<b>3</b>
		<p>На основі самостійного вивчення теми «Синергетичні методи дослідження міст» представляється відповідна система методів. Участь у обговоренні.</p>	<p>Мах. 4 бали – робота повна, логічна аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення.</p> <p>3 бали - робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та формулювання структури явища.</p> <p>2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень.</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p>	<b>4</b>
		<p><u>Практичне заняття №6</u> Обговорення-дискусія за</p>	<p>Мах.4 бали – робота повна, логічна аргументована,</p>	<b>4</b>

		темою «Місто як система, що самоорганізується: нелінійна структура»	візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення. 3 бали - робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та формулювання структури явища. 2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень. 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.	
		Есе-рефлексія «Місто як система, що самоорганізується: нелінійна структура»: презентація та його обговорення.	Мах.4 бали – робота повна, логічна аргументована, візуалізована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення. 3 бали - робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з неповнотою визначень та формулювання структури явища. 2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, попри формальну активність, відсутність аналітичних висновків та узагальнень. 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.	<b>4</b>
<b>Усього за ЗМ 3 контр. заході в</b>	<b>2</b>			<b>15</b>
	Практичне завдання	<u>Практичне заняття №7</u> Підготовка конспекту та презентація основних положень за теоретичною темою «Місто як атрактор».	Мах. 5 бали – робота повна, логічна, аргументована, візуалізована, структурована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення. 4 бали - робота досить повна, але логічно не структурована, є деякі неточності, . 3 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків та узагальнень. 2-1бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.	<b>5</b>

		<p>На основі самостійного вивчення теми «Місто як фрактал» представляється система основних позицій з означеної проблематики</p>	<p>Мах. 5 бали – робота повна, логічна, аргументована, візуалізована, структурована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення. 4 бали - робота досить повна, але логічно не структурована, є деякі неточності, . 3 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків та узагальнень. 2-1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p>	<b>5</b>
		<p>Есе-рефлексія «Місто як атрактор: фрактальна структура»»: презентація та його обговорення.</p>	<p>Мах. 5 бали – робота повна, логічна, аргументована, візуалізована, структурована, доповнена прикладами; зроблене узагальнення. 4 бали - робота досить повна, але логічно не структурована, є деякі неточності, . 3 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків та узагальнень. 2-1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p>	<b>5</b>
<b>Усього за ЗМ 4 контр. заході в</b>	<b>4</b>			<b>15</b>
<b>Усього за змісто ві модулі контр. заході в</b>	<b>14</b>			<b>60</b>

Студенти мають можливість набрати додаткові бали, склавши тести з питань змістовних модулів

1	Теоретичні	<u>Тест з питань</u>	Мах. 2 бали – 10 тестів, кожний	<b>2</b>
---	------------	----------------------	---------------------------------	----------

	завдання	<u>змістовного модуля 1</u>	тест має вагу 0,2 (так –ні) або тест з вибором правильних відповідей.	
2	Теоретичні завдання	<u>Тест з питань змістовного модуля 2</u>	Мах. 2 бали – 10 тестів, кожний тест має вагу 0,2 (так –ні) або тест з вибором правильних відповідей.	<b>2</b>
3	Теоретичні завдання	<u>Тест з питань змістовного модуля 3</u>	Мах. 2 бали – 10 тестів, кожний тест має вагу 0,2 (так –ні) або тест з вибором правильних відповідей.	<b>2</b>
4	Теоретичні завдання	<u>Тест з питань змістовного модуля 4</u>	Мах. 2 бали – 10 тестів, кожний тест має вагу 0,2 (так –ні) або тест з вибором правильних відповідей.	<b>2</b>

ДО!!!!

### 8. Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
<b>ЗАЛІК</b>	Індивідуальні резюме та портфоліо	Вміння презентувати та просувати себе як конкурентоспроможного спеціаліста	Продемонстровано: відносна об'єктивність <b>-2 бали</b> , системний, комплексний підхід <b>-2 бали</b> , внутрішня логіка <b>- 2 бали</b> , відповідність сформованим стандартам <b>-2 бали</b> , акцент на перевагах <b>-2 бали</b>	<b>10</b>
	Теоретичне завдання	Вміння показати сутність, структуру, специфіку теоретичних засад основних позицій дисципліни «Комунікації в публічному управлінні та адмініструванні»	. Повна, аргументована і логічно-послідовна відповідь <b>- 15 балів</b> . Неповна відповідь з неточностями або нерозкриттям частини питання <b>- 5-10 балів</b> . Неповна і нелогічна відповідь <b>- 1-5 бали</b> .	<b>15</b>
	Практичне завдання	Здатність: критично оцінювати ситуацію, визначати та чітко формулювати проблему; надати кілька альтернативних шляхів її вирішення; ранжувати варіанти та обрати оптимальний, з точки зору ефективності. Вміння використовувати широкий спектр комунікативних технологій, пристосовувати їх до конкретної ситуації. Вміння комунікувати,	15-12 – наявні всі вихідні умови завдання, представлені внутрішня логіка формування управлінського рішення з кінцевим результатом, адекватно обрано комунікативну технологію зазначена та обґрунтована правильна відповідь; 12-10 – завдання розв'язано частково; обрана менша кількість критеріїв, ніж можливо, є логічні помилки в ході розв'язання завдання; 10-6 – недостатньо чітка структура, аргументація положень має незавершений характер, розмита конкретика 6-3 – робота неповна, містить	<b>15</b>

		формуванати себе, проявляти якості	навколо команду, лідерські	достатню кількість логічних помилок, правильна відповідь не визначена; 3-1 – робота представлена лише вихідними умовами та поверхневим бездоказовим припущенням.	
Усього за підсумковий семестровий контроль					40

## 9. Рекомендована література

### Основна:

1. Арутюнов В.Х., Свінцицький В.М. Філософія глобальних проблем сучасності. К.: КНЕУ, 2003. - 90с.
2. Беломесяцев А.Б. Філософські основи архітектури. /А.Б.Беломесяцев. – К.: ІПСМ АМУ, 2005. – 488 с.
3. Гьосле Вітторіо. Практична філософія в сучасному світі : пер. з нім., примітки та післямова Анатолія Єрмоленка / Гьосле Вітторіо. – Київ : Лібра, 2003. – 248 с.
4. Основи урбаністики. Територіальне і просторове планування. Посацький Б.С. Навчальний посібник. Друге видання: доповнене. Львів Видавництво львівської політехники. 2011. 368 с.// [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://vlp.com.ua/node/7073?page=0.1>
5. Місто й оновлення. Урбаністичні студії / Представництво Фонду ім. Гайнріха Бьоля в Україні; Редкол.: С. Шліпченко, В. Тимінський, А. Макаренко, Л. Малес, І. Тищенко. — К.: ФОП Москаленко О.М., 2013. — 360 с. Доступ [https://ua.boell.org/sites/default/files/urban\\_study2.pdf](https://ua.boell.org/sites/default/files/urban_study2.pdf)
6. Місто як світ людського буття : монографія / М. Карповець. – Острог : Видавництво Національного уні - верситету «Острозька академія», 2014. – 258 с [Електронний ресурс]. – Режим доступу: [https://lib.oa.edu.ua/files/funds/vudavnutstvo/Monografija\\_Karpovec.pdf](https://lib.oa.edu.ua/files/funds/vudavnutstvo/Monografija_Karpovec.pdf)
7. Філософія: історія, суспільство, освіта: підручник / Л. В. Губерський, В. Г. Кремень, В. В. Ільїн. – К. : ВПЦ "Київський ун-т", 2011. – 591 с.

### Додаткова:

1. Апель К.-О. Екологічна криза як виклик дискурсивній етиці // Єрмоленко А. М. Комунікативна практична філософія : підручник / Апель К.-О. – К. : Лібра, 1999. – С. 413 – 454.
2. Бжезинський З. Велика шахівниця. – Л., 2000. – 236 с.
3. Вебер М. Город. / Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994



4. Веселова С.Б. Мистецтво простору [Електронний ресурс]. – Режим доступу: /С.Б. Веселова// сайт «Anthropology – web-кафедра філософської антропології», 23.09.2015, Режим доступу: <http://>
5. Гантінгтон С. Зіткнення цивілізацій // Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення) : навч. посіб. / За ред. Л. Губерського. – К.: Знання, 2009. – С.432–443.
6. Йонас Ганс. Принцип відповідальності. У пошуках етики для технологічної цивілізації : пер з нім. / Йонас Ганс. – К. : Лібра, 2001. – 400 с.
7. Майер-Абіх К. М. Повстання на захист природи. Від довкілля до спільносвіту : пер. з нім., післямова, примітки А. Єрмоленка / Майер-Абіх К. М. – К. : Лібра, 2004. – 196 с.
8. Ортега-і-Гассет Х. Місія Університету // Ідея Університету. Антологія / Упоряд.: М. Зубрицька, Н. Бабалик, З. Рибчинська; відп. ред. М. Зубрицька. – Л.: Літопис, 2002. – 304 с.
9. Рассел Б. Людське пізнання. Його сфера та межі // Філософія: хрестоматія (від витоків до сьогодення): навч. посіб. / За ред. Л.Губерського. – К.: Знання, 2009. – С.321–333.
10. Тоффлер Е. Третя хвиля / Пер. з англ. – К.: Всесвіт, 2000. – 480 с.
11. Філософія: мислителі, ідеї, концепції: Підручник / Кремень В.Г., Ільїн В.В. – К.: Книга, 2005. – 528 с.
12. Філософія освіти: Навчальний посібник / За заг. ред. В. Андрущенко, І. Передборської. – К. : Вид-во НПУ імені М. П. Драгоманова, 2009. – 329 с.
13. Філософія. Навч. посіб. / за ред. проф. І. Ф. Надольного, проф. І. І. Пилипенка, проф. В. Г. Чернеця ; Нац. акад. кер. кадрів культури і мистец., Нац. акад. статистики, обліку та аудиту. – 3-є вид., допов., випр., переробл. – К. : НАКККіМ, 2010. – 480 с.
14. Філософія управління: Підруч. для студ. вищ. навч. закл. / В. Г. Кремень, С. М. Пазиніч, О. С. Пономарьов. - К.: Знання України, 2007. - 360 с:

### 10. Інформаційні ресурси

1. Архів філософії історії // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nsu.ru/filf/rpha/index.htm>
2. Бібліотека гуманітарних текстів "Аудиториум" // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.auditorium.ru>
3. Бібліотека "Золотая философия" // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://philosophy.allru.net>
4. Бібліотека Максима Мошкова // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://lib.ru>

5. Бібліотека Михайла Грачова // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://grachev62.narod.ru>
7. Бібліотека текстів з філософії, психології і політиці// [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.magister.msk.ru>
8. Бібліотека філософського факультету Московського державного університету // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://philos.msu.ru/library.php>
9. Бібліотека Якова Кротова // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.krotov.info>
10. Бібліотека Янко Слави // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://yanko.lib.ru>
11. Електронна бібліотека з філософії // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://filosof.historic.ru>
12. Електронна гуманітарна бібліотека // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.gumfak.ru/>
13. Національна бібліотека України ім. В.І. Вернадського // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.nbuv.gov.ua>
14. Сайт журналу "Вопросы философии"// [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.logic.ru/vf/index.html>
15. Сайт Інституту філософії НАН України ім. Г.С. Сковороди // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://filosof.com.ua>
16. Сайт Інституту філософії Російської академії наук // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.philosophy.ru>
17. Універсальна електронна бібліотека "In Folio" // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://infofolio.asf.ru>
18. Britannica // Regime to access: [www.britannica.com](http://www.britannica.com)
19. Stanford Encyclopedia of Philosophy // Regime to access: <http://plato.stanford.edu>
20. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) // Regime to access: <http://www.iep.utm>