**Критерії оцінювання та система накопичення балів.**

**Розподіл балів, які отримують студенти.**

**Шкала оцінювання**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Поточний контроль знань | | | | | Екзамен | Сума |
| Модульна атестація | | Модульна атестація | | Інд.завд. |  |  |
| Змістовий модуль 1 | | Змістовий модуль 2 | |  |
| Форми роботи | Кількість балів | Форми роботи | Кількість балів |
| Відвідування лекційних занять та наявність конспекту | 4 | Відвідування лекційних занять та наявність конспекту | 5 |  |  | 9 |
| Виступ на семінарському занятті | 20 | Виступ на семінарському занятті | 15 |  |  | 35 |
| Виконання поточних контрольних тестових завдань | 8 | Виконання поточних контрольних тестових завдань | 8 |  |  | 16 |
| Разом | 30 |  | 30 |  |  | 60 |
| Всього | 30 |  | 30 | 20 | 20 | 100 |

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| За шкалоюECTS | *За шкалою* **університету** | За національною шкалою | |
| Екзамен | Залік |
| A | 90 – 100  (відмінно) | 5 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89  (дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84  (добре) |
| D | 70 – 74  (задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69  (достатньо) |
| FX | 35 – 59  (незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34  (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |

**Методи контролю**

Контроль рівня знань студентів щодо засвоєння ними тем з дисципліни «Інноваційні підходи в управлінні закладами сфери соціальної роботи» включає:

***Поточний контроль*** здійснюється під час проведення семінарських занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретних завдань.

Оцінювання відповідей на семінарському занятті:

5 балів – чітка повна змістовна відповідь на питання, оперування багатьма теоретичними джерелами, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування власної авторської позиції;

4 бали – змістовна відповідь на запитання, оперування джерелами, аргументованість відповіді.

3 бали – змістовна відповідь на запитання, без оперування джерелами, слабка аргументованість відповіді.

2 бали – змістовне доповнення;

1-2 бали – поверховий виклад матеріалу;

0 балів – відсутність відповіді.

***Рубіжний підсумковий контроль*** проводиться по завершенні вивчення змістовного модуля у вигляді контрольної роботи або тестування.

Оцінювання:

8 балів – повна змістовна відповідь на всі завдання, оперування багатьма теоретичними

джерелами, висока аргументованість відповіді,

переконливе демонстрування власної авторської позиції;

6-7 балів – авторська позиція заявлена, але повністю не обґрунтована, викладення

матеріалу засноване на знанні джерел, але без аналітичної позиції;

4-5 бали – поверховий виклад матеріалу, слабке знання теоретичних джерел;

1-3 бали – короткий поверховий виклад матеріалу, нечіткі та помилкові визначення

понять;

0 балів – відсутність відповідей.

***Підсумковий контроль*** *проводиться по закінченні вивчення курсу з метою оцінювання результатів вивчення навчального курсу на завершальному етапі*

**Оцінювання творчих робіт**

***Творча робота*** *– це різновид індивідуального заняття, яка дозволяє з’ясувати викладачеві рівень підготовки студента та якість отриманих ним знань по обраній темі.* Оцінюється не тільки ступінь якості підготовки студента, а й аналітичність, наукова новизна, стилістика роботи, доречність та частота використання специфічного категоріально-понятійного апарату, обґрунтованість висновків. Виходячи з цього, творча робота оцінюється за десятибальною системою, де:

**«20» балів** – творча робота актуальна, є самостійним науковим дослідженням. При написанні роботи студент обробив не менше 15 спеціальних літературних джерел. В роботі використано спеціальні наукові поняття та категорії, застосування яких відповідає специфіці та логіці викладеного матеріалу. Стилістика роботи органічна, а висновки обґрунтовані.

**«19» балів** – творча робота актуальна, є самостійним науковим дослідженням. При написанні роботи студент обробив не менше 12 спеціальних літературних джерел. В роботі використано спеціальні наукові поняття та категорії, застосування яких відповідає специфіці та логіці викладеного матеріалу. Викладення матеріалу має дещо фрагментарний характер. Висновки обґрунтовані.

**«18» балів** - творча робота актуальна, є самостійним науковим дослідженням. При написанні роботи студент обробив не менше 10 спеціальних літературних джерел. В роботі використано спеціальні наукові поняття та категорії, застосування яких відповідає специфіці та логіці викладеного матеріалу. Мають місце недоліки у структуруванні викладеного матеріалу. Висновки у переважній більшості обґрунтовані.

**«17»** **балів** - творча робота актуальна, є самостійним науковим дослідженням. При написанні роботи студент обробив не менше 10 спеціальних літературних джерел. В роботі використані спеціальні наукові поняття та категорії, застосування яких у деяких випадках не відповідає специфіці та логіці викладеного матеріалу. Робота виконана переважно у публіцистичному стилі.

**«16» балів** - творча робота актуальна. При написанні роботи студент обробив не менше 7 спеціальних літературних джерел. В роботі замало посилань на використані літературні джерела. В роботі використані спеціальні наукові поняття та категорії, застосування яких у деяких випадках не відповідає специфіці та логіці викладеного матеріалу. Висновки, у переважній більшості, носять аксіоматичний характер.

**«15» балів** - творча робота актуальна. При написанні роботи студент обробив не менше 5 спеціальних літературних джерел. Використані наукові поняття та категорії в більшості випадків суперечливі та не завжди відповідають логіці та специфіці викладеного матеріалу. Робота виконана переважно у публіцистичному стилі. Висновки, у переважній більшості, носять аксіоматичний характер.

**«12-14» балів** - творча робота актуальна. Не зважаючи на те, що у списку використаної літератури є значна кількість джерел, студент використовує лише 1-2, що видно зі специфіки викладеного матеріалу. Робота невдало структурована та в ній відсутні будь-які посилання. Висновки не є самостійними.

**«9-11» балів** - актуальність роботи не визиває сумніву, але студент не вірно трактує проблемну ситуацію. Робота носить описовий характер. Висновки не обґрунтовані.

**«6-8» балів** - творча робота торкається актуальної проблеми соціологічної науки, але нажаль студент не пропонує шляхи подолання цієї проблеми. Робота носить виключно описовий та публіцистичний характер. Висновки не відповідають логіці викладеного матеріалу.

**«1-5» балів** - викладений матеріал не відповідає назві творчої роботи та специфіці навчального курсу або робота є компелянтом.

**«0» балів** - творча робота відсутня, або написана не відповідним студентом.