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 **1. Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** |
| **Галузь знань, спеціальність,** **освітня програма** **рівень вищої освіти**  | **Нормативні показники для планування і розподілу дисципліни на змістові модулі**  | **Характеристика навчальної дисципліни** |
| очна (денна) форма здобуття освіти | заочна (дистанційна) форма здобуття освіти |
| **Галузь знань**03 Гуманітарні науки | Кількість кредитів – 3 | **Обов’язкова**  |
| **Спеціальність**033 Філософія | Загальна кількість годин –90 | **Цикл професійної підготовки спеціальності** |
| **Семестр:** |
| 2-й | - |
| **Освітньо-професійна програма**Філософія | **Лекції** |
| \*Змістових модулів – 4 | 6 год. | -  |
| **Семінарські**  |
| 6 год. | **-** |
| Рівень вищої освіти: **магістерський**  | Кількість поточних контрольних заходів – 8 | **Самостійна робота** |
|  78 год. | - |
| **Вид підсумкового семестрового контролю**:  |
| залік |

**2. Мета та завдання навчальної дисципліни**

**Метою** викладання навчальної дисципліни «Історико-філософська біографістика» є ознайомлення магістрів з історією та сучасним станом розвитку історико-філософської біографістики, з проблематикою біографічного підходу в сучасному гуманітарному знанні. Докладно розглядається історико-культурна трансформація феномена філософської біографії, типи і форми біографічної традиції, варіанти біографічного підходу у міждисциплінарному знанні; головну увагу зосереджено на історико-філософській біографістиці як спеціальній філософській дисципліні. Аналізуються напрямки розвитку філософської та культурологічної біографічної прагматики, можливості її використання в філософських дослідженнях. Вводиться необхідний категоріальний апарат і намічаються змістовні аспекти теоретичної філософської біографістики та біографіки.  Дисципліну присвячено вивченню біографічного підходу в рамках історико-філософського пізнання. Розгляд еволюції цього підходу від античності до наших днів, дозволяє окреслити низку засадових історичних, теоретичних та практичних проблем історико-філософської біографістики, зокрема біографічний підхід та біографічний метод, філософ як біограф, автобіограф і герой біографічного дослідження, антибіографізм і псевдобіографізм, редукціонізм і компартменталізм, апологетика і розвінчування, "біографістика підозри", біографічна ілюзія, парадокс біографії філософа, історичні типи співвідношення життєвих і теоретичних чинників в біографії філософа, вузлові пункти легітимації біографічного підходу в модерній філософській думці, розвиток історико-філософської біографістики Україні тощо. Використання новітніх програмних засобів під час виконання тестових завдань розвине як загальні, так і професійні цифрові компетенції студентів

Основними **завданнями** вивчення дисципліни є:

- визначити біографію як феномен соціокультурного буття, його історичні типи та форми;

- теоретично узагальнити біографічну традицію в культурі та історико-філософській науці;

-проаналізувати сутність «біографічного підходу», «біографічних методів» в сучасному гуманітарному знанні на міждисциплінарному його рівні, зокрема в філософських дослідженнях;

- теоретично обґрунтувати модель і стратегію історико-філософського аналізу біографії, представити його як концептуальну і теоретико-методологічну єдність;

- осмислити підстави, суть і зміст «біографічного повороту» у сучасній культурі й гуманітаристиці, а також концептуально окреслити контури «нового біографізму» та «нового автобіографізму»;

- представити автобіографію та біографію як органічні форми фундаментальної виразності, саморефлексивності, герменевтичності життя в його історичному вимірі;

- сформулювати методологічні і поняттєві засади класифікацій і типологій в рамках біографічного підходу, їх евристичний потенціал і пізнавальні ресурси.

В результаті вивчення курсу студент повинен **знати:**

- основні теоретичні підходи до біографії як феномену соціокультурного буття;

- основні історико-філософський форми та типи біографічної традиції культури;

сутність і основні напрямки «біографічного підходу» в сучасному гуманітарному знанні в цілому та в історичній науці;

- категоріальний апарат та поняттєву мову теоретичної біографістики;

- сутність та напрямки застосування біографічної прагматики.

В результаті вивчення курсу студент повинен **вміти:**

- здійснювати аналіз (структурний, текстуальний, тематичний, герменевтичний тощо) історико-філософських біографічних текстів;

- використовувати біографічний підхід та сукупність конкретних біографічних методів у науковому дослідженні;

- самостійно визначати евристичні можливості та пізнавальні обмеження біографічного підходу, доцільність його використання, коректно поєднувати його з іншими методами наукового дослідження;

- застосовувати підходи та процедури біографічної прагматики під час історико-філософських досліджень.

 У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен набути таких результатів навчання (знання, уміння тощо) та компетентностей:

|  |  |
| --- | --- |
| Заплановані робочою програмою результати навчання та компетентності  | Методи і контрольні заходи |
| 1 | 2 |
| СК 10. Здатність аналізувати та коментувати літературу з філософської, соціокультурної та загальнонаукової проблематики. | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| ЗК 14. Здатність зберігати та примножувати моральні, культурні, наукові цінності і досягнення суспільства на основі розуміння історії та закономірностей розвитку предметної області, її місця у загальній системі знань про природу і суспільство та у розвитку суспільства, техніки і технологій, використовувати різні види та форми рухової активності для активного відпочинку та ведення здорового способу життя. | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| ЗК 15. Здатність до креативної рефлексії, відкритість до інноваційних ідей і готовність до змін думок в світлі наявних даних та аргументів. | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| СК 1. Усвідомлення сенсу філософії, її дисциплінарного розмаїття та місця в системі культури. | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| СК 15. Розуміння особливостей європейської філософії, її інтелектуального і соціокультурного призначення, місця в інституційному дизайні інноваційно-креативного простору країн ЄС.  | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| РН0 1. Розуміти сенс філософії, її місце в системі культури. | Усне опитування на семінарських заняттях. Тестування у системі Moodle. |
| РН0 3. Знати основні етапи, напрямки в історії світової та вітчизняної філософії | Усне опитування на семінарських заняттях.Тестування у системі Moodle. |

**Міждисциплінарні зв’язки.**

Опанування курсу «Історико-філософська біографістика» у міждисциплінарному сенсі концептуально й змістовно кореспондує з дисциплінами “Історія філософії Давнього Сходу”, “Антична філософія”, «Філософія Середньовіччя», «Філософія Відродження», «Німецька класична філософія», “Сучасна світова філософія”, «Гносеологія та епістемологія», а також з проблематикою гуманітарних, соціальних дисциплін. Особливо йдеться про такі дисципліни як соціологія, політологія, історія. Міждисциплінарні зв’язки «Історико-філософської біографістики» дозволяють окреслити основні тенденції у розвитку уявлень щодо біографічних складових історії філософії від античності до сьогодення. Створюють можливість для аналізу конкретних моделей взаємодії філософії та біографії в рамках таких впливових напрямів модерної думки, як геґельянство, неокантіанство, філософія життя, психоаналіз, марксизм, герменевтика, екзистенціалізм, структуралізм і постструктуралізм, прагматизм і неопрагматизм, аналітична філософія.

1. **Програма навчальної дисципліни**

***Змістовий модуль 1****.* ***Історико-філософська біографістика як феномен соціокультурного буття у дзеркалі соціогуманітарного знання.***

**Тема 1.** *Історико-філософська біографістика як феномен культури та як предмет дослідження.* Історія біографічної традиції та форми біографії. Предмет і проблемне поле біографістики. Джерельна база біографістики. Методичний інструментарій біографістики. Історія виникнення і становлення історико-філософської біографіки як науки. Життєписи великих людей давнини і середньовіччя. Агіографічна література. Мемуари-автобіографії. Біографії видатних людей в енциклопедіях і довідкових виданнях. Енциклопедії: універсальні, тематичні, регіональні, біографічні. Серія «Життя видатних людей». Спектр стратегій дослідження феномену біографії: багатовекторність перспектив. Феномен біографії та «людиномірність» гуманітарного знання. Дослідження біографії в контексті «філософії життя» (Ф. Ніцше, В. Дільтей, Г. Міш, Г. Зіммель тощо). Герменевтичні та «онтогерменевтичні» перспективи аналізу біографії (Ф. Шляєрмахер, В. Дильтей, М. Гайдегер, Г.-Г. Гадамер, П. Рікер). Концепція «життєсвіту» у феноменології і феноменологічна тематизація феномену біографії (Е. Гусерль, А. Щюц). «Ситуація людини” та феномен життябіографії в екзистенціалізмі (К. Ясперс, М. Гайдегер, Х. Ортега-і-Гасет). Біографія в контексті структурно-семіотичного підходу (Ю. Лотман). «Філософія діалогу» та «філософія вчинку» М. Бахтіна: біографічна перспектива. Проблема «онтології біографії»: вихідна виразність, герменевтичність, автобіографічність життя. Раціональність та індивідуалізм як «онтологічні» презумпції біографії європейській культурі в контексті проекту «основ біографіки» О. Валевського. **Тема 2.** *Біографічний підхід та «науки про дух»: досвід взаємостановлення.*

«Психологічне тлумачення» в структурі «універсальної герменевтики» Ф. Шляєрмахера та теоретичні підстави біографічного підходу в сучасному гуманітарному знанні. Історія як «історія героїв» та біографія в концепції Т. Карлейля. Феномен біографії в концепції «історичного розуміння» (Й. Г. Дройзен). Автобіографія як вища форма «наук про дух» та становлення біографічного підходу як теоретико-методологічної настанови гуманітарного знання (В. Дільтей, Г. Миш).

 ***Змістовий модуль 2. Біографічний метод в історико-філософській біографістиці***

**Тема 3.** *Біографічний підхід у міждисциплінарній площині гуманітарного знання.* Міжтрансмультидисциплінарність сучасного гуманітарного знання в контексті біографічного підходу: категоріальне та проблемне визначення. Біографія у дзеркалі сучасної історично-філософської науки (Ж. Мішле, Й. Дройзен, Т. Карлейль, В. Ключевський, А. ЛаппоДанілевський, Н. Манфред, Е. Тарле, Н. Ейдельман, Ю. Зарецький). ХШ Міжнародний історичний конгрес, секція «Біографія та історія» (1970): підсумки та перспективи. Місце біографії в контексті історичної антропології: школа «мікроісторії»: К. Гинзбург, Н. Земон-Девіс, Л. Репіна, Н. Яковенко, Я. Грицак. Становлення «історичної біографістики» в сучасній Україні (Інститут історичної біографістики НАН України (В. Чишко, В. Попик, В. Онопрієнко). Традиція «нового історизму» (С. Гринблатт, О. Еткинд, В. Менжулін). Інституціалізація біографічних досліджень. Біографічні проекти, фонди, інститути. Інститут української історичної біографістики. Біографічна складова «філософсько-антропологічних студій» (В. Табачковський). Конференції «Біографічний метод в сучасному гуманітарному знанні» в Одеському національному університеті (І. Я. Матковська). Проект «Народного архіву» (Н. Козлова, І. Попова).

***Змістовий модуль 3***. **Сутність біографічної прагматики та її застосування у прикладних дослідженнях .**

**Тема 4**. *Біографіка та біографічна прагматика.* Біографіка як міждисциплінарна галузь гуманітарних досліджень. Проект «основ біографіки» О. Л. Валевського. Базисні епістеми біографічного дискурсу: епістема упорядкованості, епістема дзеркальності тощо. Типи організації біографічного дослідження. Специфіка праці біографа: теоретичні, організаційні, етичні аспекти. Сутність та моделі біографічної реконструкції. Презумпції біографічного пояснення. Біографічний персонаж. Біографічний факт: проблеми достовірності. Біографічний досвід: типологія герменевтичних ситуацій. Біографічна ситуація. Біографічна прагматика: визначення, сутність, специфіка, сфери застосування. Біографічні проекти та проблема культурно-національної ідентичності («Великі українці», «Славетні...», «Знамениті...»).

 **Тема 5**. *Біографія – предмет історико-філософського дослідження.* «Біографічний поворот» в сучасній гуманітаристиці «Новий біографізм» та «новий автобіографізм». Біографія – предмет історико-філософського дослідження. Теперішнє (сучасне) як вихідний пункт вибору і дослідження конкретної біографії. Повні і неповні біографії: охоплення всіх вікових періодів і соціальних ролей, відображення внутрішнього життя. Типове, закономірне і випадкове в біографії людини. Колективні біографії. Людина другого ряду як дослідницька проблема. «Біографічний поворот» в контексті «антропологічного», «онтологічного», «лінгвістичного» та «наративного» поворотів у сучасній філософії та гуманітарному знанні. Проблема персональності та життєсвіту у «новій онтології» та «постонтології». Нові обрії осмислення феномену біографії в соціокультурному бутті.

***Змістовий модуль 4.*** **Проблема смислоконструювання та смислоконституювання в біографічних /автобіографічних актах**.

**Тема 6.** *Біографічні та автобіографічні акти.* «Онтологія біографії» як комплекс умов, що забезпечують можливість текстуального представлення індивідуального (індивідуального, особистісного життя). Раціоналізм та індивідуалізм як онтологічні передумови біографічної традиції в європейській культурі. «Антропологічний поворот» і перехід от класичного до пост класичного способу конструювання «онтології людини»: біографічний ракурс. «Лінгвістичний» і «наративний поворот» та нове осмислення проблеми біографічних та автобіографічних наративів. «Ренесанс» біографічного підходу в гуманітаристиці. «Новий біограріфізм» та «новий автобіографізм». Міждисциплінарність, трансдисциплінарність, мультидисциплінарність сучасного соціогуманітарного знання у світлі біографічної проблематики. Феномен біографії та перспективи інтердисциплінарного синтезу. Теоретичні засади «нового біографізму / автобіографізму»: традиції філософської герменевтики, феноменології, екзистенціалізму. Конкретні дослідні стратегії («насичений опис» (К.Гірц), «обґрунтована теорія») у контексті «нового біографізму».

**Тема 7**. *Біографічний дискурс в контексті «соціокультурної семіотики».* Концепції «соціально-історичної поетики» та «семіотики соціокультурного світу» (М. Бахтін та Ю. Лотман). Місце та роль біографічного дискурсу у методології гуманітарних наук М.Бахтіна. Вчинок, діалог, подія буття (М. Бахтін) у біографічному ракурсі. Типологія «біографічних форм» в культурі та розвитку літературних жанрів. Біографія та хронотоп. Автор, герой, читач як фігури біографічного дискурсу. Біографія та автобіографія як «смислова історія». «Біографічна цінність». Феномен біографії в концепції «семіотики соціокультурного світу» та «поетики повсякденності» Ю. Лотмана. Взаємодоповнюваність об’єктивно-надіиндивідуального та індивідуально-особистісного вимірів соціокультурного буття. Трансформації культурноісторичної пам’яті та автобіографічна пам’ять. Проблема «культурних кодів» – автобіографічне та біографічне кодування індивідуального життя: міфологізація, театралізація, романізація. «Життя-текст» – «текст-життя»: співвідношення екзистенційного та наративного вимірів біографії. Тип культури – модель біографії. «Право на біографію» у культурі.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Змістовий модуль | Усьогогодин | Аудиторні (контактні) години | Самостійна робота, год | Система накопичення балів |
| Усьогогодин | Лекційні заняття, год | Семінарські заняття, год | Теор.зав-ня, к-ть балів | Практ.зав-ня,к-ть балів | Усього балів |
| о/дф. | з/дистф. | о/д ф. | з/дистф. | о/д ф. | з/дистф. |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | 15 | 4 | 2 | - | 2 | - | 12 | - | 10 | 5 | 15 |
| 2 | 15 | 4 | 2 | - | 2 | - | 14 | - | 5 | 5 | 10 |
| 3 | 15 | 2 | 2 | - |  | - | 10 |  | 10 | 10 | 20 |
| 4 | 15 | 2 |  | - | 2 | - | 12 | - | 5 | 10 | 15 |
| Усього за змістові модулі | 60 | 12 | 6 |  | 6 |  | 48 |  | 30 | 30 | 60 |
| Підсумковий семестровий контрользалік | 30 |  |  |  |  |  |  |  | 30 | 30 | 40 |
| Загалом |  **90** | **100** |

**5.Теми лекційних занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №теми  | Назва теми | Кількістьгодин |
|  |
| д.ф. | з.ф. |
| **1** | **Тема 1.** Історико-філософська біографістика як феномен культури та як предмет дослідження. | 2 |  |
| **2** | **Тема 3.** Біографічний підхід у міждисциплінарній площині гуманітарного знання. | 2 |  |
| **3** | **Тема 5**. Біографія – предмет історико-філософського дослідження.  | 2 |  |
| **4** |  | 0 |  |
| Разом | **6** |  |

**6. Теми семінарських занять**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №теми  | Назва теми | Кількістьгодин |
| д.ф. | з.ф. |
| **1** | **Тема 1.** Історико-філософська біографістика як феномен культури та як предмет дослідження. | 2 |  |
| **2** | **Тема 3.** Біографічний підхід у міждисциплінарній площині гуманітарного знання.  | 2 |  |
| **3** |   | 0 |  |
| **4** | **Тема 6**. Біографічні та автобіографічні акти. | 2 |  |
| Разом | **6** |  |

**7. Види і зміст поточних контрольних заходів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №Змістовогомодуля | Вид поточногоконтрольногозаходу | Зміст поточногоконтрольного заходу | \*\*Критерії оцінювання | Усьогобалів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| 1 | Тест 1 всистемі Moodle ЗНУ | Тема 1*.* ЛекціяІсторикофілософська біографістика як феномен культурита як предмет дослідження.  | Тест мітить 10 питань, 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 5 хвилин і дві спроби | **10** |
| Відповідь на семінарськомузанятті | Семінарське заняття № 1.Питання за Змістовим модулем 1. | **5** балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція **4** бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. **3** бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим **2** бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може **1** бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. | **5** |
| **Усього за ЗМ 1 контр. заходів** | **2** |  |  | **15** |
| **2** | Відповідь насемінарському занятті.  Практичне завдання | **Семінарське заняття № 2.**Питання за Змістовим модулем 2. Практичне завдання № 1.ОхаОхарактеризуйте сутність біографічногометоду в історико-філософській біографістиці. | **5** балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція **4** балів– глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. **3** бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим **2** бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може .**1** бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. **5 балів** – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження;**4 балів** – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження; **3-2 бали** – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; **1 бал** – короткий поверхневий виклад матеріалу | **5****5** |
| **Усього за змістовий модуль 2 контр. заходів** | **2** |  |  | **10** |
| **3** | Тест 2 в системі Moodle ЗНУНаписання есе | Лекція 3. Тема 5. Біографія – предмет історико-філософського дослідження. міждисциплінарна галузь гуманітарних досліджень.Тема : Базисні епістеми біографічного дискурсу. | Тест мітить 10 питань, 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 5 хвилин і дві спроби.**10** балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; **8-9** балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження; **7-4** бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; **3-1** бал – короткий поверхневий виклад матеріалу | **10****10** |
| **Усього за змістовий модуль 3 контр.****заходів** | **2** |  |  | **20** |
| **4**  | Відповідь насемінарському занятті. Тест 3 в системіMoodle ЗНУ | **Семінарське заняття № 3.**Питання за Змістовим модулем 4. |  **5** балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція **4** балів– глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. **3** бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим **2** бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може .**1** бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність. Тест мітить 10 питань, 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 5 хвилин і дві спроби | **5****10** |
| **Усього за змістовий модуль 4 контр.****заходів** | **2** |  |  | **15** |
| **Усього за 4 змістовні модулі, контр.****заходів** | **8** |  |  | **60** |

**8. Підсумковий семестровий контроль**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма  | Види підсумкових контрольних заходів | Зміст підсумкового контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Залік** | Заліковий тест в системі Moodle - https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16473Практичне завдання – залікове есе | Перелік питань до залікового тесту - <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16473.>Тематика есе https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16473 | Тест містить 30 питань, 1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 15 хвилин і дві спроби**10** балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; **9-8** балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження; **7-4** бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; **3-1** бал – короткий поверхневий виклад матеріалу | **30****10** |
| Усього за підсумковий семестровий контроль |  | **40** |

**9. Рекомендована література**

***Основна:***

1. Андрущенко В. П. Історія соціальної філософії: (Західноєвропейський контекст) : підруч. для студ. вищ. навч. закл. Київ : Тандем, 2020. 416 с.
2. 2. Гринів О. Історія філософії. Курс лекцій для магістрів та аспірантів. Львів, 2021. 559 с.
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