

РОЗПОДІЛ БАЛІВ ЗА ВИДАМИ РОБОТИ ТА ФОРМАМИ КОНТРОЛЮ

I контрольний модуль включає в себе 6 лекцій, 3 практичні заняття. Присутність на лекції оцінюється у 1 бал за одне заняття відповідно. Підготовка до практичних занять та опанування практичними навичками оцінюється 2 балами. Всього за перший пів семестр студент повинен набрати **40 балів**.

II контрольний модуль включає в себе 6 лекцій, 3 практичні заняття. Присутність на лекції оцінюється у 1 бал за одне заняття відповідно. Підготовка до практичних занять та опанування практичними навичками оцінюється 2 балами. Всього за другий півсеместр студент повинен набрати **40 балів**.

Поточне тестування та самостійна робота		Екзамен / залік	Сума
Модульна атестація	Модульна атестація		
40	40	20	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90-100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85-89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75-84 (добре)		
D	70-74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60-69 (достатньо)		
FX	35-59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1-34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

«5» (90 – 100) – студент демонструє чітке знання основного кола понять, категорій, дефініцій науки про літературу як стрункої системи знань, розуміння термінологічного структурування, сприйняття головних сфер літературознавства в зв'язках із допоміжними та дотичними дисциплінами; виявляє обізнаність із множинністю інтерпретацій, варіативністю підходів до розв'язання теоретичних проблем літератури, спираючись при цьому на основні дослідження того чи іншого питання; здатність застосовувати теоретичні знання для отримання суб'єктивно нової інформації при аналізі творів.

«4» (85 – 89 / 75 – 84) – студент демонструє знання основного кола понять, категорій, дефініцій науки про літературу як стрункої системи знань, розуміння термінологічного структурування, сприйняття головних сфер літературознавства в зв'язках із допоміжними

та дотичними дисциплінами. Утруднення може викликати осмислення множинності інтерпретацій, варіативності підходів до розв'язання теоретичних проблем літератури, при якому студент не посилається на основні праці дослідників того чи іншого питання. Не завжди отримані теоретичні знання може застосувати для отримання суб'єктивно нової інформації при аналізі творів.

«3» (70 – 74 / 60 – 69) – студент демонструє лише часткове, непослідовне знання основного кола понять, категорій, дефініцій науки про літературу, термінологічного структурування; не виявляє сприйняття головних сфер літературознавства в зв'язках із допоміжними та дотичними дисциплінами, усвідомленого сприйняття множинності інтерпретацій, варіативності підходів до розв'язання теоретичних проблем літератури, знання основних праць із того чи іншого питання. Отримані теоретичні знання виявляються недостатніми для отримання суб'єктивно нової інформації при аналізі творів.

«2» (35 – 59 / 1 – 34) – студент демонструє нечітке, часткове, непослідовне знання основного кола понять, категорій, дефініцій науки про літературу, термінологічного структурування; не виявляє сприйняття головних сфер літературознавства в зв'язках із допоміжними та дотичними дисциплінами, усвідомленого сприйняття множинності інтерпретацій, варіативності підходів до розв'язання теоретичних проблем літератури, знання основних праць із того чи іншого питання, здатності застосовувати теоретичні знання для отримання суб'єктивно нової інформації при аналізі творів.