



**АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ**  
(з англomовним компонентом)

**Викладач** (змістові модулі 1-4): *доктор габілітований (Університет Сорбонни, Франція), доктор біологічних наук, професор Сарабєєв Володимир Леонідович*

**Кафедра:** біології лісу, мисливствознавства та іхтіології

**E-mail:** volodimir.sarabeev@gmail.com

**Телефон:** +380983277973

**Інші засоби зв'язку:** Moodle, Viber, Telegram, Zoom

**Консультації:** дистанційні – Viber, Telegram, Zoom (за домовленістю)

**Викладач** (змістові модулі 5-6): *кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент Сіриньок-Долгарьова Катерина Григорівна*

**Кафедра:** журналістики, II корпус, ауд. 207

**E-mail:** sirinyok.dolgaryova@gmail.com

**Телефон:** (061) 289-12-24

**Інші засоби зв'язку:** Moodle, Facebook (<https://www.facebook.com/ksirinyok>)

**Консультації:** дистанційні – Google Meet, Zoom (за домовленістю)

<b>Освітньо-наукова програма, спеціальність, рівень вищої освіти:</b>	усі програми усі спеціальності третій (доктор філософії)						
<b>Статус дисципліни:</b>	обов'язкова						
<b>Кредити ECTS</b>	3	<b>Кількість годин</b>	90	<b>Рік навчання</b>	1	<b>Тижні</b>	15
<b>Вид контролю:</b>	залік						
<b>Посилання на курс в Moodle</b>	<a href="https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16404">https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16404</a>						

## ОПИС КУРСУ

**Метою** викладання навчальної дисципліни є забезпечення аспірантів необхідним теоретичним знаннями та практичними навичками академічного письма та академічної доброчесності.

**Основні завдання** курсу є ознайомлення здобувачів третього рівня вищої освіти із сучасними стандартами академічного письма і правилами академічної доброчесності, кейсами недоброчесних академічних практик науковців, особливостями подання та рецензування рукописів, спілкування з рецензентами та редакційною колегією, основними наукометричними показниками видання, науковця та установи, а також формування практичних навичок щодо пошуку та вибору відповідного наукового видання та конференції за темою рукопису, а також дотримання академічної доброчесності при проведенні досліджень та оприлюдненні їх результатів.

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми здобувачі повинні досягти таких **програмних результатів навчання:**

Програмні результати навчання	
ПРНЗ	Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи в науковій та науково-педагогічній діяльності



ПРН6	Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми зі спеціальності державною та іноземною мовами; оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних вітчизняних та міжнародних наукових виданнях з дотриманням правил академічного письма; здійснювати ефективну міжособистісну комунікацію; демонструвати навички публічних виступів, аргументації та риторики
ПРН7	Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми, визначати перспективи подальших наукових розвідок
ПРН8	Демонструвати системний науковий світогляд та загальний культурний кругозір; володіти техніками і технологіями критичного мислення; дотримуватися принципів академічної доброчесності та професійної етики; забезпечувати безперервний саморозвиток та самовдосконалення протягом життя

**Преріквізити (передумови для вивчення дисципліни):** володіння англійською мовою на рівні не нижче, ніж 130 балів за шкалою ЄВІ при вступі до аспірантури, володіння спеціальними компетентностями та досягнутими результатами навчання з відповідної спеціальності в обсязі програми підготовки другого (магістерського) рівня вищої освіти, успішне засвоєння ОК2 «Філософія наукової свідомості».

### РОЗКЛАД КУРСУ ЗА ТЕМАМИ ТА КОНТРОЛЬНІ ЗАХОДИ

Тиждень і вид заняття	Тема заняття	Контрольні заходи, кількість балів
<b>Модуль «Академічне письмо та наукометрія»</b>		
<b>Змістовий модуль 1. Наукометрія та вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів</b>		
Тиждень 1 Лекція 1	Наукометрія.	<i>Тестові завдання:</i> Наукометрія журналів. Тест складається з 20 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 0,5 бала. (маx 10 балів)
Тиждень 1 Практ. 1	Вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів	
<b>Змістовий модуль 2. Основні засади академічного письма</b>		
Тиждень 2 Практ. 2	Характеристики академічного письма	<i>Тестові завдання:</i> Основні засади академічного письма. Тест складається з 10 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал. (маx 10 балів)
Тиждень 3 Лекція 2	Жанрові форми наукових публікацій	
<b>Змістовий модуль 3. Сучасні стандарти підготовки наукової статті</b>		
Тиждень 3 Лекція 3	Структура наукової статті та методика її написання.	<i>Самостійна робота:</i> Складання анотації до власної публікації або кваліфікаційної роботи за стандартом IMRAD. (маx 10 балів)
Тиждень 4 Практ. 3		
Тиждень 5 Лекція 4	Особливості підготовки кожного розділу дослідницької статті	
Тиждень 5 Практ. 4		
Тиждень 6 Практ 5	Особливості підготовки оглядової статті	



Тиждень 7 Практ. 6		
Тиждень 7 Практ. 7	Посилання та формування бібліографічних списків	<i>Самостійна робота:</i> Складання бібліографічного списку за допомогою Менеджерів посилань (не менше 20 посилань) ( <i>max 5 балів</i> )
Тиждень 8 Практ. 8		
<b>Змістовий модуль 4. Процедура подання рукопису та рецензування</b>		
Тиждень 9 Лекція 5	Особливості подання рукопису та спілкування з редактором і рецензентами	<i>Самостійна робота:</i> Створення профілю науковця у наукометричних базах даних та пошукових системах. ( <i>max 5 балів</i> )
Тиждень 9 Лекція 6	Аналітико-критичне читання тексту	
Тиждень 10 Практ. 9		
<b>Модуль «Академічна доброчесність і доброчесні дослідження»</b>		
<b>Змістовий модуль 5. Академічна доброчесність: світові практики, українські реалії</b>		
Тиждень 11 Лекція 7	Академічна доброчесність: світові й українські стандарти організації і управління науковими дослідженнями.	<i>Тестові завдання:</i> Академічна доброчесність і дослідницькі університети ( <i>max 10 балів</i> )
Тиждень 11 Лекція 8	Дослідницькі університети у XXI столітті: репутація, автономія, доброчесні дослідження	
Тиждень 12 Практ. 10		
<b>Змістовий модуль 6. Кейси порушень академічної доброчесності (англомовний модуль)</b>		
Тиждень 13 Лекція 9	Поняття етики і відповідальності науковця. ФФП і сумнівні дослідницькі практики / Research ethics and responsibility. FFP and questionable research practices.	<i>Тестові завдання:</i> Етика і відповідальність науковця ( <i>max 10 балів</i> )
Тиждень 13 Практ. 11		
Тиждень 14 Практ. 12	Відповідальна поведінка науковця: авторство, конфлікт інтересів, співпраця, управління даними, дослідження з людьми / Responsible research conduct: authorship, conflict of interest, research collaboration, data management, human subject research.	
Тиждень 15 Практ. 13-14		
Залік		<i>Тестування у системі Moodle (max 20 балів)</i> <i>Рецензія рукопису колеги або статті опублікованої за фахом (письмово) (max 20 балів)</i>



### КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

№ №	Контрольні заходи	Критерії оцінювання
<b>ПОТОЧНИЙ</b>		
1	Самостійна робота	<p>Максимальна кіл-ть балів – 5. При цьому оцінюється правильність і повнота виконаного завдання: виконано правильно, повністю із застосуванням оригінального підходу (5 балів); містить незначні неточності (4 бали), наявні помилки (3 бали), завдання виконано неправильно із суттєвими помилками й неповністю (1-2 бали).</p> <p>Максимальна кіл-ть балів – 10. При цьому оцінюється правильність і повнота виконаного завдання: виконано правильно, повністю із застосуванням оригінального підходу (9-10 балів); містить незначні неточності (6-8 бали), наявні помилки (4-5 бали), завдання виконано неправильно із суттєвими помилками й неповністю (1-3 бали)</p>
<b>ПІДСУМКОВИЙ</b>		
2	Тестування	Максимальна кіл-ть балів – 20. Тест складається з 20 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал
3	Текст рецензії	Максимальна кіл-ть балів – 20. При цьому оцінюється критична складова рецензії по суті роботи (10 балів), відповідність роботи сучасним стандартам (5 балів), оцінка актуальності та новизни (5 балів)

### Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою <i>ECTS</i>	За шкалою університету	За національною шкалою
A	90 – 100 (відмінно)	55 (відмінно)
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)
C	75 – 84 (добре)	
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)
E	60 – 69 (достатньо)	
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)	



**Оцінка 5 (відмінно) (90 – 100 балів)** виставляється, якщо здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано викладає його під час усних виступів та надання письмових відповідей; глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу; демонструє високий рівень застосування отриманих умінь і навичок, а також оригінальний підхід під час виконання практичних завдань.

**Оцінка 4 (добре) (75 – 89 балів)** виставляється, якщо здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та надання письмових відповідей; в основному розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу; демонструє високий рівень застосування отриманих умінь і навичок під час виконання практичних завдань. Проте, при викладенні деяких теоретичних питань та вирішення практичних завдань йому не вистачає достатньої глибини та аргументації, може припускатися окремих несуттєвих неточностей та незначних помилок.

**Оцінка 3 (задовільно) (60 – 74 бали)** виставляється, якщо здобувач в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та надання письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації; демонструє середній рівень застосування отриманих умінь і навичок під час виконання практичних завдань, припускаючись при цьому суттєвих неточностей та окремих помилок.

**Оцінка 2 (незадовільно з можливістю повторного складання) (35 – 59 балів)** виставляється, якщо здобувач слабо володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та надання письмових відповідей; демонструє низький рівень застосування отриманих умінь і навичок під час виконання практичних завдань, припускаючись суттєвих помилок та неточностей.

**Оцінка 1 (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни) (0 – 34 бали)** виставляється, якщо здобувач майже не володіє навчальним матеріалом, не в змозі розкрити зміст більшості питань під час усних виступів та надання письмових відповідей; не вміє застосовувати отримані вміння й навички під час виконання практичних завдань.

#### **ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА**

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с.
2. Академічне письмо (консп. лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.
3. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг : , 2019. 130 с.
4. Вернигора Н. М. Жанри наукової періодики (методичні рекомендації щодо формування структури і рубрикації текстів). Інтегровані комунікації. 2016. Вип. 2. С. 46–52.
5. Гребенюк Т. В. Академічна доброчесність: навчальний посібник. Запоріжжя : ЗДМУ, 2021. 108 с.
6. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня. Методичні поради. 3-тє видання, виправлене і доповнене / Автор-упорядник Л.А. Пономаренко, доктор



- технічних наук, професор. К.: Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», Видавництво «Толока», 2005. 80 с.
7. Author and reviewer tutorials. Springer. URL: <https://www.springer.com/gp/authors-editors/authorandreviewertutorials>
  8. Gewin V. How to write a first-class paper. *Nature*. 2018. Вип. 555, № 7694. С. 129–130.
  9. Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity. Springer, 2020. 1140 p. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-16759-2>.
  10. Schuyt C. Scientific Integrity The Rules of Academic Research. Leiden: Leiden University Press, 2019. 183 p.

#### ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА

1. Англomовні елементи наукової праці: назва, анотація, резюме: A Practical Guide to Writing Research Paper Titles, Abstracts, Summaries : навчальний посібник / Харк. держ. акад. культури ; розробники : О. С. Частник, С. В. Частник. Х. : ХДАК, 2016. 78 с. [https://ic.ac.kharkov.ua/nauk\\_rob/vymogy/vymogy/aenp2016.pdf](https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/vymogy/vymogy/aenp2016.pdf)
2. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності (лист МОН № 1/9-650 від 23.10.2018 року).
3. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності / Уп. В. Бахрушин, Є. Ніколаєв. SAIUP, 2019. 41 с.
4. Підготовка статті до публікації у міжнародних наукових виданнях : методичні рекомендації / уклад. О. О. Цокало, Д. В. Ткаченко ; ред. О. Г. Пустова. – Миколаїв : МНАУ, 2015. – 88 с
5. Підготовка докторів філософії (PhD) у Запорізькому національному університеті: навчально-методичний посібник / В.І. Меняйло, В. Л. Сарабєєв та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 152 с.
6. Сарабєєв В. Л. Як вибрати журнал для публікації наукової статті у рейтингових виданнях? Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Запоріжжя, 5-6 жовтня 2017 р.). Запоріжжя. 2017, 96-98 с.
7. Andrade C. How to write a good abstract for a scientific paper or conference presentation. *Indian Journal of Psychiatry*. 2011. Вип. 53, № 2. С. 172.
8. Doubleday Z. A., Connell S. D. Publishing with Objective Charisma: Breaking Science's Paradox. *Trends in Ecology & Evolution*. 2017. Вип. 32, № 11. С. 803–805.
9. Tykhonkova I. O. Ukrainian journals in the Web of Science. 2016. С. 31–39. <https://doi.org/10.15407/akademperiodyka.321.031>
10. Dunleavy P. *Authoring a PhD*. New York: Palgrave Macmillan, 2003. 56 p.
11. ORCID та RESEARCHER ID: як зареєструватися та здійснювати обмін інформацією. Чернігів: Чернігівський національний технологічний університет, 2016. 20 с. [https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/orcid\\_instructions.pdf](https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/orcid_instructions.pdf)
12. Stanford PhD & Postdoc Career guide: 2015-2016. URL: [https://pdco.med.jhmi.edu/online-library/dl/stanfordphd\\_cg15-16.pdf](https://pdco.med.jhmi.edu/online-library/dl/stanfordphd_cg15-16.pdf).
13. Morley J. A. *Bank: A compendium of commonly used phrasal elements in academic English - 2016 Enhanced Edition*. The University of Manchester. 2016.
14. Morley J. *Academic phrasebank: A compendium of commonly used phrasal elements in academic English*. 2020. 155 с.
15. Watson R. Beall's list of predatory open access journals: RIP. *Nursing Open*. 2017. Вип. 4, № 2. С. 60–60.





### ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Академічна доброчесність. URL: <http://phd.znu.edu.ua/page/honor/1376.ukr.html>.
2. Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету. URL: [https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks\\_akadem\\_chnoyi\\_dobrochesnost\\_.pdf](https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks_akadem_chnoyi_dobrochesnost_.pdf).
3. Лабораторія ефективних досліджень. URL: <http://sslabs.com.ua>.
4. Ніколаєв Є. Академічна доброчесність: інформаційний бюлетень URL: <https://www.skeptic.in.ua/integrity>.
5. Онлайн-сервіси та програмне забезпечення для перевірки на плагіат. URL: <http://library.znu.edu.ua/2365.ukr.html>.
6. Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо). Лист МОН України № 1/11-8681 від 15.08.2018 (<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v8681729-18#Text> )
7. Комплект ресурсів із видавничої етики запропонований Elsevier (**Publishing Ethics Resource Kit for editors** <https://www.elsevier.com/editor/perk> ).
8. Базові принципи діяльності редакторів та видавців, що запроваджені Комітетом із питань етики публікацій (COPE) (<https://publicationethics.org/guidance/Guidelines> ).
9. Будапештська Декларація відкритого доступу до наукових видань (**Budapest Open Access Initiative** <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/>).
10. Academic Integrity and Quality Initiative: сайт проєкту. URL: <https://academiq.org.ua>.
11. Beall's list of potential predatory journals and publishers. URL: <https://beallslist.net>.
12. Educational Resources. International Center for Academic Integrity. URL: <https://www.academicintegrity.org/educational-resources>.
13. Mendeley Reference Manager URL: [https://www.mendeley.com/?interaction\\_required=true](https://www.mendeley.com/?interaction_required=true)
14. Scimago Institutions Rankings. URL: <https://www.scimagojr.com/journalrank.php>
15. Scopus. URL: <https://www.scopus.com>.
16. Web of Science. URL: [https://apps.webofknowledge.com/WOS\\_GeneralSearch\\_input.do?product=WOS&search\\_mode=GeneralSearch&SID=E6DMVP4rDWJEOc1IMtW&p\\_referencesSaved=.](https://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=E6DMVP4rDWJEOc1IMtW&p_referencesSaved=)
17. White Paper on Publication Ethics. Council of Science Editors. URL: <http://www.councilscienceeditors.org/resource-library/editorial-policies/white-paper-on-publication-ethics/>.



## РЕГУЛЯЦІЯ І ПОЛІТИКИ КУРСУ

### **Відвідування занять. Регуляція пропусків.**

*Інтерактивний характер курсу передбачає обов'язкове відвідування практичних занять. За необхідності заняття можуть проводитися у дистанційній формі, коли здобувачі приєднуються через Zoom і беруть активну участь у заняттях. Здобувачі, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, самостійно опановують пропущений матеріал та виконують відповідні завдання в системі Moodle. Окремі пропущені заняття мають бути відпрацьовані у формі співбесіди під час планової консультації викладача. Здобувачі, які станом на початок екзаменаційної сесії мають менше 30 балів, до сесії не допускаються.*

### **Політика академічної доброчесності**

*Одне з основних завдань навчального процесу – формування нульової толерантності до академічної недоброчесності. Відповідно до чинних правових норм, порушенням норм академічної доброчесності зокрема вважається: плагіат - оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства; фабрикація - вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях; фальсифікація - свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень; списування - виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання.*

*Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтеся з викладачем. Будь-яка ідея, думка чи речення, ілюстрація чи фото, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело. Приклади оформлення цитувань див. на платформі СЕЗН Moodle ЗНУ: <https://moodle.znu.edu.ua/mod/resource/view.php?id=103857>*

*Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються в ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як Wikipedia, бази даних рефератів та письмових робіт (Studopedia.org та подібні) є неприпустимим. Рекомендовані бази даних для пошуку джерел: електронні ресурси Національної бібліотеки ім. Вернадського: <http://www.nbuv.gov.ua>; наукометрична база Scopus: <https://www.scopus.com>; наукометрична база Web of Science: <https://apps.webofknowledge.com>*

### **Використання комп'ютерів/телефонів на занятті**

*Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Будь ласка, не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.*

### **Комунікація**

*Планове спілкування викладача зі здобувачами відбувається згідно розкладу під час аудиторних занять та щотижневих консультацій викладача. За необхідністю воно може відбуватися на платформі ZOOM. Базовою платформою для комунікації викладача зі здобувачами є платформа Moodle. Важливі повідомлення загального характеру розміщуються викладачем на форумі курсу. Для індивідуальних питань використовується сервіс приватних повідомлень або месенджери, визначені викладачем. Відповіді на запити здобувачів подаються викладачем упродовж трьох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію,*





розміщену на платформі Moodle, будь ласка, переконайтеся, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle, є актуальною, та регулярно перевіряйте папку «Спам». Якщо за технічних причин доступ до Moodle є неможливим або ваше питання потребує термінового розгляду, надішліть електронного листа на пошту або у зазначені месенджери викладача. У листі обов'язково вкажіть ваше прізвище, ім'я та рік навчання.

## ДОДАТОК ДО СИЛАБУСУ ЗНУ

**Академічна доброчесність.** Здобувачі й викладачі Запорізького національного університету несуть персональну відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, затверджених **Кодексом академічної доброчесності ЗНУ**: <https://tinyurl.com/ya6yk4ad>. Декларація академічної доброчесності здобувача вищої освіти (додається в обов'язковому порядку до письмових кваліфікаційних робіт, виконаних здобувачем, та засвідчується особистим підписом): <https://tinyurl.com/y6wz2lu3>.

**Навчальний процес та забезпечення якості освіти.** Перевірка набутих здобувачами знань, навичок та вмінь (атестації, заліки, іспити та інші форми контролю) є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методик проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9tve4lk>.

**Повторне вивчення дисциплін, відрахування.** Наявність академічної заборгованості до б освітніх компонентів за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання здобувачу права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Порядок повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9pkmmp5>. Підстави та процедури відрахування здобувачів, у тому числі за невиконання навчального плану, регламентуються Положенням про відрахування, переривання навчання, поновлення та переведення здобувачів третього рівня вищої освіти ступеня доктора філософії у ЗНУ: <https://tinyurl.com/3fwvbptk>.

**Неформальна освіта.** Порядок зарахування результатів навчання, підтверджених сертифікатами, свідоцтвами, іншими документами, здобутими поза основним місцем навчання, регулюється Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті: <https://tinyurl.com/y8gbt4xs>.

**Вирішення конфліктів.** Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/57wha734>. Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/yd6bq6p9>; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9r5dpwh>.

**Психологічна допомога.** Телефон довіри практичного психолога Марти Ірини Вадимівни (061)228-15-84, (099)253-78-73 (щоденно з 9 до 21).



**Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції**  
Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**  
Електронна адреса: [v\\_banakh@znu.edu.ua](mailto:v_banakh@znu.edu.ua) Гаряча лінія: Тел. 227-12-76

**Рівні можливості та інклюзивне освітнє середовище.** Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Якщо вам потрібна спеціалізована допомога, будь-ласка, зателефонуйте (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://tinyurl.com/ydhcsagx>.

**Ресурси для навчання. Наукова бібліотека:** <http://library.znu.edu.ua>. Графік роботи абонементів: понеділок – п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

**Електронне забезпечення навчання (moodle):** <https://moodle.znu.edu.ua>

Якщо забули пароль/логін, направте листа з темою «Забув пароль/логін» за адресою: [moodle.znu@znu.edu.ua](mailto:moodle.znu@znu.edu.ua).

У листі вкажіть: прізвище, ім'я, по-батькові українською мовою; шифр групи; електронну адресу.

Якщо ви вказували електронну адресу в профілі системи Moodle ЗНУ, то використовуйте посилання для відновлення паролю <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

**Центр інтенсивного вивчення іноземних мов:** <http://sites.znu.edu.ua/child-advance/>

**Центр німецької мови, партнер Гете-інституту:** <https://www.znu.edu.ua/ukr/edu/ocznu/nim>

**Школа Конфуція (вивчення китайської мови):** <http://sites.znu.edu.ua/confucius>