МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Затверджено
Вченою радою
Запорізького національного університету
протокол № 2 від 03 жовтня 2024 р.
Голова Вченої ради, ректор
_____М. О. Фролов

АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
підготовки здобувачів третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти
ступеня доктора філософії

Укладачі:

Сарабєєв В. Л., професор кафедри біології лісу, мисливствознавства та іхтіології, доктор біологічних наук, професор

Сіріньок-Долгарьова К. Г., доцент кафедри журналістики, кандидат наук із соціальних комунікацій, доцент

Погоджено:

Проректор з наукової роботи Г. М. Васильчук
Проректор з науково-педагогічної роботи Ю. О. Каганов
Зав. відділу аспірантури і докторантури О. П. Єфіменкова

Запоріжжя 2024

1. ОПИС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

<table>
<tr><td rowspan="2">Найменування показників</td><td rowspan="2">Галузь знань, спеціальність, рівень вищої освіти</td><td>Характеристика навчальної дисципліни</td></tr>
<tr><td>Денна, вечірня, заочна форми навчання</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Кількість кредитів – 3</td><td rowspan="2">Галузь знань
<u>всі галузі</u>
(шифр і назва)</td><td>обов’язкова</td></tr>
<tr><td>Цикл загальної підготовки</td></tr>
<tr><td>Змістових модулів – 6</td><td rowspan="3">Спеціальність
<u>всі спеціальності</u>
(код і найменування)</td><td>Рік підготовки:</td></tr>
<tr><td>Загальна кількість годин – 90</td><td>1-й</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="2">Освітньо-наукова програма
<u>всі програми</u>
(назва програми)</td><td>Лекції
18</td></tr>
<tr><td>Практичні
28</td></tr>
<tr><td colspan="2" rowspan="3">Рівень вищої освіти:
третій (доктор філософії)</td><td>Самостійна робота</td></tr>
<tr><td>44 год.</td></tr>
<tr><td>Вид підсумкового контролю:
залік</td></tr>
</table>

2. МЕТА ТА ЗАВДАННЯ НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Метою викладання навчальної дисципліни є забезпечення аспірантів необхідним теоретичним знаннями та практичними навичками академічного письма та академічної доброчесності.

Основними завданнями курсу є ознайомлення здобувачів третього рівня вищої освіти із сучасними стандартами академічного письма і правилами академічної доброчесності, кейсами недоброчесних академічних практик науковців, особливостями подання та рецензування рукописів, спілкування з рецензентами та редакційною колегією, основними науковометричними показниками видання, науковця та установи, а також формування практичних навичок щодо пошуку та вибору відповідного наукового видання та конференції за темою рукопису, а також дотримання академічної доброчесності при проведенні досліджень та оприлюдненні їх результатів.

Згідно з вимогами освітньо-наукової програми здобувачі повинні досягти таких програмних **компетентностей** і **програмних результатів навчання**:

Програмні компетентності	
ЗК 1	Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.
ЗК 2	Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел.
ЗК 5	Здатність до критичного мислення.
ЗК 6	Здатність працювати в міжнародному контексті, у тому числі в рамках європейської та євроатлантичної інтеграції України.
ЗК 8	Здатність діяти соціально відповідально та свідомо.
ЗК 10	Здатність розв’язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду, загального культурного кругозору та дотримання принципів професійної етики й академічної доброчесності.

ЗК 11	Здатність до міжособистісної взаємодії та комунікації; володіння технікою публічних виступів, риторики та аргументації.
СК2	Здатність здійснювати планування та виконання оригінальних досліджень, досягати наукових результатів, які створюють нові знання як в предметній області, так і в міждисциплінарних напрямах, і можуть бути опубліковані у провідних вітчизняних та міжнародних наукових виданнях з галузі соціальної роботи та суміжних галузей.
СК3	Здатність виявляти, ставити та розв'язувати задачі дослідницького характеру в сфері соціальної роботи; оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт; складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень та комерціалізувати їх результати; здійснювати захист прав інтелектуальної власності.
СК4	Здатність застосовувати сучасні електронні інформаційні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності для моделювання процесів та прийняття оптимальних рішень у сфері соціальної роботи.
СК5	Здатність усно і письмово презентувати та обговорювати результати наукових досліджень та/або інноваційних розробок українською та іноземною мовами, демонструвати глибоке розуміння іншомовних наукових текстів за напрямом досліджень; володіти навичками академічного письма.
Програмні результати навчання	
РН3	Застосовувати сучасні електронні інформаційні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення у науковій та навчальній діяльності для моделювання процесів та прийняття оптимальних рішень у сфері соціальної роботи.
РН6	Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми зі спеціальності соціальна робота державною та іноземною мовами; оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних вітчизняних та міжнародних наукових виданнях з дотриманням правил академічного письма; здійснювати ефективну міжособистісну комунікацію (включаючи участь у міжнародних професійних і наукових заходах); демонструвати навички публічних виступів, аргументації та риторики.
РН7	Критично аналізувати та узагальнювати результати власних досліджень і результати інших дослідників у контексті всього комплексу сучасних знань щодо досліджуваної наукової проблеми, визначати перспективи подальших наукових розвідок.
РН8	Розв'язувати комплексні проблеми на основі системного наукового світогляду, загального кругозору; дотримуватися принципів академічної доброчесності та професійної етики; забезпечувати безперервний саморозвиток та самовдосконалення протягом життя.

3. ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Модуль «Академічне письмо та наукометрія»

Змістовий модуль 1. ***Наукометрія та вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів***

Тема 1. ***Наукометрія***. Наукометричні показники журналів (імпакт-фактор (IF), квартилі, SJR, h-індекс) та оцінка ефективності наукової діяльності вченого та організації (індекс цитування, індекс Хірша (h-індекс), імпакт-фактор (IF). Переваги опублікування результатів наукових досліджень у рейтингових міжнародних виданнях. Наукометричні бази даних (SCOPUS, Web of Science та ін).

Тема 2. ***Вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів***

Вибір журналу для публікації: наукометричні показники та цифрові ідентифікатори публікацій (DOI, PMID, ISBN, ISSN), бізнес-модель, періодичність, вимоги і форма подання статей, політика рецензування. Список Джеффрі Білла та критерії оцінки наукового видання. Як не потрапити до хижого журналу.

Змістовий модуль 2. ***Основні засади академічного письма***

Тема 3. ***Характеристики академічного письма***

Загальна організація наукової статті дослідницького типу. Концепція «червоної стрічки». Мова та стилістика наукових праць. Сучасна тенденція спрощення наукового письма, рекомендації до довжини та формулювань речень. Вміння, необхідні для успішного оволодіння навичками академічного письма. Поняття академічної грамотності та його структура.

Тема 4. ***Жанрові форми наукових публікацій***

Передумови написання наукової статті та її планування. Наукова стаття, наукове повідомлення та тези наукової доповіді. Зміст та обсяг наукових публікацій в залежності від їх типу. Дисертація як тип наукового письма та її структура: актуальність, об'єкт, предмет, мета і завдання дослідження, методи дослідження, наукова новизна, практичне значення одержаних результатів. Приклади формул дисертації. Становлення науковця: особистий внесок у дослідження. Особливості теоретичного та експериментального досліджень, особливості досліджень на перетину галузей знань. Важливість систематичного огляду літератури в обґрунтуванні особистого внеску. Особливості представлення наукових презентацій.

Змістовий модуль 3. Сучасні стандарти підготовки наукової статті

Тема 5. ***Структура наукової статті та методика її написання.*** Назва статті та вибір ключових слів. Індексація статті за назвою та ключовими словами. Афіляція автора. Ідентифікатори вченого (ORCID, ResearcherID, ScopusID, AuthorID, Academia.edu, ResearchGate). Стандарт IMRAD. Структура резюме.

Тема 6. ***Особливості підготовки кожного розділу дослідницької статті***

Вступ: сучасний стан та важливість проблеми ("State of the Art" or "Related Work"); місце дослідження в контексті відомого; новизна та інноваційність дослідження; мета, завдання, робочі гіпотези. Структура секції Related Work, стиль викладення: баланс позитивних та негативних результатів, актуальність та релевантність до власного дослідження, коректність цитувань. Матеріали та методи: обсяг даних або розмір вибірки; місця збору матеріалу; деталізація об'єкту дослідження; забезпечення відтворюваності методів; додаткові електронні матеріали; етика. Результати: підтвердження або спростування основної наукової гіпотези; ілюстративні матеріали; опис основних результатів. Дискусія: доведення правоти точки зору автора, узагальнення результатів власних досліджень та даних інших авторів щодо підтвердження тієї чи іншої наукової гіпотези. Висновки: коротка характеристика одержаних результатів та перспективи їх використання; відповідність поставленим задачам; протиріччя та неочікувані результати.

Тема 7. ***Особливості підготовки оглядової статті***

Основні чотири типи оглядових статей залежно від мети створюваного матеріалу: описовий, вичерпний, оціночний, літературний. Структура оглядової статті: **вступ** з окресленням проблеми та описом останніх подій/досліджень, що визначає актуальність та мету наведеного огляду; стислі інформативні пов'язані між собою **розділи** із заголовками, що мають представляти осмислений автором(ами) синтез літератури та власних ідей; критичний аналіз опублікованих раніше праць за цією тематикою, із визначенням не вирішених проблем та питань; **висновки** з проведеного огляду і перспективи подальших досліджень. Ілюстраційні матеріали оглядової статті: текстові бокси, рисунки або таблиці з

метою викладення основних концепцій або ідей роботи, огляду тематичних досліджень, деталізації підходів та методик.

Тема 8. ***Посилання та формування бібліографічних списків***

Пріоритетність використання джерел в списку літератури, стилі посилань. Автоматичне складання бібліографічних покажчиків. Оцінка розміру бібліографії, оцінка рівня упередженості та підвищення об'єктивності; вибір публікацій для детального вивчення. Бібліографічні менеджери для створення власної картотечної бази, формування посилань по тексту та бібліографічних списків використаної літератури.

Змістовий модуль 4. Процедура подання рукопису та рецензування

Тема 9. ***Особливості подання рукопису та спілкування з редактором і рецензентами.***

Правила оформлення статті та супровідних документів. Обов'язки автора, редактора та рецензента. Список бажаних і небажаних рецензентів. Авторська декларація. Засоби подання статті до редакції. Взаємодія з редакторами та рецензентами. Терміни та процедури проходження рукопису до публікації.

Тема 10. ***Аналітико-критичне читання тексту***

Що таке рецензія та її структура. Як підготувати якісну рецензію. Публічна рецензія як тип наукової публікації. Вичитка препринту та кінцеве редагування. Публікація виправлень до опублікованих праць як прояв доброчесності автора.

Модуль «Академічна доброчесність та доброчесні дослідження»

Змістовий модуль 5. Академічна доброчесність: світові практики, українські реалії

Тема 11. ***Академічна доброчесність: світові й українські стандарти організації та управління науковими дослідженнями***.

Принципи академічної доброчесності: чесність, підзвітність, довіра, повага, відповідальність, справедливість. Нормативні та етичні регуляційні норми у сфері розвитку й дотримання академічної доброчесності: світовий досвід, українська практика. Академічна доброчесність у дисертаціях здобувачів наукового ступеня України: види, вимоги, відповідальність, приклади негативних кейсів.

Тема 12. ***Дослідницькі університети у XXI столітті: репутація, автономія, доброчесні дослідження***

Інституційні комісії з перегляду наукових робіт (IRB – Institutional Review Board): підзвітність і відповідальність досліджень, інституційна репутація, видимість і прозорість досліджень. Побудова культури наукових досліджень. Розвиток можливостей і стимулювання професійного зростання науковців. Піраміда управління дослідженнями: автономія, контроль, відповідальність. Механізми контролю. Дослідницькі цілі, зовнішні та внутрішні інституційні стандарти провадження досліджень. Механізми підтримки й просування досліджень. Узгодженість із правовими нормами та процедурами.

Змістовий модуль 6. Кейси порушень академічної доброчесності (англ. мовою)

Тема 13. ***Поняття етики й відповідальності науковця. ФФП і сумнівні дослідницькі практики / Research ethics and responsibility. FFP and questionable research practices.***

Основні форми проявів академічної недоброчесності (research misconduct). ФФП: фальсифікація, фабрикація, плагіат. Відмінності між ФФП практиками, превенція і запобігання їм. Різновиди плагіату, його вияв. Причини неправомірної поведінки. Складники відповідальної поведінки науковця. Поняття сумнівних дослідницьких практик (questionable research practices).

Тема 14. ***Відповідальна поведінка науковця: авторство, конфлікт інтересів, співпраця, управління даними, дослідження з людьми / Responsible research conduct: authorship, conflict of interest, research collaboration, data management, human subject***

research.

Розгляд кейсів щодо відповідальної поведінки науковця. Неправильне представлення даних (misrepresentation). Управління даними (їх збір, аналіз і зберігання в спеціалізованих репозитаріях). Система реєстрації й зберігання записів (лабораторних та ін.). Неточність (inaccuracy), заангажованість/ конфлікт інтересів (bias/conflicts of interest), дублювання публікацій. Вибіркове представлення даних і їх вибірковий аналіз. Неправильне представлення авторства («дарування» авторства / автор-гість / автор-привид – gift authorship / guest authorship / ghost autorship). Дослідження з людьми (human subject research), вимоги до їх проведення.

4. СТРУКТУРА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Назви тематичних розділів і тем	Кількість годин			
	усього	у тому числі		
		л.	практ.	сам. роб.
1	2	3	4	5
Змістовий модуль 1. ***Наукометрія та вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів***				
Тема 1. Наукометрія.	4	2		2
Тема 2. Вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів	4		2	2
Разом за змістовим модулем 1	8	2	2	4
Змістовий модуль 2. ***Основні засади академічного письма***				
Тема 3. Характеристики академічного письма	4		2	2
Тема 4. Жанрові форми наукових публікацій	4	2		2
Разом за змістовим модулем 2	8	2	2	4
Змістовий модуль 3. ***Сучасні стандарти підготовки наукової статті***				
Тема 5. Структура наукової статті та методика її написання.	7	2	2	3
Тема 6. Особливості підготовки кожного розділу дослідницької статті	8	2	2	4
Тема 7. Особливості підготовки оглядової статті	8	0	4	4
Тема 8. Посилання та формування бібліографічних списків	8	0	4	4
Разом за змістовим модулем 3	31	4	12	15
Змістовий модуль 4. ***Процедура подання рукопису та рецензування*****.**				
Тема 9. Особливості подання рукопису та спілкування з редактором і рецензентами	4	2		2
Тема 10. Аналітико-критичне читання тексту	8	2	2	4
Разом за змістовим модулем 4	12	4	2	6
Змістовий модуль 5. ***Академічна доброчесність: світові практики, українські реалії***				
Тема 11. Академічна доброчесність: світові й українські стандарти організації і управління науковими дослідженнями	5	2		3
Тема 12. Дослідницькі університети у XXI столітті: репутація, автономія, доброчесні дослідження	6	2	2	2
Разом за змістовим модулем 5	11	4	2	5
Змістовий модуль 6. ***Кейси порушень академічної доброчесності (англомовний модуль)***				

Тема 13. Поняття етики і відповідальності науковця. ФФП і сумнівні дослідницькі практики / Research ethics and responsibility. FFP and questionable research practices	8	2	2	4
Тема 14. Відповідальна поведінка науковця: авторство, конфлікт інтересів, співпраця, управління даними, дослідження з людьми / Responsible research conduct: authorship, conflict of interest, research collaboration, data management, human subject research	12		6	6
Разом за змістовим модулем 6	20	2	8	10
Усього годин	90	18	28	44

5. ТЕМИ ЛЕКЦІЙНИХ ЗАНЯТЬ

№ теми	Назва теми	Кіл-ть годин
Змістовий модуль 1. ***Наукометрія та вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів***		
1	Наукометрія.	2
	Разом за змістовим модулем 1	2
Змістовий модуль 2. ***Основні засади академічного письма***		
4	Жанрові форми наукових публікацій	2
	Разом за змістовим модулем 2	2
Змістовий модуль 3. ***Сучасні стандарти підготовки наукової статті***		
5	Структура наукової статті та методика її написання.	2
6	Особливості підготовки кожного розділу дослідницької статті	2
	Разом за змістовим модулем 3	4
Змістовий модуль 4. ***Процедура подання рукопису та рецензування*****.**		
9	Особливості подання рукопису та спілкування з редактором і рецензентами	2
10	Аналітико-критичне читання тексту	2
	Разом за змістовим модулем 4	4
Змістовий модуль 5. ***Академічна доброчесність: світові практики, українські реалії***		
11	Тема 11. Академічна доброчесність: світові й українські стандарти організації і управління науковими дослідженнями.	2
12	Дослідницькі університети у XXI столітті: репутація, автономія, доброчесні дослідження	2
	Разом за змістовим модулем 5	4
Змістовий модуль 6. ***Кейси порушень академічної доброчесності (англомовний модуль)***		
13	Поняття етики і відповідальності науковця. / Research ethics and responsibility.	2
	Разом за змістовим модулем 6	2
Усього годин		18

6. ТЕМИ ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ

№ теми	Назва теми	Кіл-ть годин
Змістовий модуль 1. ***Наукометрія та вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів***		

2	Вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів	2
	Разом за змістовим модулем 1	2
	Змістовий модуль 2. ***Основні засади академічного письма***	
3	Характеристики академічного письма	2
	Разом за змістовим модулем 2	2
Змістовий модуль 3. ***Сучасні стандарти підготовки наукової статті***		
5	Структура наукової статті та методика її написання..	2
6	Особливості підготовки кожного розділу дослідницької статті	2
7	Особливості підготовки оглядової статті	4
8	Посилання та формування бібліографічних списків.	4
	Разом за змістовим модулем 3	12
Змістовий модуль 4. ***Процедура подання рукопису та рецензування.***		
10	Аналітико-критичне читання тексту	2
	Разом за змістовим модулем 4	2
Змістовий модуль 5. ***Академічна доброчесність: світові практики, українські реалії***		
12	Побудова культури доброчесних академічних досліджень	2
	Разом за змістовим модулем 5	2
Змістовий модуль 6. ***Кейси порушень академічної доброчесності (англомовний модуль)***		
13	ФФП і сумнівні дослідницькі практики / FFP and questionable research practices.	2
14	Відповідальна поведінка науковця: авторство, конфлікт інтересів / Responsible research conduct: authorship, conflict of interest.	2
	Співпраця, управління даними, дослідження з людьми / Research collaboration, data management, human subject research.	4
	Разом за змістовим модулем 6	8
Усього годин		28

7. САМОСТІЙНА РОБОТА

№ теми	Назва теми	Кіл-ть годин
Змістовий модуль 1. ***Наукометрія та вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів***		
1	Наукометрія	2
2	Вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів	2
	Разом за змістовим модулем 1	4
Змістовий модуль 2. ***Основні засади академічного письма***		
3	Характеристики академічного письма	2
4	Жанрові форми наукових публікацій	2
	Разом за змістовим модулем 2	4
Змістовий модуль 3. ***Сучасні стандарти підготовки наукової статті***		
5	Структура наукової статті та методика її написання.	3
6	Особливості підготовки кожного розділу дослідницької статті	4
7	Особливості підготовки оглядової статті	4
8	Посилання та формування бібліографічних списків	4
	Разом за змістовим модулем 3	15
Змістовий модуль 4. ***Процедура подання рукопису та рецензування***		

9	Особливості подання рукопису та спілкування з редактором і рецензентами	2
10	Аналітико-критичне читання тексту	4
	Разом за змістовим модулем 4	6
Змістовий модуль 5. ***Академічна доброчесність: світові практики, українські реалії***		
11	Тема 11. Академічна доброчесність: світові й українські стандарти організації і управління науковими дослідженнями.	3
12	Дослідницькі університети у XXI столітті: репутація, автономія, доброчесні дослідження	2
	Разом за змістовим модулем 5	5
Змістовий модуль 6. ***Кейси порушень академічної доброчесності (англомовний модуль)***		
13	Поняття етики й відповідальності науковця. ФФП і сумнівні дослідницькі практики / Research ethics and responsibility. FFP and questionable research practices.	4
14	Відповідальна поведінка науковця: авторство, конфлікт інтересів, співпраця, управління даними, дослідження з людьми / Responsible research conduct: authorship, conflict of interest, research collaboration, data management, human subject research.	6
	Разом за змістовим модулем 6	10
Усього годин		44

8. ВИДИ КОНТРОЛЮ ТА СИСТЕМА НАКОПИЧЕННЯ БАЛІВ

№ змістового модуля	Види контролю та контрольні заходи	Кіл-ть балів
ПОТОЧНИЙ		
1	*Тестові завдання:* Наукометрія журналів. Тест складається з 20 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 0,5 бала	10
2	*Тестові завдання:* Основні засади академічного письма. Тест складається з 10 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал	10
3	*Самостійна робота*: Складання бібліографічного списку за допомогою Менеджерів посилань (не менше 20 посилань)	5
	Самостійна робота: Складання анотації до власної публікації або кваліфікаційної роботи за стандартом IMRAD	10
4	*Самостійна робота:* Створення профілю науковця у наукометричних базах даних та пошукових системах	5
5	*Тестові завдання.* Академічна доброчесність і дослідницькі університети. Тест складається з 10 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал	10
6	*Тестові завдання.* Етика і відповідальність науковця. Тест складається з 10 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал	10
	Загалом за поточним контролем	60
ПІДСУМКОВИЙ		
	Залік, у т.ч.	40
	Тестування у системі Moodle	20

	Рецензія рукопису колеги або статті, опублікованої за фахом (письмово)	20
	Разом:	100

За наявності сертифікату (свідоцтва, програми тощо) про проходження онлайн-курсу, тренінгу, вебінару, курсу підвищення кваліфікації та ін. з тематики (однієї з тем, змістового модуля) навчальної дисципліни залежно від кількості прослуханих годин (кредитів) та здобутих компетентностей здобувачу можуть бути зараховані бали з відповідної теми (змістового модуля), але не більше 50 балів загалом за навчальною дисципліною. Дотичність тематики, відповідність досягнутих результатів навчання та кількість балів визначається викладачем самостійно. Документи, що підтверджують участь здобувача у відповідних заходах, мають бути подані викладачеві до початку сесії.

9. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

№	Контрольні заходи	Критерії оцінювання
ПОТОЧНИЙ		
1	Самостійна робота	*Максимальна кіл-ть балів – 5*. При цьому оцінюється правильність і повнота виконаного завдання: виконано правильно, повністю із застосуванням оригінального підходу (5 балів); містить незначні неточності (4 бали), наявні помилки (3 бали), завдання виконано неправильно із суттєвими помилками й неповністю (1-2 бали). *Максимальна кіл-ть балів – 10*. При цьому оцінюється правильність і повнота виконаного завдання: виконано правильно, повністю із застосуванням оригінального підходу (9- 10 балів); містить незначні неточності (6-8 бали), наявні помилки (4-5 бали), завдання виконано неправильно із суттєвими помилками й неповністю (1-3 бали)
ПІДСУМКОВИЙ		
5	Тестування	Максимальна кіл-ть балів – 20. Тест складається з 20 питань. Кожна правильна відповідь оцінюється в 1 бал
6	Текст рецензії	Максимальна кіл-ть балів – 20. При цьому оцінюється критична складова рецензії по суті роботи (10 балів), відповідність роботи сучасним стандартам (5 балів), оцінка актуальності та новизни (5 балів)

Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	***За шкалою* університету**	***За національною шкалою***
A	90 – 100 (відмінно)	55 (відмінно)
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)
C	75 – 84 (добре)	

D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)
E	60 – 69 (достатньо)	
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)	

Оцінка 5 (відмінно) (90 – 100 балів) виставляється, якщо здобувач у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно, самостійно та аргументовано викладає його під час усних виступів та надання письмових відповідей; глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову та додаткову літературу; демонструє високий рівень застосування отриманих умінь і навичок, а також оригінальний підхід під час виконання практичних завдань.

Оцінка 4 (добре) (75 – 89 балів) виставляється, якщо здобувач достатньо повно володіє навчальним матеріалом, обґрунтовано його викладає під час усних виступів та надання письмових відповідей; в основному розкриває зміст теоретичних питань, використовуючи при цьому обов'язкову літературу; демонструє високий рівень застосування отриманих умінь і навичок під час виконання практичних завдань. Проте, при викладенні деяких теоретичних питань та вирішення практичних завдань йому не вистачає достатньої глибини та аргументації, може припускатися окремих несуттєвих неточностей та незначних помилок.

Оцінка 3 (задовільно) (60 – 74 бали) виставляється, якщо здобувач в цілому володіє навчальним матеріалом, викладає його основний зміст під час усних виступів та надання письмових відповідей, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації; демонструє середній рівень застосування отриманих умінь і навичок під час виконання практичних завдань, припускаючись при цьому суттєвих неточностей та окремих помилок.

Оцінка 2 (незадовільно з можливістю повторного складання) (35 – 59 балів) виставляється, якщо здобувач слабко володіє навчальним матеріалом. Фрагментарно, поверхово (без аргументації та обґрунтування) викладає його під час усних виступів та надання письмових відповідей; демонструє низький рівень застосування отриманих умінь і навичок під час виконання практичних завдань, припускаючись суттєвих помилок та неточностей.

Оцінка 1 (незадовільно з обов'язковим повторним вивченням дисципліни) (0 – 34 бали) виставляється, якщо здобувач майже не володіє навчальним матеріалом, не в змозі розкрити зміст більшості питань під час усних виступів та надання письмових відповідей; не вміє застосовувати отримані уміння й навички під час виконання практичних завдань.

10. РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА ТА ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд «Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики»; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с.

2. Академічне письмо (консп. лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.

3. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг : 2019. 130 с.
4. Вернигора Н. М. Жанри наукової періодики (методичні рекомендації щодо формування структури і рубрикації текстів). *Інтегровані комунікації*. 2016. Вип. 2. С. 46–52.
5. Гребенюк Т. В. Академічна доброчесність: навчальний посібник. Запоріжжя : ЗДМУ, 2021. 108 с.
6. Колоїз Ж. В. Основи академічного письма : навч. посіб. 2-ге вид., доповн. і перероб. Кривий Ріг : ФОП Маринченко С. В., 2024. 143 с.
7. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня. Методичні поради. 3-тє видання, виправлене і доповнене / Автор-упорядник Л.А. Пономаренко. Київ : Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», Видавництво «Толока», 2011. 79 с.
8. Han J., Qiu W., Lichtfouse E. ChatGPT in Scientific Research and Writing. Cham : Springer Nature Switzerland, 2024. 134 с.
9. Christou P. How to Use Artificial Intelligence (AI) as a Resource, Methodological and Analysis Tool in Qualitative Research? The Qualitative Report. 2023.
10. Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity. Springer, 2020. 1140 p. URL: https://doi.org/10.1007/978-3-030-16759-2.

ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА

1. Англомовні елементи наукової праці: назва, анотація, резюме: A Practical Guide to Writing Research Paper Titles, Abstracts, Summaries : навчальний посібник / Харк. держ. акад. культури; розробники : О. С. Частник, С. В.Частник. Харків : ХДАК, 2016. 78 с. https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/vymogy/vymogy/aenp2016.pdf
2. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності (лист МОН № 1/9-650 від 23.10.2018 року).
3. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності / Уп. В. Бахрушин, Є. Ніколаєв. SAIUP, 2019. 41 с.
4. Підготовка докторів філософії (PhD) у Запорізькому національному університеті: навчально-методичний посібник / В.І. Меняйло, В. Л. Сарабєєв та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 152 с.
5. Сарабєєв В. Л. Як вибрати журнал для публікації наукової статті у рейтингових виданнях? Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Запоріжжя, 5-6 жовтня 2017 р.). Запоріжжя. 2017, 96-98 с.
6. Andrade C. How to write a good abstract for a scientific paper or conference presentation. Indian Journal of Psychiatry. 2011. Вип. 53, № 2. С. 172.
7. Buriak J. M., Akinwande D., Artzi N., Brinker C. J., Burrows C., Chan W. C. W., Chen C., Chen X., Chhowalla M., Chi L., Chueh W., Crudden C. M., Carlo D. Di, Glotzer S. C., Hersam M. C., Ho D., Hu T. Y., Huang J., Javey A., Kamat P. V., Kim I.-D., Kotov N. A., Lee T. R., Lee Y. H., Li Y., Liz-Marzán L. M., Mulvaney P., Narang P., Nordlander P., Oklu R., Parak W. J., Rogach A. L., Salanne M., Samorì P., Schaak R. E., Schanze K. S., Sekitani T., Skrabalak S., Sood A. K., Voets I. K., Wang S., Wang S., Wee A. T. S., Ye J. Best Practices for Using AI When Writing Scientific Manuscripts. ACS Nano. 2023. Вип. 17, № 5. С. 4091–4093.
8. Doubleday Z. A., Connell S. D. Publishing with Objective Charisma: Breaking Science's Paradox. Trends in Ecology & Evolution. 2017. Вип. 32, № 11. С. 803–805.
9. Tykhonkova I. O. Ukrainian journals in the Web of Science. 2016. С. 31–39. https://doi.org/10.15407/akademperiodyka.321.031
10. Dunleavy P. Authoring a PhD. New York: Palgrave Macmillan, 2003. 56 p.
11. ORCID та RESEARCHER ID: як зареєструватися та здійснювати обмін інформацією. Чернігів: Чернігівський національний технологічний університет, 2016. 20 с. https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/orcid_instructions.pdf
12. Stanford PhD & Postdoc Career guide: 2015-2016. URL: https://pdco.med.jhmi.edu/online-library/dl/stanfordphd_cg15-16.pdf.

13. Morley J. A.Bank: A compendium of commonly used phrasal elements in academic English - 2016 Enhanced Edition. The University of Manchester. 2016.
14. Morley J. Academic phrasebank: A compendium of commonly used phrasal elements in academic English. 2020. 155 с.
15. Watson R. Beall's list of predatory open access journals: *RIP*. *Nursing Open*. 2017. Вип. 4. № 2. С. 60–60.

ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ

1. Академічна доброчесність. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/honor/1376.ukr.html
2. Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету. URL: https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks_akadem__chnoyi_dobrochesnost___.pdf
3. Ніколаєв Є. Академічна доброчесність: інформаційний бюлетень URL: https://www.skeptic.in.ua/integrity.
4. Онлайн-сервіси та програмне забезпечення для перевірки на плагіат. URL: http://library.znu.edu.ua/2365.ukr.html
5. Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо). Лист МОН України № 1/11-8681 від 15.08.2018 (https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v8681729-18#Text)
6. Комплект ресурсів із видавничої етики запропонований Elsevier (Publishing Ethics Resource Kit for editors https://www.elsevier.com/editor/perk).
7. Базові принципи діяльності редакторів та видавців, що запроваджені Комітетом із питань етики публікацій (COPE) (https://publicationethics.org/guidance/Guidelines).
9. Будапештська Декларація відкритого доступу до наукових видань (Budapest Open Access Initiative https://www.budapestopenaccessinitiative.org/).
8. Beall's list of potential predatory journals and publishers. URL: https://beallslist.net.
9. Educational Resources. International Center for Academic Integrity. URL: http
10. Mendeley Reference Manager URL: https://www.mendeley.com/
11. Scimago Instituions Rankings. URL: https://www.scimagojr.com/journalrank.php
12. Scopus. URL: https://www.scopus.com.
13. Web of Science. URL: https://apps.webofknowledge.com/WOS_GeneralSearch_input.do?product=WOS&search_mode=GeneralSearch&SID=E6DMVP4rDWJEOc1IMtW&p referencesSaved=.