**АКАДЕМІЧНЕ ПИСЬМО ТА АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ**

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ ПРАКТИЧНИХ ЗАВДАНЬ**

***Змістовий модуль 1. Наукометрія та вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів***

Практичне заняття №1

**Тема: Вибір наукового видання чи конференції для публікації наукових результатів (2 год.)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Вибір журналу для публікації: наукометричні показники та цифрові ідентифікатори публікацій (DOI, PMID, ISBN, ISSN),
2. Бізнес-модель журналу, періодичність, вимоги і форма подання статей, політика рецензування.
3. Список Джеффрі Білла та критерії оцінки наукового видання. Як не потрапити до хижого журналу.

***Змістовий модуль 2. Основні засади академічного письма***

Практичне заняття №2

**Тема: Характеристики академічного письма (2 год.)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Сучасна тенденція спрощення наукового письма, рекомендації до довжини та формулювань речень.
2. Вміння необхідні для успішного оволодіння навичками академічного письма.
3. Поняття академічної грамотності та його структура.

***Змістовий модуль 3. Сучаснi стандарти підготовки наукової статтi***

Практичне заняття №3

**Тема: Структура наукової статті та методика її написання. (2 год.)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Назва статті та вибір ключових слів.
2. Ідентифікатори вченого (ORCID, ResearcherID, ScopusID, AuthorID, Academia.edu, ResearchGate).
3. Структура резюме. Стандарт IMRAD.

Практичне заняття №4

**Тема: Особливості підготовки кожного розділу дослідницької статті (2 год.)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Структура секції Related Work, стиль викладення.
2. Матеріали та методи. Результати: підтвердження або спростування основної наукової гіпотези.
3. Дискусія, узагальнення результатів власних досліджень.
4. Висновки: коротка характеристика одержаних результатів та перспективи їх використання.

Практичне заняття №5

**Тема: Особливості підготовки оглядової статті (2 год.)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Структура оглядової статті:
	1. **вступ** з окресленням проблеми та описом останніх подій/досліджень;
	2. **розділи** із заголовками;
	3. **висновки** з проведеного огляду і перспективи подальших досліджень.
2. Ілюстраційні матеріали оглядової статті: текстові бокси, рисунки або таблиці.

Практичне заняття №6

**Тема: Посилання та формування бібліографічних списків (2 год)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Пріоритетність використання джерел в списку літератури, стилі посилань.
2. Автоматичне складання бібліографічних покажчиків.
3. Оцінка розміру бібліографії.
4. Бібліографічні менеджери.

***Змістовий модуль 4. Процедура подання рукопису та рецензування.***

Практичне заняття №7

**Тема: Аналітико-критичне читання тексту (2 год)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Рецензія та її структура. Як підготувати якісну рецензію.
2. Публічна рецензія як тип наукової публікації.
3. Вичитка препринту та кінцеве редагування.
4. Публікація виправлень до опублікованих праць як прояв доброчесності автора.

***Змістовий модуль 5. Академічна доброчесність: світові практики, українські реалії***

Практичне заняття №8

**Тема: Побудова культури доброчесних академічних досліджень (2 год)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Інституційні комісії з перегляду наукових робіт (IRB): світовий досвід.
2. Управління дослідженнями: автономія, контроль, відповідальність.
3. Дослідницькі університети: механізми підтримки і просування досліджень, узгодженість із правовими нормами і процедурами.

***Змістовий модуль 6. Кейси порушень академічної доброчесності (англомовний модуль)***

Практичне заняття №9

**Тема: ФФП і сумнівні дослідницькі практики / FFP and questionable research practices (2 год)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. ФФП: фальсифікація, фабрикація, плагіат. Відмінності між ФФП практиками.
2. Різновиди плагіату, його вияв.
3. Складники відповідальної поведінки науковця.
4. Поняття сумнівних дослідницьких практик (questionable research practices).

Практичне заняття №10

**Тема: Відповідальна поведінка науковця: авторство, конфлікт інтересів / Responsible research conduct: authorship, conflict of interest (2 год)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Розгляд кейсів щодо відповідальної поведінки науковця: заангажованість/ конфлікт інтересів (bias/conflicts of interest), дублювання публікацій.
2. Вибіркове представлення даних і їх вибірковий аналіз.
3. Неправильне представлення авторства («дарування» авторства / автор-гість / автор-привид – gift authorship / guest authorship / ghost autorship).

Практичні заняття №11-12

**Тема: Співпраця, управління даними, дослідження з людьми / Research collaboration, data management, human subject research (4 год)**

*Рекомендовані питання для опрацювання:*

1. Розгляд кейсів щодо відповідальної поведінки науковця: дослідження з людьми (human subject research), вимоги до їх проведення.
2. Неточність (inaccuracy).
3. Неправильне представлення даних (misrepresentation).
4. Управління даними (їх збір, аналіз і зберігання в спеціалізованих репозитаріях).
5. Система реєстрації і зберігання записів (лабораторних та ін.).

**МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ДО ВИКОНАННЯ САМОСТІЙНИХ ЗАВДАНЬ**

**Самостійна робота1:** Складання анотації до власної публікації або кваліфікаційної роботи за стандартом IMRAD [[1]](#footnote-1)(мах 10 балів).

*Рекомендації до виконання:*

Застосовуючи структурний принцип IMRaD (Introducton, Methods, Results, and Discussion, тобто вступ (окреслення проблеми); методи, з використанням яких було проведено дослідження; результати дослідження, тобто як вони були досягнуті; дискусія – висновки і перспективи подальших досліджень), підготуйте анотацію до власної публікації або кваліфікаційної роботи.

**Самостійна робота 2**: Складання бібліографічного списку за допомогою Менеджерів посилань (не менше 20 посилань) (мах 5 балів).

*Рекомендації до виконання:*

Подати файл у форматі Ворд з активними посиланнями на бібліографічний список за темою вашого дослідження з не менше ніж 20 посиланнями у стилі ACS.

Зразок подано нижче:
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(1) Gewin, V. How to Write a First-Class Paper. *Nature* **2018**, *555* (7694), 129–130. https://doi.org/10.1038/d41586-018-02404-4.

(2) Doubleday, Z. A.; Connell, S. D. Publishing with Objective Charisma: Breaking Science’s Paradox. *Trends Ecol. Evol.* **2017**, *32* (11), 803–805. https://doi.org/10.1016/j.tree.2017.06.011.

(3) Reiczigel, J.; Marozzi, M.; Fábián, I.; Rózsa, L. Biostatistics for Parasitologists – a Primer to Quantitative Parasitology. *Trends Parasitol.* **2019**, *35* (4), 277–281. https://doi.org/10.1016/j.pt.2019.01.003.

(4) Buntin, G. D. Developing a Primary Sampling Program. In *Handbook of sampling methods for arthropods in agriculture*; Pedigo, L. P., Buntin, G. D., Eds.; CRC Press: Boca Ratón, Florida, 1994; pp 99–115.

(5) Decker, K. L.; Allen, C. R.; Acosta, L.; Hellman, M. L.; Jorgensen, C. F.; Stutzman, R. J.; Unstad, K. M.; Williams, A.; Yans, M. Land Use, Landscapes, and Biological Invasions. *Invasive Plant Sci. Manag.* **2012**, *5* (1), 108–116. https://doi.org/10.1614/IPSM-D-11-00007.1.

(6) Pedigo, L. P.; Buntin, G. D. *Handbook of Sampling Methods for Arthropods in Agriculture*; CRC Press: Boca Raton, Florida, 1994.

(7) Pellegrini, E.; Buccheri, M.; Martini, F.; Boscutti, F. Agricultural Land Use Curbs Exotic Invasion but Sustains Native Plant Diversity at Intermediate Levels. *Sci. Rep.* **2021**, *11* (1), 8385. https://doi.org/10.1038/s41598-021-87806-7.

(8) Shvydka, S.; Sarabeev, V.; Ovcharenko, M.; Zdimalova, M. Modelling Symbiotic Species Richness from Invertebrate Aquatic Hosts Using Generalized Linear and Additive Models. In *25th International Conference on Computational Statistics (Birkbeck, University of London, UK, 22-25 August 2023)*; 2023; p A0267.

(9) Andrade, C. How to Write a Good Abstract for a Scientific Paper or Conference Presentation. *Indian J. Psychiatry* **2011**, *53* (2), 172. https://doi.org/10.4103/0019-5545.82558.

(10) Tykhonkova, I. O. Ukrainian Journals in the Web of Science; 2016; pp 31–39. https://doi.org/10.15407/akademperiodyka.321.031.

(11) Watson, R. Beall’s List of Predatory Open Access Journals: RIP. *Nurs. Open* **2017**, *4* (2), 60–60. https://doi.org/10.1002/nop2.78.

(12) Вернигора, Н. М. Жанри Наукової Періодики (Методичні Рекомендації Щодо Формування Структури і Рубрикації Текстів). *Інтегровані комунікації* **2016**, *2*, 46–52.

(13) Morrill, A.; Poulin, R.; Forbes, M. R. Interrelationships and Properties of Parasite Aggregation Measures: A User’s Guide. *Int. J. Parasitol.* **2023**. https://doi.org/10.1016/j.ijpara.2023.06.004.

(14) Walsh, P. S.; Metzger, D. A.; Higuchi, R. Chelex 100 as a Medium for Simple Extraction of DNA for PCR-Based Typing from Forensic Material. *Biotechniques* **1991**, *10* (4), 506–513.

(15) Brian, J. I.; Catford, J. A. A Mechanistic Framework of Enemy Release. *Ecol. Lett.* **2023**, *26* (12), 2147–2166. https://doi.org/10.1111/ele.14329.

(16) Gruebl, T.; Frischer, M.; Sheppard, M.; Neumann, M.; Maurer, A.; Lee, R. Development of an 18S RRNA Gene Targeted PCR Based Diagnostic for the Blue Crab Parasite Hematodinium Sp. *Dis. Aquat. Organ.* **2002**, *49*, 61–70. https://doi.org/10.3354/dao049061.

(17) Hess, M. C. M.; Buisson, E.; Jaunatre, R.; Mesléard, F. Using Limiting Similarity to Enhance Invasion Resistance: Theoretical and Practical Concerns. *J. Appl. Ecol.* **2020**, *57* (3), 559–565. https://doi.org/10.1111/1365-2664.13552.

(18) Lean, C. H. Invasive Species Increase Biodiversity and, Therefore, Services: An Argument of Equivocations. *Conserv. Sci. Pract.* **2021**, *3* (12). https://doi.org/10.1111/csp2.553.

(19) Brian, J. I. Parasites in Biodiversity Conservation: Friend or Foe? *Trends Parasitol.* **2023**, *39* (8), 618–621. https://doi.org/10.1016/j.pt.2023.05.005.

(20) Frainer, A.; McKie, B. G.; Amundsen, P.-A.; Knudsen, R.; Lafferty, K. D. Parasitism and the Biodiversity-Functioning Relationship. *Trends Ecol. Evol.* **2018**, *33* (4), 260–268. https://doi.org/10.1016/j.tree.2018.01.011.

**Самостійна робота 3**: Створення профілю науковця у наукометричних базах даних та пошукових системах (мах 5 балів)

*Рекомендації до виконання:*

Створити профіль на ORCID ([https://orcid.org](https://orcid.org/)) або ResearchGate (<https://www.researchgate.net>). Завантажити посилання на створену сторінку в СЕЗН ЗНУ MOODLE в якості звіту.

**РЕКОМЕНДОВАНІ ЛІТЕРАТУРА ТА ДЖЕРЕЛА:**

***ОСНОВНА ЛІТЕРАТУРА***

1. Академічна чесність як основа сталого розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова. Київ : Таксон, 2016. 234 с.
2. Академічне письмо (консп. лекцій): навчально-методичне видання. Луцьк : Вежа, 2021. 48 с.
3. Академічне письмо: навч. посібник / Уклад. Ревуцька С.К., Зінченко В.М. Кривий Ріг : , 2019. 130 с.
4. Вернигора Н. М. Жанри наукової періодики (методичні рекомендації щодо формування структури і рубрикації текстів). Інтегровані комунікації. 2016. Вип. 2. С. 46–52.
5. Гребенюк Т. В. Академічна доброчесність: навчальний посібник. Запоріжжя : ЗДМУ, 2021. 108 с.
6. Як підготувати і захистити дисертацію на здобуття наукового ступеня. Методичні поради. 3-тє видання, виправлене і доповнене / Автор-упорядник Л.А. Пономаренко, доктор технічних наук, професор. К.: Редакція «Бюлетеня Вищої атестаційної комісії України», Видавництво «Толока», 2005. 80 с.
7. Author and reviewer tutorials. Springer. URL: <https://www.springer.com/gp/authors-editors/authorandreviewertutorials>
8. Gewin V. How to write a first-class paper. *Nature*. 2018. Вип. 555, № 7694. С. 129–130.
9. Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity. Springer, 2020. 1140 p. URL: <https://doi.org/10.1007/978-3-030-16759-2>.
10. Schuyt C. Scientific Integrity The Rules of Academic Research. Leiden: Leiden University Press, 2019. 183 p.

***ДОДАТКОВА ЛІТЕРАТУРА***

1. Англомовні елементи наукової праці: назва, анотація, резюме: A Practical Guide to Writing Research Paper Titles, Abstracts, Summaries : навчальний посібник / Харк. держ. акад. культури ; розробники : О. С. Частник, С. В.Частник. Х. : ХДАК, 2016. 78 с. <https://ic.ac.kharkov.ua/nauk_rob/vymogy/vymogy/aenp2016.pdf>
2. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності (лист МОН № 1/9-650 від 23.10.2018 року).
3. Методичні рекомендації для закладів вищої освіти з підтримки принципів академічної доброчесності / Уп. В. Бахрушин, Є. Ніколаєв. SAIUP, 2019. 41 с.
4. Підготовка статті до публікації у міжнародних наукових виданнях : методичні рекомендації / уклад. О. О. Цокало, Д. В. Ткаченко ; ред. О. Г. Пустова. – Миколаїв : МНАУ, 2015. – 88 с
5. Підготовка докторів філософії (PhD) у Запорізькому національному університеті: навчально-методичний посібник / В.І. Меняйло та ін. Запоріжжя: ЗНУ, 2017. 152 с.
6. Сарабєєв В. Л. Як вибрати журнал для публікації наукової статті у рейтингових виданнях? Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти: матеріали Всеукраїнської науково-практичної конференції (Запоріжжя, 5-6 жовтня 2017 р.). Запоріжжя. 2017, 96-98 с.
7. Andrade C. How to write a good abstract for a scientific paper or conference presentation. Indian Journal of Psychiatry. 2011. Вип. 53, № 2. С. 172.
8. Doubleday Z. A., Connell S. D. Publishing with Objective Charisma: Breaking Science’s Paradox. Trends in Ecology & Evolution. 2017. Вип. 32, № 11. С. 803–805.
9. Tykhonkova I. O. Ukrainian journals in the Web of Science. 2016. С. 31–39. https://doi.org/10.15407/akademperiodyka.321.031
10. Dunleavy P. Authoring a PhD. New York: Palgrave Macmillan, 2003. 56 p.
11. ORCID та RESEARCHER ID: як зареєструватися та здійснювати обмін інформацією. Чернігів: Чернігівський національний технологічний університет, 2016. 20 с. <https://stu.cn.ua/wp-content/uploads/2021/04/orcid_instructions.pdf>
12. Stanford PhD & Postdoc Career guide: 2015-2016. URL: <https://pdco.med.jhmi.edu/online-library/dl/stanfordphd_cg15-16.pdf>.
13. Morley J. A.Bank: A compendium of commonly used phrasal elements in academic English - 2016 Enhanced Edition. The University of Manchester. 2016.
14. Morley J. Academic phrasebank: A compendium of commonly used phrasal elements in academic English. 2020. 155 с.
15. Watson R. Beall’s list of predatory open access journals: RIP. Nursing Open. 2017. Вип. 4, № 2. С. 60–60.

***ІНФОРМАЦІЙНІ РЕСУРСИ***

1. Академічна доброчесність. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/honor/1376.ukr.html.
2. Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету. URL: https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks\_akadem\_\_chnoyi\_dobrochesnost\_\_\_.pdf.
3. Лабораторія ефективних досліджень. URL: [http://sslab.com.ua](http://sslab.com.ua/).
4. Ніколаєв Є. Академічна доброчесність: інформаційний бюлетень URL: https://www.skeptic.in.ua/integrity.
5. Онлайн-сервіси та програмне забезпечення для перевірки на плагіат. URL: http://library.znu.edu.ua/2365.ukr.html.
6. Рекомендації щодо запобігання академічному плагіату та його виявлення в наукових роботах (авторефератах, дисертаціях, монографіях, наукових доповідях, статтях тощо). [**Лист МОН України № 1/11-8681 від 15.08.2018**](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v8681729-18) (<https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/v8681729-18#Text> )
7. Комплект ресурсів із видавничої етики запропонований Elsevier ([**Publishing Ethics Resource Kit for editors**](https://www.elsevier.com/editors/perk) <https://www.elsevier.com/editor/perk> ).
8. Базові принципи діяльності редакторів та видавців, що запроваджені [**Комітетом із питань етики публікацій (COPE)**](https://publicationethics.org/guidance/Guidelines) (<https://publicationethics.org/guidance/Guidelines> ).
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