

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ
ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету соціальної педагогіки
та психології

(*Пономаренко О.В.*)
(підпис)

Пономаренко О.В.
(ініціали та прізвище)
« » 2024 р.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Нейрокорекція в логопедичній роботі
підготовки здобувачів магістрського рівня
денної та заочної форм здобуття освіти
освітньо-професійна програма Логопедія
спеціалізації / предметної спеціальності 016.01 Логопедія
спеціальності 016 Спеціальна освіта
галузі знань 01 Освіта/Педагогіка

ВИКЛАДАЧ: Апухтіна В. В., доктор філософії кафедри соціальної педагогіки та спеціальної освіти

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри соціальної педагогіки
та спеціальної освіти

Протокол № 1 від «28» серпня 2024 р.
Завідувач кафедри соціальної педагогіки та
спеціальної освіти

Заверико
(підпис)

Н.В. Заверико
(ініціали, прізвище)

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми

Кучерак
(підпис)

Кучерак І.В.
(ініціали, прізвище)

2024 рік

Зв'язок з викладачем (викладачами):

E-mail: va46cible@gmail.com

Сезон ЗНУ повідомлення: <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16519>

Телефон: +380668376913

Інші засоби зв'язку: Viber, Skype, Facebook Messenger, WhatsApp, Telegram – за вибором викладача

Кафедра: соціальної педагогіки та спеціальної освіти, 8 корпус, ауд. 219

1. Опис навчальної дисципліни

Метою вивчення навчальної дисципліни є: забезпечити підготовку фахівців спеціальної освіти, здатних надавати ефективну логопедичну допомогу, засновану на сучасних наукових і методологічних підходах нейропсихології. Це передбачає формування компетенцій у сфері діагностики та корекційно-розвивальної роботи, зокрема володіння методиками та технологіями їх впровадження в практику логопеда для роботи з особами різних вікових груп, що мають мовленнєві труднощі різного ступеня.

Паспорт навчальної дисципліни

Нормативні показники	дenna форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
Статус дисципліни	Обов'язкова / Вибіркова	
Семестр	2-й	2-й
Кількість кредитів ECTS	3	
Кількість годин	90	
Лекційні заняття	8 год.	4 год.
Семінарські / Практичні / Лабораторні заняття	16 год.	4 год.
Самостійна робота	66 год.	72 год.
Консультації	<i>Згідно з графіком консультацій</i>	
Вид підсумкового семестрового контролю:	екзамен	
Посилання на електронний курс у СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=16519	

2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

КОМПЕТЕНТНОСТИ/ результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
ЗК-3. Здатність працювати в команді.	Лекційні методи: Словесні методи: Включають лекції- пояснення, лекції-дискусії, лекції-	Поточний контроль: Групові завдання
ЗК-4. Здатність спілкуватися		3

<p>державною мовою як усно, так і письмово</p> <p>ЗК-8. Здатність застосовувати знання в практичних ситуаціях.</p> <p>СК-2. Здатність розробляти та впроваджувати іноваційні методики і технології корекційно-розвивальної роботи з особами з особливими освітніми потребами, зокрема з порушенням мовленневого розвитку.</p> <p>СК-3. Здатність здійснювати діагностико-аналітичну, корекційно-розвивальну, консультивативну діяльність з урахуванням особливих освітніх потреб здобувачів.</p> <p>СК-4. Здатність ефективно взаємодіяти з батьками, колегами, іншими фахівцями у процесі психолого-педагогічного супроводу дитини з особливими освітніми потребами на засадах партнерства.</p> <p>СК-8. Здатність до організації процесу навчання, виховання й розвитку дітей з особливими освітніми потребами в умовах інклюзивного освітнього середовища.</p> <p>СК-9. Здатність до організації безпечного і здоров'язбережувального освітнього середовища, у тому числі інклюзивного освітнього середовища.</p> <p>СК-13. Здатність доцільно добирати та застосовувати корекційно-розвиткові та логопедичні технології для корекції розвитку осіб з різними нозологіями з урахуванням соціально-педагогічного контексту.</p>	<p>презентації, що допомагають студентам отримати теоретичні знання, а також брати участь в обговоренні та аналізі ключових концепцій нейропсихології.</p> <p>Наочні методи: Використання візуальних матеріалів, таких як презентації, схеми, графіки, що підсилюють розуміння складних теоретичних аспектів.</p> <p>Діалогічні методи: Інтерактивні заняття, інтелектуальні розминки, заняття з елементами тренінгу сприяють активному залученню студентів до навчального процесу.</p> <p>Практичні заняття:</p> <p>Інтерактивні методи: Робота в парах та малих групах, що сприяє розвитку навичок командної роботи та дозволяє студентам застосувати отримані знання на практиці.</p> <p>Практичні завдання: Виконання завдань, що моделюють реальні клінічні випадки, створення та обговорення планів корекційно-розвивальної роботи.</p> <p>Самостійна робота:</p> <p>Дослідницькі методи: Студенти самостійно виконують пошукову роботу, готують презентації та аналітичні матеріали, що сприяє розвитку навичок критичного мислення.</p> <p>Метод кейсів: Робота з реальними або змодельованими випадками, аналіз ситуацій та прийняття рішень щодо корекційних заходів.</p> <p>Консультаційні методи:</p> <p>Індивідуальні та групові консультації: Викладачі надають допомогу студентам під час виконання самостійної роботи, підготовки до поточного та підсумкового контролю, а також у процесі розв'язання практичних завдань.</p>	<p>використанням Zoom Breakout Rooms та методики "Think-Pair-Share".</p> <p>Оцінка якості аналізу та розуміння матеріалу, активності у груповій роботі, якості презентації.</p> <p>Заповнення таблиць з функціями ділянок мозку, змістовими компонентами концепцій про структурно-функціональні блоки мозку, функціональними порушеннями при ураженнях структур мозку, та синдромами несформованості та порушень ВПФ у дітей.</p> <p>Онлайн-симуляції з аналізом клінічних випадків, проведінням нейропсихологічних досліджень.</p> <p>Самостійна робота:</p> <p>Виконання завдань з аналізу нейропсихологічних обстежень та складання протоколів діагностики.</p> <p>Розробка планів занять з елементами нейрокорекції для дітей та дорослих.</p> <p>Підготовка висновків за результатами проведених нейропсихологічних обстежень.</p> <p>Підсумковий контроль:</p> <p>Екзамен, що включає оцінку за всіма видами діяльності протягом семестру.</p>
<p>РН 4. Добирати та застосовувати ефективні методики комплексного оцінювання розвитку дітей, рефлексувати та критично аналізувати достовірність одержаних результатів оцінювання, визначати на основі їх інтерпретації особливі освітні потреби дітей та рівень освітньої підтримки.</p> <p>РН 5. Аргументувати, планувати та надавати психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги (допомогу) відповідно до рівня функціонування, обмеження життедіяльності та розвитку дитини з особливими освітніми потребами, забезпечувати ефективність власних дій.</p> <p>РН 8. Приймати ефективні рішення з питань спеціальної та інклюзивної освіти, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати їх розвиток; визначати фактори, що впливають на досягнення поставлених цілей, зокрема, вимоги споживачів; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки рішень.</p> <p>РН 12. Організовувати та здійснювати методичний супровід процесу навчання, виховання й розвитку дітей з особливими освітніми потребами в умовах спеціальних закладів освіти та інклюзивного освітнього середовища.</p> <p>РН 13. Розробляти та реалізовувати заходи зі створення безпечної і здоров'язбережувального освітнього середовища, забезпечувати його якість та ефективність освітнього процесу з урахуванням особливих освітніх потреб, можливостей та здібностей дітей.</p> <p>РН 15. Знати культурні, національні й наукові цінності, їх місце у загальній системі знань про природу людини і суспільства, використовувати різні види та форми активності для впровадження ідей здорового способу життя.</p> <p>РН 16. Працювати в команді, здійснювати комплексний корекційно-педагогічний, психологічний та соціальний супровід осіб з порушеннями мовленневого розвитку в різних типах закладів</p>	<p>РН 4. Добирати та застосовувати ефективні методики комплексного оцінювання розвитку дітей, рефлексувати та критично аналізувати достовірність одержаних результатів оцінювання, визначати на основі їх інтерпретації особливі освітні потреби дітей та рівень освітньої підтримки.</p> <p>РН 5. Аргументувати, планувати та надавати психолого-педагогічні та корекційно-розвиткові послуги (допомогу) відповідно до рівня функціонування, обмеження життедіяльності та розвитку дитини з особливими освітніми потребами, забезпечувати ефективність власних дій.</p> <p>РН 8. Приймати ефективні рішення з питань спеціальної та інклюзивної освіти, у тому числі у складних і непередбачуваних умовах; прогнозувати їх розвиток; визначати фактори, що впливають на досягнення поставлених цілей, зокрема, вимоги споживачів; аналізувати і порівнювати альтернативи; оцінювати ризики та імовірні наслідки рішень.</p> <p>РН 12. Організовувати та здійснювати методичний супровід процесу навчання, виховання й розвитку дітей з особливими освітніми потребами в умовах спеціальних закладів освіти та інклюзивного освітнього середовища.</p> <p>РН 13. Розробляти та реалізовувати заходи зі створення безпечної і здоров'язбережувального освітнього середовища, забезпечувати його якість та ефективність освітнього процесу з урахуванням особливих освітніх потреб, можливостей та здібностей дітей.</p> <p>РН 15. Знати культурні, національні й наукові цінності, їх місце у загальній системі знань про природу людини і суспільства, використовувати різні види та форми активності для впровадження ідей здорового способу життя.</p> <p>РН 16. Працювати в команді, здійснювати комплексний корекційно-педагогічний, психологічний та соціальний супровід осіб з порушеннями мовленневого розвитку в різних типах закладів</p>	

3. Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. «Нейропсихологія як міждисциплінарна наука»

Тема 1. Нейропсихологія як самостійна наукова дисципліна

Поняття і предмет нейропсихології. Історія розвитку нейропсихології. Місце нейропсихології серед інших наук. Напрями сучасної нейропсихології. Історія вивчення локалізації вищих психічних функцій: вузький локалізаціонізм, антилокалізаціонізм, еклектична концепція, заперечення локалізації вищих психічних функцій.

Тема 2. Теоретичні основи нейропсихології

Вищі психічні функції людини у наукових теоріях ХХ та ХХІ століття. Теорія системної динамічної локалізації вищих психічних функцій. Загальна структурно-функціональна модель роботи мозку як субстрату психічної діяльності. Принцип системності. Сучасні погляди на функціонування мозку.

Змістовий модуль 2. «Нейропсихологічні синдроми у дітей та дорослих»

Тема 3. Нейропсихологічний аналіз вищих психічних функцій при локальних ураженнях мозку

Рівні аналізу нейропсихологічних факторів: морфологічний, фізіологічний, психологічний. Синдроми ураження задніх відділів великих півкуль кори: потиличні, потилично-тім'яні, тім'яні. Синдроми ураження ТРО – скронево-тім'яно-потиличної зони. Синдроми конвекситальної зони скроневої долі та медіобазальної зони скроневої долі кори. Синдроми передніх відділів кори великих півкуль

Тема 4. Нейропсихологічна синдромологія розвитку

Функціональна несформованість лобних відділів мозку. Функціональна несформованість лівої скроневої області. Функціональна несформованість мозолистого тіла. Функціональна несформованість правої півкулі. Функціональна дефіцитарність базальних ядер мозку. Функціональна дефіцитарність стовбурових утворень мозку – дисгенетичний синдром. Нейропсихологічний підхід до аналізу варіантів психічного розвитку, що первинно обумовлений соматичним дизонтогенезом.

Змістовий модуль 3. «Нейропсихологічна діагностика і консультування»

Тема 5. Алгоритм здійснення нейропсихологічного дослідження

Завдання та принципи нейропсихологічної діагностики. Вимоги до матеріалу та методів дослідження. Вимоги до процедури обстеження. Етапи нейропсихологічного вивчення дитини. Система оцінок продуктивності психічної діяльності дітей різного віку. Анамнестичні дані та клінічна бесіда. Складники схеми дослідження. Підсумковий нейропсихологічний висновок.

Тема 6. Методи нейропсихологічного дослідження

Повний варіант нейропсихологічних методик та скорочений (експрес-діагностика). Методи дослідження латеральних переваг. Методи дослідження рухових функцій. Кінестетичний праксис. Кінетичний (динамічний) праксис. Методи дослідження сприйняття. Тактильні та соматогностичні функції. Зоровий, слуховий гнозис. Просторовий гнозис. Методи дослідження пам'яті, мовних, інтелектуальних функцій, емоційно-вольової сфери. Нейропсихологічний підхід до аналізу просторових уявлень. Методи нейропсихологічного дослідження просторових уявлень. Просторовий праксис. Типологія просторових уявлень та її порушення у дорослих і дітей. Модель ієрархічної будови просторово-часових уявлень.

Змістовий модуль 4. «Корекційно-розвивальна діяльність на засадах нейропсихології»

Тема 7. Комплексна нейропсихологічна допомога та аблітациі в дитячому віці

Основні принципи нейропсихологічної корекції дитячого віку. Стратегії нейропсихологічного втручання. Етапи корекційної роботи. Становлення функціональної системи з опорою на збережені ланки й «вирощування» слабкої ланки в процесі спеціально організованої взаємодії. Метод заміщувального онтогенезу. Схема запровадження методу в корекційно аблітаційну практику. Техніки масажу, самомасажу. Дихальні вправи, техніка узгодження дихання та рухів. Методики активізації одночасних рухів (міжпівкульне малювання). Вправи та ігри з сенсорним обладнанням, формування постурального контролю, зорово-моторної координації рухів

(Формування і корекція базових сенсомоторних (одночасних і реципрокних) взаємодій). Робота з м'язовими дистоніями, патологічними ригідними тілесними патернами і сінкінезіями

Тема 8. Нейропсихологічний супровід дорослих

Нейропсихологічна діагностика дорослих: особливості та специфіка. Формування програми нейропсихологічної допомоги, її етапів впровадження. Напрями нейропсихологічної допомоги дорослим з різними типами порушень: відновлення рухової функції (масаж, розтяжка, нормалізація м'язового тонусу, дихальні вправи, вправи з сенсорними матеріалами та обладнанням). Особливості роботи з тілом та диханням у дорослих: масаж та самомасаж; робота з м'язовими дистоніями, патологічними ригідними тілесними патернами і сінкінезіями; оптимізація і стабілізація загального тонусу тіла (розтяжки, релаксація); відновлення базових сенсомоторних (одночасних і реципрокних) взаємодій. Відновлення когнітивних функцій у дорослому віці: настільні ігри, тести, кросворди, задачі для відновлення кмітливості, уяви. Використання рухливих вправ для покращення психоемоційного стану, підвищення психічного тонусу дорослих осіб під час логопедичного супроводу.

4. Структура навчальної дисципліни

Вид заняття /роботи	Назва теми	Кількість годин		Згідно з розкладом
		о/д.ф.	з.ф.	
Лекція 1	Тема 1. Нейропсихологія як самостійна наукова дисципліна			<i>Тиждень 1</i>
Практичне заняття 1	Тема 1. Нейропсихологія як самостійна наукова дисципліна Поняття і предмет нейропсихології. Історія розвитку нейропсихології. Місце нейропсихології серед інших наук. Напрями сучасної нейропсихології. Історія вивчення локалізації вищих психічних функцій: вузький локалізаціонізм, антилокалізаціонізм, еклектична концепція, заперечення локалізації вищих психічних функцій.	2		<i>Тиждень 1</i>
Самостійна робота	Тема 1. Нейропсихологія як самостійна наукова дисципліна Завдання для виконання (зміст): Заповніть таблицю, вписуючи основні функції, з якими пов'язані поля ділянок кори головного мозку. Складові таблиці: Основні функції, Лобна префронтальна ділянка, Прецентральна ділянка, Постцентральна ділянка, Нижня тім'яна ділянка, Верхня тім'яна ділянка, Потилична ділянка, Скронева ділянка, Тім'яно-скронево-потилична ділянка, Промоторна ділянка	8,25	9	
Лекція 2	Тема 2. Теоретичні основи нейропсихології			<i>Тиждень 2</i>
Практичне заняття 2	Тема 2. Теоретичні основи нейропсихології Вищі психічні функції людини у наукових теоріях ХХ та ХХІ століття. Теорія системної динамічної локалізації вищих психічних функцій. Загальна структурно-функціональна модель роботи мозку як субстрату психічної діяльності. Принцип системності. Сучасні погляди на функціонування мозку.			<i>Тиждень 2</i>
Самостійна робота	Тема 2. Теоретичні основи нейропсихології Завдання для виконання (зміст): Заповніть таблицю, вписуючи змістові компоненти концепції про структурно-функціональні блоки мозку. Складові таблиці: Назва блоку мозку, Склад блоку мозку, Функціональне призначення.	8,25	9	

Лекція 3	Тема 3. Нейропсихологічний аналіз вищих психічних функцій при локальних ураженнях мозку	2		<i>Тиждень 3</i>
Практичне заняття 3	Тема 3. Нейропсихологічний аналіз вищих психічних функцій при локальних ураженнях мозку Рівні аналізу нейропсихологічних факторів: морфологічний, фізіологічний, психологічний. Синдроми ураження задніх відділів великих півкуль кори: потиличні, потилично-тім'яні, тім'яні. Синдроми ураження ТРО – скронево-тім'яно-потиличної зони. Синдроми конвекситальної зони скроневої долі та медіобазальної зони скроневої долі кори. Синдроми передніх відділів кори великих півкуль			<i>Тиждень 3</i>
Самостійна робота	Тема 3. Нейропсихологічний аналіз вищих психічних функцій при локальних ураженнях мозку Завдання для виконання (зміст): Заповніть таблицю, вписуючи основні функціональні порушення при ураженнях відповідних мозкових структур. Складові таблиці: Назва блоку мозку, Наслідки порушення	8,25	9	
Лекція 4	Тема 4. Нейропсихологічна синдромологія розвитку	2	2	<i>Тиждень 4</i>
Практичне заняття 4	Тема 4. Нейропсихологічна синдромологія розвитку Функціональна несформованість лобних відділів мозку. Функціональна несформованість лівої скроневої області. Функціональна несформованість мозолистого тіла. Функціональна несформованість правої півкулі. Функціональна дефіцитарність базальних ядер мозку. Функціональна дефіцитарність стовбурових утворень мозку – дисгенетичний синдром. Нейропсихологічний підхід до аналізу варіантів психічного розвитку, що первинно обумовлені соматичним дизонтогенезом.	2		<i>Тиждень 4</i>
Самостійна робота	Тема 4. Нейропсихологічна синдромологія розвитку Завдання для виконання (зміст): Опишіть основні синдроми несформованості та порушень ВПФ у дітей. Складові таблиці: Назва синдрому Прояви функціональної несформованості	8,25	9	
Лекція 5	Тема 5. Алгоритм здійснення нейропсихологічного дослідження			<i>Тиждень 5</i>
Практичне заняття 5	Тема 5. Алгоритм здійснення нейропсихологічного дослідження Завдання та принципи нейропсихологічної діагностики. Вимоги до матеріалу та методів дослідження. Вимоги до процедури обстеження. Етапи нейропсихологічного вивчення дитини. Система оцінок продуктивності психічної діяльності дітей різного віку. Анамнестичні дані та клінічна бесіда. Складники схеми дослідження. Підсумковий нейропсихологічний висновок.	2		<i>Тиждень 5</i>
Самостійна робота	Тема 5. Алгоритм здійснення нейропсихологічного дослідження Завдання для виконання (зміст): Здійснити якісний аналіз проведеного нейропсихологічного обстеження та якісно описати результати виконання кожного завдання. Представити опис двох прикладів. Форма подання: у вигляді двох заповнених протоколів нейропсихологічної діагностики.	8,25	9	
Лекція 6	Тема 6. Методи нейропсихологічного дослідження			<i>Тиждень 6</i>

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни



Практичне заняття 6	Тема 6. Методи нейропсихологічного дослідження Повний варіант нейропсихологічних методик та скорочений (експрес-діагностика). Методи дослідження латеральних переваг. Методи дослідження рухових функцій. Кінестетичний праксис. Кінетичний (динамічний) праксис. Методи дослідження сприйняття. Тактильні та соматогностичні функції. Зоровий, слуховий гнозис. Просторовий гнозис. Методи дослідження пам'яті, мовних, інтелектуальних функцій, емоційно-вольової сфери. Нейропсихологічний підхід до аналізу просторових уявлень. Методи нейропсихологічного дослідження просторових уявлень. Просторовий праксис. Типологія просторових уявлень та її порушення у дорослих і дітей. Модель ієрархічної будови просторово-часових уявлень.	2	2	<i>Тиждень 6</i>
Самостійна робота	Тема 6. Методи нейропсихологічного дослідження Завдання для виконання (зміст): Написати висновки за результатами повних нейропсихологічних обстежень до теми 5. Форма подання: у вигляді двох структурованих описів результатів нейропсихологічної діагностики.	8,25	9	
Лекція 7	Тема 7. Комплексна нейропсихологічна допомога та аблітация в дитячому віці	2	2	<i>Тиждень 7</i>
Практичне заняття 7	Тема 7. Комплексна нейропсихологічна допомога та аблітация в дитячому віці Основні принципи нейропсихологічної корекції дитячого віку. Стратегії нейропсихологічного втручання. Етапи корекційної роботи. Становлення функціональної системи з опорою на збережені ланки й «вирощування» слабкої ланки в процесі спеціально організованої взаємодії. Метод заміщувального онтогенезу. Схема запровадження методу в корекційно-аблітаційну практику. Техніки масажу, самомасажу. Дихальні вправи, техніка узгодження дихання та рухів. Методики активізації одночасних рухів (міжпівкульне малювання). Вправи та ігри з сенсорним обладнанням, формування постурального контролю, зорово-моторної координації рухів (Формування і корекція базових сенсомоторних (одночасних і реципрокних) взаємодій). Робота з м'язовими дистоніями, патологічними ригідними тілесними патернами і сінкінезіями	2		<i>Тиждень 7</i>
Самостійна робота	Тема 7. Комплексна нейропсихологічна допомога та аблітация в дитячому віці Завдання для виконання (зміст): Розробіть 2 плани заняття з елементами нейрокорекції для дітей різного віку (на вибір студента). Для цього підберіть по 3 практичні вправи для кожного з трьох рівнів сенсомоторної нейропсихологічної корекції (1 - енергетичний, 2 - рівень синергічних та реципрокних рухів, 3 - рівень довільної регуляції) за методом онтогенезу, що заміщується. Форма подання: у вигляді 2 планів заняття з описом вправ нейрокорекції.	8,25	9	
Лекція 8	Тема 8. Нейропсихологічний супровід дорослих	2		<i>Тиждень 8</i>
Практичне заняття 8	Тема 8. Нейропсихологічний супровід дорослих Нейропсихологічна діагностика дорослих: особливості та специфіка. Формування програми нейропсихологічної допомоги, її етапів впровадження. Напрями нейропсихологічної допомоги дорослим з різними типами порушень: відновлення рухової функції (масаж, розтяжка, нормалізація м'язового тонусу, дихальні вправи, вправи з	2	2	<i>Тиждень 8</i>

	<p>сенсорними матеріалами та обладнанням). Особливості роботи з тілом та диханням у дорослих: масаж та самомасаж; робота з м'язовими дистоніями, патологічними ригідними тілесними патернами і сінкінезіями; оптимізація і стабілізація загального тонусу тіла (роздяжки, релаксація); відновлення базових сенсомоторних (одночасних і реципрокних) взаємодій. Відновлення когнітивних функцій у дорослому віці: настільні ігри, тести, кросворди, задачі для відновлення кмітливості, уяви. Використання рухливих вправ для покращення психоемоційного стану, підвищення психічного тонусу дорослих осіб під час логопедичного супроводу.</p>			
Самостійна робота	<p>Тема 8. Нейропсихологічний супровід дорослих</p> <p>Завдання для виконання (зміст): Розробіть 2 плани заняття з елементами нейрокорекції для дорослого. Для цього підберіть та описаніть 3 методики розвитку когнітивних функцій (1 методику - спрямовану на розвиток сприймання; 1 методику - на розвиток просторових уявлень і мислення; 1 методику - на розвиток уваги). Форма подання: у вигляді 2 планів занять з описом методик розвитку когнітивних функцій.</p>	8,25	9	

5. Види і зміст контрольних заходів

Вид заняття/роботи	Вид поточного контрольного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання*	Усього балів
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
Семінарське заняття №1	Групове завдання з використанням Zoom Breakout Rooms і методики "Think-Pair-Share"	<p>Фаза 1: Індивідуальна робота (10 хвилин)</p> <p>Кожен студент отримує короткий текст або презентацію, що містить основні поняття та історичний розвиток нейропсихології. Студенти повинні прочитати текст і зробити короткі нотатки про основні моменти, які вони вважають найбільш важливими або цікавими.</p> <p>Фаза 2: Обговорення в парах (10 хвилин)</p> <p>Студенти діляться на пари в Zoom Breakout Rooms і обговорюють свої нотатки з партнером. Їх завдання — знайти спільні ідеї та підготувати коротке резюме, яке включає основні моменти, узгоджені між партнерами.</p> <p>Фаза 3: Об'єднання в групи та створення спільногого документа (15 хвилин)</p> <p>Пари об'єднуються в більші групи (4-6 осіб) і</p>	<p>Якість аналізу та розуміння матеріалу (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Висновки повністю відповідають темі, демонструють глибоке розуміння матеріалу, добре обґрунтовані.</p> <p>1,5 бала: Висновки загалом правильні, але є незначні недоліки в аргументації або розумінні.</p> <p>1 бал: Висновки частково правильні, але суттєво неповні або неаргументовані.</p> <p>0 балів: Висновки відсутні або неправильні.</p> <p>Активність та участь у груповій роботі (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Студенти активно брали участь у дискусіях, їхні ідеї були враховані в підсумкових висновках групи.</p> <p>0,75 бала: Студенти</p>	5 балів

		<p>використовують Google Docs або Padlet для створення спільнотного документа, де записують свої висновки. Кожна група має описати:</p> <p>Поняття і предмет нейропсихології.</p> <p>Основні етапи розвитку нейропсихології.</p> <p>Місце нейропсихології серед інших наук.</p> <p>Різні підходи до локалізації вищих психічних функцій (вузький локалізаціонізм, антилокалізаціонізм, еклектична концепція, заперечення локалізації).</p> <p>Фаза 4: Презентація результатів і обговорення (15 хвилин)</p> <p>Після завершення роботи в групах студенти повертаються до основної сесії та презентують свої висновки іншим групам. Кожна група має 3-4 хвилини для презентації.</p> <p>Після кожної презентації викладач організовує коротке обговорення, у ході якого студенти можуть задавати питання або коментувати ідеї інших груп.</p> <p>Формат проведення: Онлайн через Zoom з використанням Breakout Rooms та спільнотних документів (Google Docs, Padlet) для запису ідей.</p>	<p>здебільшого брали участь, але їхня активність була обмеженою.</p> <p>0,5 бала: Участь була мінімальною або нерегулярно.</p> <p>0 балів: Відсутність участі в груповій роботі.</p> <p>Якість презентації (до 2 балів):</p> <ul style="list-style-type: none"> 2 бали: Презентація чітка, структурована, аргументи викладені логічно та послідовно. 1,5 бала: Презентація в основному чітка, але є незначні недоліки у структурі або подачі матеріалу. 1 бал: Презентація частково структурована, аргументи недостатньо чіткі. 0 балів: Презентація не структурована або відсутня. 	
Самостійна робота 1	Таблиця «Ділянки мозку та їх функції»	<p>Заповніть таблицю, вписуючи основні функції, з якими пов’язані поля ділянок кори головного мозку. Дляожної з перелічених ділянок визначте її основні функції. Завдання необхідно завантажити у Moodle.</p> <p>Складові таблиці: Основні функції, Лобна префронтальна ділянка, Прецентральна ділянка, Постцентральна ділянка, Нижня тім’яна ділянка, Верхня тім’яна ділянка, Потилична ділянка, Скронева ділянка, Тім’яно-скронево-потилична</p>	<p>Актуальність наповнення (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Усі функції точно відображають роль відповідної ділянки кори головного мозку, усі твердження мають наукове підґрунтя.</p> <p>1,5 бала: Всі функції вказані правильно, але є незначні неточності або неповнота інформації.</p> <p>1 бал: Більшість функцій описані правильно, але є певні неточності або пропущені аспекти.</p> <p>0 балів: Значні неточності або невідповідності між функціями і ділянками</p>	5 балів

		ділянка, ділянка	Премоторна кори. Повнота та структура інформації (до 1 бала): 1 бал: Усі структурні елементи чітко описані з усіма відповідними деталями. 0,75 бала: Усі структурні елементи описані, але деякі деталі відсутні або не чітко виражені. 0,5 бала: Більшість структурних елементів описані, але деякі важливі деталі відсутні. 0 балів: Структурні елементи не описані або значна частина інформації відсутня. Точність та професійність подання даних (до 1 бала): 1 бал: Дані представлені чітко та професійно, усі функції точно відповідають ділянкам кори головного мозку. 0,75 бала: Дані представлені точно, але є незначні помилки у поданні або маркуванні. 0,5 бала: Дані в цілому представлені правильно, але є суттєві недоліки або помилки. 0 балів: Дані неточні або відсутні. Якість джерел (до 1 бала): 1 бал: Використано надійні наукові джерела для підтвердження інформації, усі посилання оформлені правильно. 0,75 бала: Використано надійні джерела, але є незначні недоліки у посиланнях або їх оформленні. 0,5 бала: Джерела вказані, але не всі вони надійні або є помилки в оформленні. 0 балів: Джерела не вказані або використовувалися ненадійні джерела.	
Семінарське заняття №2	Групове завдання з використанням Zoom Breakout Rooms	Фаза 1: Підготовка Після короткого введення викладачем, студенти поділяються на групи	Якість обговорення та участь у групі (до 2 балів):	5 балів

		<p>(Zoom Breakout Rooms) для роботи над завданням. Кожна група отримує завдання дослідити один із ключових аспектів теми:</p> <p>Група 1: Теорія системної динамічної локалізації вищих психічних функцій.</p> <p>Група 2: Загальна структурно-функціональна модель роботи мозку.</p> <p>Група 3: Принцип системності та сучасні погляди на функціонування мозку.</p> <p>Фаза 2: Обговорення в групах</p> <p>Кожна група має обговорити отримане завдання та підготувати коротку презентацію (2-3 хвилини), яка включає основні ідеї та висновки.</p> <p>Для підтримки уваги та організації роботи, студенти можуть використовувати спільний документ Google Docs або Padlet для запису своїх ідей.</p> <p>Фаза 3: Презентація результатів</p> <p>Після закінчення обговорення групи повертаються до основної сесії та презентують результати своєї роботи.</p> <p>Презентація може бути у вигляді усного виступу або демонстрації короткого документа/слайду з основними тезами.</p> <p>Фаза 4: Обговорення та оцінка</p> <p>Після презентацій викладач організовує загальне обговорення, в ході якого студенти можуть задавати питання іншим групам або коментувати їхні виступи.</p> <p>Викладач підsumовує роботу груп та надає зворотний зв'язок.</p> <p>Формат проведення: Онлайн через Zoom з використанням Breakout Rooms. Студенти працюють у невеликих групах над завданням та презентують свої результати іншим</p>	<p>2 бали: Активна участь усіх членів групи, глибоке обговорення теми, використання матеріалів лекцій.</p> <p>1,5 бала: В основному активна участь, але є незначні пропуски або недостатньо глибоке обговорення.</p> <p>1 бал: Обмежена участь, обговорення поверхневе або неповне.</p> <p>0 балів: Відсутність активної участі або обговорення.</p> <p>Якість презентації (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Чітка, структурована презентація з логічними висновками та аргументацією.</p> <p>1,5 бала: Презентація в основному чітка, але є незначні недоліки у структурі або аргументації.</p> <p>1 бал: Презентація частково структурована, недостатньо аргументована.</p> <p>0 балів: Презентація не структурована або відсутня.</p> <p>Взаємодія під час обговорення (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Активна участь в обговоренні, надання конструктивної зворотної інформації.</p> <p>0,75 бала: Взаємодія була, але недостатньо активна або конструктивна.</p> <p>0,5 бала: Обмежена участь у взаємодії під час обговорення.</p> <p>0 балів: Відсутність участі у взаємодії або обговорення.</p>	
--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

		учасникам.		
Самостійна робота 2	Таблиця "Змістові компоненти концепції про структурно-функціональні блоки мозку"	<p>Заповніть таблицю, вписуючи змістові компоненти концепції про структурно-функціональні блоки мозку. Для кожного блоку мозку вкажіть його складові частини та функціональне призначення. Завдання необхідно завантажити у Moodle.</p> <p>Складові таблиці:</p> <p>Назва блоку мозку - вкажіть називу відповідного блоку мозку.</p> <p>Склад блоку мозку - опишіть, які структури входять до складу цього блоку.</p> <p>Функціональне призначення - вкажіть основні функції, які виконує цей блок мозку.</p>	<p>Актуальність та точність інформації (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Усі компоненти блоку мозку чітко і правильно описані з відповідними функціями, інформація має наукове підґрунтя.</p> <p>1,5 бала: Всі компоненти блоку описані правильно, але є незначні неточності або пропущені незначні деталі.</p> <p>1 бал: Більшість компонентів блоку описані правильно, але є певні неточності або пропущені важливі аспекти.</p> <p>0 балів: Значні неточності або невідповідності між складом блоку та його функціональним призначенням.</p> <p>Повнота та структурованість інформації (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Усі структурні елементи блоку мозку чітко описані з усіма відповідними деталями.</p> <p>0,75 бала: Усі структурні елементи блоку описані, але деякі деталі відсутні або не чітко виражені.</p> <p>0,5 бала: Більшість структурних елементів блоку описані, але деякі важливі деталі відсутні.</p> <p>0 балів: Структурні елементи не описані або значна частина інформації відсутня.</p> <p>Точність та професійність подання даних (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Дані представлені чітко та професійно, усі складові блоку мозку відповідають їх функціональному призначенню.</p> <p>0,75 бала: Дані представлені точно, але є незначні помилки у поданні або маркуванні.</p> <p>0,5 бала: Дані в цілому представлені правильно, але є суттєві недоліки</p>	5 балів

			або помилки. 0 балів: Дані неточні або відсутні. Якість джерел (до 1 бала): 1 бал: Використано надійні наукові джерела для підтвердження інформації, усі посилання оформлені правильно. 0,75 бала: Використано надійні джерела, але є незначні недоліки у посиланнях або їх оформленні. 0,5 бала: Джерела вказані, але не всі вони надійні або є помилки в оформленні. 0 балів: Джерела не вказані або використовувалися ненадійні джерела.	
Семінарське заняття №3	Онлайн-симуляція з використанням Breakout Rooms i аналізом клінічних випадків	3	<p>Фаза 1: Ознайомлення з клінічним випадком Студенти отримують опис клінічного випадку, де описані симптоми пацієнта, ураження певної зони мозку, та результати попередніх досліджень. Кожна група отримує індивідуальний випадок, пов'язаний з одним із наступних синдромів: Потиличні та потиличнотім'яні ураження. Ураження ТРО – скроневотім'яно-потиличної зони. Синдроми конвекситальної зони скроневої долі та медіобазальної зони скроневої долі кори. Синдроми передніх відділів кори великих півкуль.</p> <p>Фаза 2: Груповий аналіз у Breakout Rooms Студенти працюють у невеликих групах (4-5 осіб) в Breakout Rooms. Їх завдання — проаналізувати клінічний випадок з використанням трьох рівнів аналізу: Морфологічний аналіз: Визначити, які структурні зміни могли спричинити наявні симптоми. Фізіологічний аналіз:</p>	<p>Глибина аналізу клінічного випадку (до 2 балів): 2 бали: Аналіз чітко структурує та правильно пояснює морфологічні, фізіологічні та психологічні аспекти ураження. 1,5 бала: Аналіз в основному правильний, але є незначні недоліки в одному з рівнів аналізу. 1 бал: Аналіз частково правильний, але суттєво неповний або недостатньо деталізований. 0 балів: Аналіз відсутній або неправильний.</p> <p>Якість презентації та логічність викладення (до 2 балів): 2 бали: Презентація чітка, структурована, аргументи викладені логічно та послідовно. 1,5 бала: Презентація в основному чітка, але є незначні недоліки у структурі або подачі матеріалу. 1 бал: Презентація частково структурована, аргументи недостатньо чіткі. 0 балів: Презентація не структурована або</p>

		<p>Описати, як ураження певної ділянки мозку впливає на функціонування психічних процесів.</p> <p>Психологічний аналіз: Інтерпретувати, як ці зміни впливають на поведінку та когнітивні функції пацієнта.</p> <p>Фаза 3: Підготовка презентації Кожна група підготувала коротку презентацію (2-3 хвилини), де викладає результати свого аналізу: причини, наслідки ураження та можливі підходи до корекції або реабілітації.</p> <p>Фаза 4: Презентація та обговорення Після завершення роботи в Breakout Rooms групи повертаються до основної сесії та презентують свої висновки іншим учасникам. Викладач організовує коротке обговорення післяожної презентації, де інші студенти можуть задавати питання або коментувати висновки.</p> <p>Формат проведення: Онлайн через Zoom з використанням Breakout Rooms. Студенти працюють у невеликих групах над аналізом клінічних випадків та презентують свої результати.</p>	<p>відсутня.</p> <p>Участь у груповій роботі та обговоренні (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Активна участь у груповій роботі та обговоренні, якісний внесок у підготовку презентації.</p> <p>0,75 бала: В основному активна участь, але є незначні пропуски або пасивність у деяких моментах.</p> <p>0,5 бала: Мінімальна участь у груповій роботі, обмежена активність.</p> <p>0 балів: Відсутність участі в груповій роботі або обговоренні.</p>	
Самостійна робота 3	Таблиця "Функціональні порушення при ураженнях структур мозку"	<p>Заповніть таблицю, вписуючи основні функціональні порушення, які виникають при ураженнях відповідних мозкових структур. Для кожного блоку мозку вкажіть його назvu та опишіть наслідки порушень. Завдання необхідно завантажити у Moodle.</p> <p>Складові таблиці:</p> <p>Назва блоку мозку - вкажіть назvu відповідного блоку мозку.</p> <p>Наслідки порушення -</p>	<p>Критерії оцінювання: Актуальність та точність інформації (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Усі наслідки порушень чітко і правильно описані, відповідають відповідним ділянкам мозку, інформація має наукове підґрунтя.</p> <p>1,5 бала: Всі наслідки порушень описані правильно, але є незначні неточності або пропущені незначні деталі.</p> <p>1 бал: Більшість наслідків описані правильно, але є певні</p>	5 балів

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни

		<p>опишіть основні функціональні порушення, що виникають при ураженні цього блоку.</p>	<p>неточності пропущені аспекти.</p> <p>0 балів: Значні неточності або невідповідності між назвою блоку та описом наслідків.</p> <p>Повнота та структурованість інформації (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Усі наслідки порушень чітко описані з усіма відповідними деталями.</p> <p>0,75 бала: Усі наслідки порушень описані, але деякі деталі відсутні або не чітко виражені.</p> <p>0,5 бала: Більшість наслідків описані, але деякі важливі деталі відсутні.</p> <p>0 балів: Наслідки порушень не описані або значна частина інформації відсутня.</p> <p>Точність та професійність подання даних (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Дані представлені чітко та професійно, усі наслідки порушень відповідають їх структурним елементам мозку.</p> <p>0,75 бала: Дані представлені точно, але є незначні помилки у поданні або маркуванні.</p> <p>0,5 бала: Дані в цілому представлені правильно, але є суттєві недоліки або помилки.</p> <p>0 балів: Дані неточні або відсутні.</p> <p>Якість джерел (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Використано надійні наукові джерела для підтвердження інформації, усі посилання оформлені правильно.</p> <p>0,75 бала: Використано надійні джерела, але є незначні недоліки у посиланнях або їх оформленні.</p> <p>0,5 бала: Джерела вказані, але не всі вони надійні або є помилки в</p>	
--	--	----------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни



			оформленні. 0 балів: Джерела не вказані або використовувалися ненадійні джерела.	
Семінарське заняття №4	Групове завдання з використанням Zoom Breakout Rooms і розробкою карти синдромів	<p>Фаза 1: Ознайомлення з синдромами</p> <p>Студенти отримують матеріали для ознайомлення з різними видами функціональної несформованості мозку, такими як:</p> <ul style="list-style-type: none"> Функціональна несформованість лобних відділів мозку. Функціональна несформованість лівої скроневої області. Функціональна несформованість мозолистого тіла. Функціональна несформованість правої півкулі. Функціональна дефіцитарність базальних ядер мозку. Функціональна дефіцитарність стовбурових утворень мозку – дисгенетичний синдром. <p>Фаза 2: Робота в групах у Breakout Rooms</p> <p>Студенти поділяються на групи в Zoom Breakout Rooms, і кожна група отримує завдання створити карту синдромів для однієї з функціональних несформованостей.</p> <p>Завдання групи:</p> <p>Описати синдром і його прояви.</p> <p>Визначити, які когнітивні функції та поведінкові аспекти можуть бути порушені.</p> <p>Представити можливі підходи до корекції або терапії.</p> <p>Для виконання завдання студенти можуть використовувати спільні інструменти, такі як Google Drawings або Miro, для створення візуальної карти.</p> <p>Фаза 3: Презентація та</p>	<p>Глибина аналізу та точність інформації (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Карта синдромів повністю відображає всі необхідні компоненти, детально описує прояви, когнітивні порушення та можливі підходи до терапії.</p> <p>1,5 бала: Карта в основному точна, але є незначні упущення або неточності в аналізі.</p> <p>1 бал: Карта частково точна, але є суттєві упущення або недостатня деталізація.</p> <p>0 балів: Карта неточна або неповна.</p> <p>Креативність та візуальна презентація (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Карта добре структурована, легко зрозуміла, візуально приваблива.</p> <p>0,75 бала: Карта в основному зрозуміла, але є незначні проблеми зі структурою або візуальною презентацією.</p> <p>0,5 бала: Карта частково структурована або недостатньо зрозуміла візуально.</p> <p>0 балів: Карта неструктурена або незрозуміла.</p> <p>Якість презентації та участь у груповій роботі (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Презентація чітка, логічно структурована, всі члени групи активно брали участь.</p> <p>1,5 бала: Презентація в основному чітка, але є незначні проблеми зі структурою або участю членів групи.</p> <p>1 бал: Презентація частково чітка, але значна частина групи не брала активної участі.</p>	5 балів

		<p>обговорення</p> <p>Після завершення роботи в групах студенти повертаються до основної сесії та презентують свої карти синдромів іншим групам.</p> <p>Кожна група має 3-4 хвилини для презентації своєї карти.</p> <p>Після презентацій викладач організовує обговорення, де студенти можуть задавати питання або коментувати карти інших груп.</p> <p>Фаза 4: Загальне обговорення та підсумки Викладач підсумовує результати роботи, звертаючи увагу на ключові аспекти, які були охоплені під час презентацій.</p> <p>Формат проведення: Онлайн через Zoom з використанням Breakout Rooms та інструментів для створення візуальних карт.</p>	<p>0 балів: Презентація відсутня або некоректна, відсутність активної участі в групі.</p>	
Самостійна робота 4	Таблиця "Синдроми несформованості та порушень вищих психічних функцій у дітей"	<p>Опишіть основні синдроми несформованості та порушень вищих психічних функцій (ВПФ) у дітей. Для кожного синдрому необхідно вказати його назву та детально описати прояви функціональної несформованості.</p> <p>Завдання необхідно завантажити у Moodle.</p> <p>Складові таблиці:</p> <p>Назва синдрому - вкажіть назву відповідного синдрому.</p> <p>Прояви функціональної несформованості - опишіть характерні симптоми та порушення, які проявляються у дітей з цим синдромом.</p>	<p>Актуальність та точність інформації (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Усі синдроми чітко і правильно описані, прояви функціональної несформованості відповідають науковим даним, інформація є актуальною та достовірною.</p> <p>1,5 бала: Всі синдроми описані правильно, але є незначні неточності або пропущені незначні деталі.</p> <p>1 бал: Більшість синдромів описані правильно, але є певні неточності або пропущені важливі аспекти.</p> <p>0 балів: Значні неточності або невідповідності між назвою синдрому та описом проявів.</p> <p>Повнота та структурованість інформації (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Усі прояви функціональної несформованості чітко</p>	5 балів

			<p>описані з усіма відповідними деталями.</p> <p>0,75 бала: Усі прояви функціональної несформованості описані, але деякі деталі відсутні або не чітко виражені.</p> <p>0,5 бала: Більшість проявів описані, але деякі важливі деталі відсутні.</p> <p>0 балів: Опис проявів функціональної несформованості не відповідає темі або значна частина інформації відсутня.</p> <p>Точність та професійність подання даних (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Дані представлені чітко та професійно, усі прояви функціональної несформованості точно відповідають синдромам.</p> <p>0,75 бала: Дані представлені точно, але є незначні помилки у поданні або маркуванні.</p> <p>0,5 бала: Дані в цілому представлені правильно, але є суттєві недоліки або помилки.</p> <p>0 балів: Дані неточні або відсутні.</p> <p>Якість джерел (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Використано надійні наукові джерела для підтвердження інформації, усі посилання оформлені правильно.</p> <p>0,75 бала: Використано надійні джерела, але є незначні недоліки у посиланнях або їх оформленні.</p> <p>0,5 бала: Джерела вказані, але не всі вони надійні або є помилки в оформленні.</p> <p>0 балів: Джерела не вказані або використовувалися ненадійні джерела.</p>	
Семінарське заняття №5	Онлайн-симуляція проведення нейропсихологічного дослідження з етапами обговорення	Фаза 1: Ознайомлення з клінічним випадком Студенти отримують опис клінічного випадку, включаючи основні	Якість планування та підготовки (до 2 балів): 2 бали: План дослідження чітко відповідає клінічному	5 балів

		<p>симптоми дитини, анамнестичні дані, результати попередніх обстежень.</p> <p>Фаза 2: Групова робота у Breakout Rooms – планування дослідження Студенти поділяються на групи в Zoom Breakout Rooms. Кожна група повинна:</p> <p>Визначити завдання та принципи, які будуть використані у дослідженні. Обрати відповідні методи дослідження на основі отриманого випадку.</p> <p>Скласти план етапів нейропсихологічного вивчення дитини.</p> <p>Кожна група також повинна підготувати короткий опис вимог до матеріалів та процедури обстеження.</p> <p>Фаза 3: Симуляція дослідження та оцінка результатів</p> <p>Кожна група симулює процес нейропсихологічного дослідження, розподіляючи ролі (наприклад, один студент виконує роль дитини, інші – роль діагноста і асистента).</p> <p>Після симуляції група повинна оцінити продуктивність психічної діяльності "дитини" та скласти короткий підсумковий нейропсихологічний висновок.</p> <p>Фаза 4: Презентація результатів та обговорення</p> <p>Кожна група повертається до основної сесії та презентує свій план дослідження, результати симуляції та підсумковий висновок.</p> <p>Викладач організовує обговорення, де інші групи можуть задавати питання або коментувати висновки.</p> <p>Формат проведення: Онлайн через Zoom з використанням Breakout Rooms. Студенти працюють у групах над</p> <p>випадку, враховує всі етапи та принципи, вимоги до матеріалів і процедури детально прописані.</p> <p>1,5 бала: План в основному відповідає вимогам, але є незначні упущення або неточності.</p> <p>1 бал: План частково відповідає клінічному випадку, але є суттєві упущення або неточності.</p> <p>0 балів: План не відповідає вимогам або неадекватно розроблений.</p> <p>Реалістичність симуляції та оцінка результатів (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Симуляція чітко відображає реальний процес дослідження, оцінка результатів проведена детально і точно, підсумковий висновок адекватний.</p> <p>1,5 бала: Симуляція в основному реалістична, але є незначні неточності в оцінці результатів або формуванні висновку.</p> <p>1 бал: Симуляція частково реалістична, є суттєві упущення в оцінці результатів або висновку.</p> <p>0 балів: Симуляція не відповідає реальному процесу дослідження або оцінка результатів некоректна.</p> <p>Якість презентації та участь у груповій роботі (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Презентація чітка, логічно структурована, всі члени групи активно брали участь.</p> <p>0,75 бала: Презентація в основному чітка, але є незначні проблеми зі структурою або участю членів групи.</p> <p>0,5 бала: Презентація частково чітка, але значна частина групи не брала активної участі.</p> <p>0 балів: Презентація відсутня або некоректна,</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни

		<p>симуляцією нейропсихологічного дослідження та презентують свої результати іншим учасникам.</p>	відсутність активної участі в групі.	
Самостійна робота 5	"Якісний аналіз нейропсихологічного обстеження: заповнення протоколів"	<p>Здійсніть якісний аналіз проведеного нейропсихологічного обстеження та детально опишіть результати виконання кожного завдання. Представте опис двох різних прикладів у вигляді заповнених протоколів нейропсихологічної діагностики. Завдання необхідно завантажити у Moodle.</p> <p>Форма подання: Завдання повинно бути подане у вигляді двох заповнених протоколів нейропсихологічної діагностики.</p>	<p>Структурованість інформації (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Протокол повністю відображає всі головні складові обстеження з відповідними деталями.</p> <p>0,75 бала: Протокол відображає основні складові обстеження, але деякі деталі недостатньо описані.</p> <p>0,5 бала: Протокол частково відображає складові обстеження, є суттєві пропуски або неточності.</p> <p>0 балів: Протокол не відображає складові обстеження або значна частина інформації відсутня.</p> <p>Відповідність інформації (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Протокол заповнено відповідно до всіх особливостей оцінювання методики, з урахуванням якісного і кількісного аспектів.</p> <p>1,5 бала: Протокол заповнено з незначними неточностями або помилками у деяких аспектах оцінювання.</p> <p>1 бал: Протокол частково відображає особливості методики, є суттєві помилки у заповненні.</p> <p>0 балів: Протокол заповнено некоректно або відсутній.</p> <p>Інтерпретація та узагальнення результатів (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Інтерпретація даних проведена відповідно до методологічних зasad методики, зроблено чіткий та аргументований висновок відповідно до мети методики.</p> <p>1,5 бала: Інтерпретація даних проведена з</p>	5 балів

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни



			<p>деякими неточностями, узагальнення результатів не повністю відображає мету методики.</p> <p>1 бал: Інтерпретація даних має суттєві помилки, узагальнення не відображає мету методики.</p> <p>0 балів: Інтерпретація та узагальнення результатів відсутні або некоректні.</p>	
Семінарське заняття №6	Інтерактивне завдання з використанням Zoom Breakout Rooms i симуляції нейропсихологічних методик	<p>Фаза 1: Введення в методики</p> <p>Викладач коротко нагадує студентам про основні методики нейропсихологічного дослідження, включаючи повний і скорочений варіанти дослідень, та окремі методи дослідження, такі як латеральні переваги, рухові функції, праксис, гнозис, пам'ять, мовні функції, просторові уявлення та інші.</p> <p>Фаза 2: Робота в групах у Breakout Rooms – підготовка симуляції</p> <p>Студенти поділяються на групи в Zoom Breakout Rooms. Кожна група отримує конкретний метод дослідження для симуляції (наприклад, методи дослідження кінетичного праксису, просторового гнозису, або зорового гнозису).</p> <p>Завдання групи:</p> <p>Вивчити деталі застосування своєї методики.</p> <p>Підготувати симуляцію проведення даного дослідження з використанням ролей (один студент виконує роль дослідника, інший – роль пацієнта).</p> <p>Фаза 3: Симуляція досліджень і запис результатів</p> <p>Групи виконують симуляцію досліджень у своїх Breakout Rooms.</p> <p>Студенти документують результати дослідження, які повинні включати оцінку продуктивності</p>	<p>Якість підготовки та проведення симуляції (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Симуляція проведена чітко, методика правильно застосована, результати задокументовані та інтерпретовані.</p> <p>1,5 бала: Симуляція проведена в основному правильно, але є незначні неточності або упущення.</p> <p>1 бал: Симуляція частково відповідає вимогам, але є суттєві упущення або неточності в застосуванні методики.</p> <p>0 балів: Симуляція не відповідає вимогам або некоректно проведена.</p> <p>Реалістичність результатів та їх інтерпретація (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Результати симуляції реалістичні, чітко інтерпретовані та повністю відповідають методу дослідження.</p> <p>1,5 бала: Результати в основному реалістичні, але є незначні упущення або недоліки в інтерпретації.</p> <p>1 бал: Результати частково реалістичні, але суттєво не відповідають методу дослідження або інтерпретовані невірно.</p> <p>0 балів: Результати нереалістичні або некоректні.</p> <p>Якість презентації та участі у груповій роботі (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Презентація чітка, логічно структурована, всі члени групи активно</p>	5 балів

		<p>"пациєнта" та інтерпретацію результатів.</p> <p>Фаза 4: Презентація результатів та обговорення</p> <p>Після завершення симуляцій групи повертаються до основної сесії та презентують результати своїх досліджень, включаючи застосовані методики, оцінки та висновки.</p> <p>Викладач організовує обговорення, під час якого інші групи можуть ставити питання щодо проведених досліджень та результатів.</p> <p>Формат проведення: Онлайн через Zoom з використанням Breakout Rooms. Студенти працюють у групах над симуляцією методик нейропсихологічного дослідження та презентують свої результати іншим учасникам.</p>	<p>брали участь.</p> <p>0,75 бала: Презентація в основному чітка, але є незначні проблеми зі структурою або участью членів групи.</p> <p>0,5 бала: Презентація частково чітка, але значна частина групи не брала активної участі.</p> <p>0 балів: Презентація відсутня або некоректна, відсутність активної участі в групі.</p>	
Самостійна робота 6	"Висновки за результатами нейропсихологічного обстеження"	<p>Напишіть висновки за результатами проведених повних нейропсихологічних обстежень у контексті теми 5. Для кожного обстеження підготуйте структурований опис результатів, включаючи аналіз кожного завдання, виявлені порушення та можливі шляхи корекції. Завдання необхідно завантажити у Moodle.</p> <p>Форма подання: Завдання повинно бути подане у вигляді двох структурованих описів результатів нейропсихологічної діагностики.</p>	<p>Структурованість висновків (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Висновки чітко структуровані, включають всі необхідні компоненти, такі як аналіз кожного завдання, виявлені порушення та рекомендації.</p> <p>0,75 бала: Висновки структуровані, але деякі компоненти не повністю розкриті або недостатньо деталізовані.</p> <p>0,5 бала: Висновки частково структуровані, є суттєві пропуски або неясності у поданні інформації.</p> <p>0 балів: Висновки не структуровані або значна частина інформації відсутня.</p> <p>Актуальність та точність аналізу (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Висновки точно відображають результати обстеження, включають обґрунтовані інтерпретації та висновки відповідно до методологічних зasad.</p> <p>1,5 бала: Висновки в основному точні, але є</p>	5 балів

			<p>незначні неточності або упущення в аналізі результатів.</p> <p>1 бал: Висновки мають суттєві помилки в аналізі або інтерпретації результатів обстеження.</p> <p>0 балів: Висновки некоректні або відсутні.</p> <p>Інтерпретація та рекомендації (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Рекомендації базуються на точному аналізі результатів обстеження, враховують індивідуальні особливості пацієнта та пропонують конкретні шляхи корекції.</p> <p>1,5 бала: Рекомендації здебільшого коректні, але є незначні недоліки або узагальнення, які не враховують всі аспекти обстеження.</p> <p>1 бал: Рекомендації поверхневі, не повністю враховують результати обстеження або мають суттєві неточності.</p> <p>0 балів: Рекомендації відсутні або некоректні.</p>	
Семінарське заняття №7	<p>Практичне завдання з розробкою індивідуального плану нейропсихологічної корекції та аблітації для дитини</p> <p>Фаза 1: Ознайомлення з клінічним випадком Викладач надає студентам опис клінічного випадку дитини з певними порушеннями (наприклад, затримка розвитку мовлення, моторні порушення, когнітивні труднощі тощо). Випадок включає інформацію про стан дитини, її сильні та слабкі сторони, результати попередніх обстежень.</p> <p>Фаза 2: Робота в групах у Breakout Rooms – розробка плану корекції Студенти поділяються на групи в Zoom Breakout Rooms. Кожна група має розробити індивідуальний план нейропсихологічної корекції та аблітациї для даного випадку. План повинен включати:</p> <p>Основні принципи корекції, що будуть використані.</p> <p>Стратегії втручання, що</p>	<p>Якість та повнота розробленого плану (до 2 балів):</p> <p>2 бали: План корекції детально розроблений, враховує всі ключові аспекти клінічного випадку, використовує відповідні методики та стратегії.</p> <p>1,5 бала: План в основному правильний, але є незначні упущення або недоліки в деталізації.</p> <p>1 бал: План частково відповідає вимогам, але є суттєві упущення або невідповідності.</p> <p>0 балів: План некоректний або відсутній.</p> <p>Реалістичність та ефективність запропонованих методик (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Методики реалістичні, добре адаптовані до випадку,</p>	5 балів	

		<p>базуються на методі заміщувального онтогенезу.</p> <p>Етапи корекційної роботи (враховуючи становлення функціональної системи, «вирошування» слабкої ланки).</p> <p>Конкретні методики та вправи (техніки масажу, самомасажу, дихальні вправи, міжпівкульне малювання тощо).</p> <p>Фаза 3: Оформлення плану та підготовка до презентації</p> <p>Кожна група оформлює свій план корекції у вигляді структурованого документа або презентації. План повинен бути чітко структурованим, з докладним описом кожного етапу роботи та методик.</p> <p>Фаза 4: Презентація результатів та обговорення</p> <p>Після завершення роботи групи повертаються до основної сесії та презентують свої плани корекції. Кожна група має 3-4 хвилини для презентації.</p> <p>Після презентацій викладач організовує обговорення, під час якого інші студенти можуть задавати питання щодо планів корекції або коментувати їх.</p> <p>Формат проведення: Онлайн через Zoom з використанням Breakout Rooms для групової роботи. Студенти розробляють та презентують індивідуальні плани корекції та аблітациї для конкретних клінічних випадків.</p>	<p>можуть бути ефективно застосовані в корекційній роботі.</p> <p>1,5 бала: Методики в основному реалістичні та ефективні, але є незначні упущення або недоліки.</p> <p>1 бал: Методики частково відповідають вимогам, але суттєво не враховують індивідуальні особливості випадку.</p> <p>0 балів: Методики не відповідають вимогам або некоректні.</p> <p>Якість презентації та участь у груповій роботі (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Презентація чітка, логічно структурована, всі члени групи активно брали участь.</p> <p>0,75 бала: Презентація в основному чітка, але є незначні проблеми зі структурою або участю членів групи.</p> <p>0,5 бала: Презентація частково чітка, але значна частина групи не брала активної участі.</p> <p>0 балів: Презентація відсутня або некоректна, відсутність активної участі в групі.</p>	
Самостійна робота 7	"Розробка планів занять з елементами нейрокорекції для дітей різного віку"	<p>Розробіть два плани заняття з елементами нейрокорекції для дітей різного віку (на вибір студента). Для кожного заняття підберіть по три практичні вправи для кожного з трьох рівнів сенсомоторної нейропсихологічної корекції:</p>	<p>Відповідність планів віковим особливостям дітей (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Планы занять повністю відповідають віковим особливостям дітей, включають відповідні вправи для кожного рівня сенсомоторної корекції.</p> <p>0,75 бала: Планы занять</p>	5 балів

		<p>Енергетичний рівень. Рівень синергічних та реципрокних рухів. Рівень довільної регуляції. Вправи мають бути підібрані відповідно до методу замішувального онтогенезу. Завдання необхідно завантажити у Moodle у вигляді двох планів занять з детальним описом вправ нейрокорекції.</p> <p>Форма подання: Завдання повинно бути подане у вигляді двох планів занять з описом вправ нейрокорекції, включаючи деталі проведення та очікувані результати.</p>	<p>загалом відповідають віковим особливостям, але є незначні недоліки або вправи частково не відповідають рівню розвитку дітей.</p> <p>0,5 бала: Плани занять частково враховують вікові особливості, але більшість вправ не відповідають рівню розвитку дітей.</p> <p>0 балів: Плани занять не відповідають віковим особливостям дітей або значна частина інформації відсутня.</p> <p>Якість підбору вправ (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Вправи чітко відповідають кожному з рівнів сенсомоторної корекції, добре продумані та обґрунтовані, відповідно до методу замішувального онтогенезу.</p> <p>1,5 бала: Вправи здебільшого відповідають рівням корекції, але є незначні недоліки або недостатня деталізація.</p> <p>1 бал: Вправи частково відповідають рівням корекції, але є суттєві недоліки або невідповідності.</p> <p>0 балів: Вправи не відповідають рівням корекції або некоректно підібрані.</p> <p>Опис та обґрунтування вправ (до 2 балів):</p> <p>2 бали: Вправи детально описані, чітко обґрунтовані з точки зору нейропсихологічного впливу, включають очікувані результати.</p> <p>1,5 бала: Опис вправ в основному детальний та обґрунтований, але є незначні неточності або недостатня деталізація очікуваних результатів.</p> <p>1 бал: Опис вправ частково детальний, є суттєві недоліки в обґрунтуванні або</p>
--	--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни



			відсутні очікувані результати. 0 балів: Опис вправ некоректний або відсутній.	
Семінарське заняття №8	Практичне завдання зі створення програми нейропсихологічної допомоги дорослим з конкретним порушенням	<p>Фаза 1: Ознайомлення з клінічним випадком Студенти отримують опис клінічного випадку дорослої людини з певними порушеннями (наприклад, порушення рухових функцій, когнітивних функцій, м'язового тонусу, психоемоційного стану тощо). Випадок включає інформацію про симптоми, анамнестичні дані, та результати попередніх обстежень.</p> <p>Фаза 2: Робота в групах у Breakout Rooms – розробка програми нейропсихологічної допомоги Студенти поділяються на групи в Zoom Breakout Rooms. Кожна група має розробити програму нейропсихологічної допомоги для даного випадку. Програма повинна включати: Основні етапи впровадження допомоги. Вибір відповідних методик (масаж, самомасаж, дихальні вправи, вправи з сенсорними матеріалами, вправи для відновлення когнітивних функцій). Опис конкретних вправ та технік, які будуть застосовані, з урахуванням індивідуальних особливостей пацієнта. Пропозиції щодо моніторингу прогресу та адаптації програми на різних етапах.</p> <p>Фаза 3: Оформлення програми та підготовка до презентації Кожна група оформлює свою програму у вигляді структурованого документа або презентації. Програма повинна бути чітко структурованою, з докладним описом кожного етапу та методик.</p>	<p>Якість та повнота розробленої програми (до 2 балів): 2 бали: Програма детально розроблена, враховує всі ключові аспекти клінічного випадку, використовує відповідні методики та техніки. 1,5 бала: Програма в основному правильна, але є незначні упущення або недоліки в деталізації. 1 бал: Програма частково відповідає вимогам, але є суттєві упущення або невідповідності. 0 балів: Програма некоректна або відсутня.</p> <p>Реалістичність та ефективність запропонованих методик (до 2 балів): 2 бали: Методики реалістичні, добре адаптовані до випадку, можуть бути ефективно застосовані в допомозі дорослим. 1,5 бала: Методики в основному реалістичні та ефективні, але є незначні упущення або недоліки. 1 бал: Методики частково відповідають вимогам, але суттєво не враховують індивідуальні особливості випадку. 0 балів: Методики не відповідають вимогам або некоректні.</p> <p>Якість презентації та участь у груповій роботі (до 1 бала): 1 бал: Презентація чітка, логічно структурована, всі члени групи активно брали участь. 0,75 бала: Презентація в основному чітка, але є незначні проблеми зі структурою або участю членів групи. 0,5 бала: Презентація</p>	5 балів

		<p>Фаза 4: Презентація результатів та обговорення</p> <p>Після завершення роботи групи повертаються до основної сесії та презентують свої програми нейропсихологічної допомоги. Кожна група має 3-4 хвилини для презентації.</p> <p>Викладач організовує обговорення, під час якого інші студенти можуть задавати питання щодо програм допомоги або коментувати їх.</p> <p>Формат проведення: Онлайн через Zoom з використанням Breakout Rooms для групової роботи. Студенти розробляють та презентують індивідуальні програми нейропсихологічної допомоги дорослим на основі конкретних клінічних випадків.</p>	<p>частково чітка, але значна частина групи не брала активної участі.</p> <p>0 балів: Презентація відсутня або некоректна, відсутність активної участі в групі.</p>	
Самостійна робота 8	"Розробка планів занять з елементами нейрокорекції для дорослих"	<p>Інструкція:</p> <p>Розробіть два плани заняття з елементами нейрокорекції для дорослого. Для кожного заняття підберіть та опишіть три методики розвитку когнітивних функцій:</p> <p>Методика, спрямована на розвиток сприймання.</p> <p>Методика, спрямована на розвиток просторових уявлень і мислення.</p> <p>Методика, спрямована на розвиток уваги.</p> <p>Завдання необхідно завантажити у Moodle у вигляді двох планів заняття з детальним описом методик розвитку когнітивних функцій.</p> <p>Форма подання:</p> <p>Завдання повинно бути подане у вигляді двох планів заняття з описом методик розвитку когнітивних функцій, включаючи деталі проведення, очікувані результати, та обґрунтування методик.</p>	<p>Відповідність планів заняття потребам дорослого (до 1 бала):</p> <p>1 бал: Плани занять повністю відповідають когнітивним потребам дорослого, включають відповідні методики для розвитку сприймання, просторових уявлень, мислення та уваги.</p> <p>0,75 бала: Плани занять загалом відповідають потребам дорослого, але є незначні недоліки або методики частково не відповідають рівню розвитку когнітивних функцій.</p> <p>0,5 бала: Плани занять частково враховують когнітивні потреби дорослого, але більшість методик не відповідають рівню розвитку когнітивних функцій.</p> <p>0 балів: Плани занять не відповідають когнітивним потребам дорослого або значна частина інформації відсутня.</p> <p>Якість підбору методик</p>	5 балів

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни



			(до 2 балів): 2 бали: Методики чітко відповідають кожній з когнітивних функцій, добре продумані та обґрунтовані, включають очікувані результати. 1,5 бала: Методики здебільшого відповідають поставленим завданням, але є незначні недоліки або недостатня деталізація. 1 бал: Методики частково відповідають завданням, але є суттєві недоліки або невідповідності. 0 балів: Методики не відповідають завданням або некоректно підібрані. Опис та обґрунтування методик (до 2 балів): 2 бали: Методики детально описані, чітко обґрунтовані з точки зору нейропсихологічного впливу, включають очікувані результати. 1,5 бала: Опис методик в основному детальний та обґрунтований, але є незначні неточності або недостатня деталізація очікуваних результатів. 1 бал: Опис методик частково детальний, є суттєві недоліки в обґрунтуванні або відсутні очікувані результати. 0 балів: Опис методик некоректний або відсутній.	
Усього поточний контроль	16			60
Підсумковий контроль				
Екзамен	Теоретичне завдання: тестування	Питання для підготовки: Розміщені на сторінці курсу в Мудл.	Тестування передбачає надання відповідей на 40 запитань. Кожна правильна відповідь оцінюється у 0,5 балів	20 балів
	Практичне завдання: аналіз клінічного випадку	На основі наданого клінічного випадку особи з порушеннями мовлення, розробіть детальний план нейропсихологічної корекції, який включає три	Визначення основних проблем клієнта (6 балів): 6 балів: Проблеми визначені чітко, аналіз клінічного випадку	20 балів

		<p>ключові частини:</p> <p>Визначення основних проблем клієнта (6 балів): Аналіз клінічного випадку: Оцініть наданий опис пацієнта, включаючи анамнез, симптоми, результати попередніх обстежень.</p> <p>Визначення основних проблем: Визначте основні порушення мовлення та пов'язані когнітивні або поведінкові проблеми, що виникають в особи.</p> <p>Пріоритетність проблем: Встановіть пріоритетність проблем, які потребують негайної корекції.</p> <p>Пропозиції щодо методів дослідження та діагностики (6 балів): Вибір методик: Запропонуйте методи дослідження та діагностики, які допоможуть уточнити діагноз та виявити рівень порушень мовлення та супутніх когнітивних функцій.</p> <p>Обґрунтування вибору: Поясніть, чому обрані методи є найбільш підходящими для даного випадку, як вони допоможуть у подальшій корекційній роботі.</p> <p>Опис процедур: Опишіть, як будуть проводитися обрані діагностичні процедури та які результати ви очікуєте отримати.</p> <p>Опис основних етапів корекційної роботи та використаних методик (8 балів): План корекційної роботи: Опишіть основні етапи нейропсихологічної корекції, враховуючи особливості клінічного випадку.</p> <p>Методики та техніки: Вкажіть конкретні методики, які будуть використані на кожному етапі корекції (наприклад,</p>	<p>глибокий, всі важливі аспекти враховані.</p> <p>4-5 балів: Проблеми в основному правильно визначені, але є незначні упущення в аналізі або деталях.</p> <p>2-3 бали: Проблеми визначені частково, але аналіз неповний або не всі важливі аспекти враховані.</p> <p>0-1 бал: Проблеми не визначені або аналіз некоректний.</p> <p>Пропозиції щодо методів дослідження та діагностики (6 балів): 6 балів: Методики дослідження підібрані адекватно до випадку, обґрунтування чітке, процедура дослідження добре описана.</p> <p>4-5 балів: Вибір методик в основному правильний, але обґрунтування не завжди чітке або є незначні недоліки в описі процедур.</p> <p>2-3 бали: Методики підібрані частково правильно, але є суттєві упущення в обґрунтуванні або описі процедур.</p> <p>0-1 бал: Методики підібрані некоректно або не відповідають клінічному випадку.</p> <p>Опис основних етапів корекційної роботи та використаних методик (8 балів): 8 балів: План корекційної роботи детальний, етапи чітко визначені, методики підібрані адекватно до випадку та добре описані, включені чіткий план моніторингу прогресу.</p> <p>6-7 балів: План корекції в основному детальний, але є незначні упущення або недоліки в описі методик чи етапів роботи.</p> <p>4-5 балів: План корекції</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		логопедичні вправи, когнітивно-мовленнєві тренінги, дихальні вправи). Оцінка прогресу: Опишіть, як буде моніторитися прогрес пацієнта та як план корекції буде адаптуватися в залежності від результатів.	частково відповідає вимогам, але суттєво не враховує всі аспекти або є проблеми з деталізацією. 0-3 бали: План корекції некоректний або відсутній.	
Усього підсумковий контроль				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)	3 (задовільно)	
D	70 – 74 (задовільно)	2 (незадовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)		
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		Не зараховано

6. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література

Основна:

1. Анатомія та фізіологія дитини: навч. посібник / Чернівецький націон. ун-т ім. Ю.Федъковича / Г.І. Мардар (уклад.). Чернівці: Рута, 2002. 176 с.
2. Галецька І.І. Основи нейропсихології. Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2003.317 с.
3. Князєв В., Рубель Н. Альбом для нейропсихологічного обстеження дітей та підлітків. Київ, 2019. 246 с.
4. Чабан О. С., Гуменюк М.М., Вербенко В.А. Нейропсихологія. Тернопіль: ТДМУ «Укрмедкнига», 2008. 92 с.
5. Luria A.R. The Working Brain: An Introduction To Neuropsychology. Basic Books. 400р.

Додаткова:

1. Годдард Блайт Саллі Оцінка нейромоторної готовності до навчання. Діагностичні тести рівня розвитку від ІНФП та школільна корекційна програма. Харків: Вид-во «Ранок», 2023. 96 с.
2. Дегтяренко Т.В., Павлова Н.В. Актуальність міждисциплінарного та нейропсихологічного підходів до діагностики тяжких порушень мовлення у дітей раннього віку. Наука і освіта. 2016. № 8. С. 30-37.
3. Кобинець Я. Не хоче чи не може? Нейропсихологія для молодшої школи. Інтернет-видання «Освіта. UA». 2021. URL: <https://osvita.ua/school/method/85217/>
4. Лопатинська Н. Нейростимуляційні технології у логопедичній практиці з дітьми дошкільного віку з тяжкими порушеннями мовлення International Journal of Innovative Technologies in Social Science. 2020. (3(24)). С. 3-11.
5. Макарчук М. Ю., Куценко Т. В., Кравченко В. І., Данилов С. А. Психофізіологія: навчальний посібник. Київ: ООО «Інтерсервіс», 2011. 329 с.
6. Маруненко І. М., Неведомська Є.О., Волковська Г.І. Анатомія, фізіологія, еволюція нервової системи: навчальний посібник. Київ: «Центр учебової літератури», 2013. 184 с. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/86920807.pdf>
7. Нагорна О.Б. Особливості корекційно-виховної роботи з дітьми з особливими освітніми потребами: навчально-методичний посібник. Рівне, 2016. 141 с.
8. Неттер Ф. Атлас анатомії людини. Київ: ВСВ «Медицина», 2020.736 с. 9. Пашковський В.М. Нейропсихологія: навч. посіб. для студ. вищ. мед. закл. Освіти IV рівня акредитації, які навч. за спец. 7.110110 "Медична психологія". Чернівці : БДМУ, 2008. 212 с. 23
10. Свааб Д.Ф. Наш творчий мозок. Харків: Клуб Сімейного Дозвілля, 2019. 463 с.
11. Сігел Д., Брайсон Т. Секрети мозку. 12 стратегій розвитку дитини. Київ : Наш формат,2017. 192с.

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Силабус навчальної дисципліни

12. Шеремет М. К. Процюк Р. Г. Функціональна асиметрія головного мозку. Збірник наукових праць Кам'янець-Подільського національного університету імені Івана Огієнка. Серія: Соціально-педагогічна. 2012. Вип. 19 (1). С. 292-301. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/znpkp_sp_2012_19%281%29_34
13. Шеремет М. К., Коломієць Ю. В. Нейропсихологічні засади формування мовлення у дітей із ТПМ. Актуальні питання корекційної освіти. Педагогічні науки. 2012. Вип. 3. С. 384-393. 14. Petrides M. Neuroanatomy of language regions of the human brain. Language in our brain: the origins of a uniquely human capacity / Angela D. Friederici ; foreword by Noam Chomsky. Academic Press, 2013. 300 p.
15. Seikel J. A., Drumright D. G., King D. W. Anatomy & physiology for speech, language, and hearing. Cengage Learning, 2015. 832 p.
16. Павлова Н. В. Доцільність використання звукових нейромодуляцій в практиці ранньої корекції тяжких порушень мовлення у дошкільнят. Збірник наукових праць «Актуальні питання корекційної освіти (педагогічні науки)». Кам'янець-Подільський: «ПП Медобори-2006», 2016. Вип. 7. Т.1. С. 302–316.

Інформаційні ресурси

1. Галущенко В.І. Впровадження кінематичних вправ у реабілітаційно-комплексній роботі з дітьми. URL: <http://enpuir.npru.edu.ua/bitstream/handle/123456789/7823/Galushenko.pdf?sequence=1>
2. ГАМК – спосіб залишатись людиною. URL: <https://uapn.org.ua/gamk-sposib-zalyshatyslyudynoyu/>
3. Нова теорія роботи мозку. URL: <https://uapn.org.ua/nova-teoriya-roboty-mozku/>
4. Правда про те, коли ми відчуваємо біль. URL: <https://uapn.org.ua/pravda-pro-te-koly-myvidchuvayemo-bil/>
5. Про нервову систему. Послідовно та спочатку. Українська асоціація Нейропсихології. URL: <https://uapn.org.ua/pro-nervovu-systemu-poslidovno-ta-spochatku/>
6. Просто повтори ще раз – порушення фонематичного слуху. Українська асоціація Нейропсихології. URL: <https://uapn.org.ua/prosto-povtori-shhe-raz-porushennya-fonematichnogo-sluhu/>
7. Просто про складне: функції нервової системи та концепція аллостазу. Українська асоціація Нейропсихології. URL: <https://uapn.org.ua/prosto-pro-skladne-funktsi-ns-ta-kontseptsiya-allostazu/>
8. Словник нейроспеціаліста. Українська асоціація Нейропсихології. URL: <https://uapn.org.ua/slovnyk-nejrospetsialista/>
9. What is a neuropsychologist and neuropsychological testing. URL: <http://www.associatesinneuropsychology.com/what-is-neuropsychologist-and-neuropsychological-testing>
10. Gupta S. What Is a Learning Disability? Kids' Mental Health. 2022. URL: <https://www.verywellmind.com/learning-disabilities-types-causes-symptoms-and-treatment-6386232>

Ресурси для неформальної та інформальної освіти

1. «Клінічна нейропсихологія: дитяча та доросла» Дистанційний курс. URL: <https://online.neuropsychology.com.ua/>
2. «Комплексна нейропсихологічна допомога дітям». URL: <https://training.academy/en/offer/konferenciya-kompleksna-neiropsixologicna-dopomoga -dityam>
3. Нейропсихологія 24. URL: <https://training.academy/uk/offer/top-10-videozapisiv-neiropsixologiya>
4. Онлайн-курс ED-ERA «Онлайн-курс для вчителів початкової школи» Модуль 5 «Нейропсихологія» (з подальшим розробленням проекту). URL: <https://courses.ed-era.com/courses/course-v1:MON-EDERA-OSVITORIA+ST101+st101/about>

7. Регуляції і політики курсу

Відвідування занять. Регуляція пропусків.

Інтерактивний характер курсу передбачає обов'язкове відвідування практичних занять. Студенти, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, мусять впродовж тижня узгодити із викладачем графік індивідуального відпрацювання пропущених занять. окремі пропущені завдання мають бути відпрацьовані на найближчій консультації впродовж тижня після пропуску. Відпрацювання заняття здійснюється усно у формі співбесіди за питаннями, визначеними планом заняття. В окремих випадках дозволяється письмове відпрацювання шляхом виконання індивідуального письмового завдання.

Студенти, які станом на початок екзаменаційної сесії мають понад 70% невідпрацьованих пропущених занять, до відпрацювання не допускаються.

Оцінювання результатів самоосвіти

За наявності сертифікату (свідоцства, програми тощо) про проходження онлайн-курсу, тренінгу, вебінару, курсу підвищення кваліфікації та ін. з тематики (однієї з тем, змістового модуля) навчальної дисципліни залежно від кількості прослуханих годин (здобутих кредитів) здобувачу може бути нараховано до 50 балів. Дотичність тематики, відповідність досягнутих результатів навчання та кількість додаткових балів визначається викладачем. Документи, що підтверджують участь здобувача у відповідних заходах, мають бути подані викладачу до початку сесії.

Політика академічної добросердечності

Усі письмові роботи, що виконуються слухачами під час проходження курсу, перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення UniCheck. Відповідно до чинних правових норм, плагіатом вважатиметься: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел. Будь-яка ідея, думка чи речення, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело.

Роботи, у яких виявлено ознаки плагіату, до розгляду не приймаються і відхиляються без права перескладання. Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтесь з викладачем.

Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються у ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як Wikipedia, бази даних рефератів та письмових робіт (Studopedia.org та подібні) є неприпустимим. Рекомендовані бази даних для пошуку джерел:

Використання комп'ютерів/телефонів на занятті

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Будь ласка, не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.

Під час виконання заходів контролю (опитувань, тестових робіт, іспитів) використання гаджетів заборонено. У разі порушення цієї заборони роботу буде анульовано без права перескладання.

Комунікація

Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є Moodle.

Важливі повідомлення загального характеру – зокрема, оголошення про терміни подання контрольних робіт, коди доступу до сесій у Zoom та ін. – регулярно розміщаються викладачем на форумі курсу. Для персональних запитів використовується сервіс приватних повідомлень. Відповіді на запити студентів подаються викладачем впродовж трьох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію, розміщену на сторінці курсу у Moodle, будь ласка, переконайтесь, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle, є актуальну, та регулярно перевіряйте папку «Спам».

НАВЧАЛЬНИЙ ПРОЦЕС ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь (атестації, заліки, іспити та інші форми контролю) є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9tve4lk>.

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН, ВІДРАХУВАННЯ. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (в тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Порядок повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9pkmmr5>. Підстави та процедури відрахування студентів, у тому числі за невиконання навчального плану, регламентуються Положенням про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів у ЗНУ: <https://tinyurl.com/ycds571a>.

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/57wha734>. Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/yd6bqbr9>; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://tinyurl.com/y9r5dpwh>.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**
Електронна адреса:
Гаряча лінія: Тел.

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Якщо вам потрібна спеціалізована допомога, будь ласка, зателефонуйте (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://tinyurl.com/ydhcsagx>.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: <http://library.znu.edu.ua>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ (MOODLE):
<https://moodle.znu.edu.ua>



ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Силабус навчальної дисципліни

Якщо забули пароль/логін, направте листа з темою «Забув пароль/логін» за адресою:
moodle.znu@znu.edu.ua.

У листі вкажіть: прізвище, ім'я, по-батькові українською мовою; шифр групи; електронну адресу.
Якщо ви вказували електронну адресу в профілі системи Moodle ЗНУ, то використовуйте посилання для відновлення паролю <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: <http://sites.znu.edu.ua/child-advance/>

ЦЕНТР НІМЕЦЬКОЇ МОВИ, ПАРТНЕР ГЕТЕ-ІНСТИТУТУ:
<https://www.znu.edu.ua/ukr/edu/ocznu/nim>

ШКОЛА КОНФУЦІЯ (ВИВЧЕННЯ КИТАЙСЬКОЇ МОВИ): <http://sites.znu.edu.ua/confucius>