

**Тема. Суттєвість різниці між вибірковими долями та її визначення за критерієм Стьюдента. Суттєвість різниці між співвідношеннями класів та її визначення за методом хі-квадрат.**

**t-критерій Стьюдента порівняння двох середніх значень нормальних генеральних сукупностей, дисперсії яких невідомі, але однакові (за даними малих незалежних вибірок).** Нехай генеральні сукупності  $X$  і  $Y$  мають нормальні розподіли. Із цих генеральних сукупностей взято незалежні вибірки невеликих обсягів  $n_X$  і  $n_Y$  ( $n_X \leq 30$ ,  $n_Y \leq 30$ ) і для них знайдено вибіркові середні значення  $\bar{x}$  і  $\bar{y}$  і виправлені вибіркові дисперсії  $s_X^2$  і  $s_Y^2$ .

Нехай, крім того, генеральні дисперсії цих сукупностей хоч і невідомі, але рівні між собою. Якщо немає підстав так вважати, то спочатку треба перевірити гіпотезу про рівність генеральних дисперсій, скориставшись  $F$ -критерієм Фішера-Снедекора.

Критерій Стьюдента дає можливість встановити, чи відмінності між двома незалежними вибірками зумовлені випадковими причинами чи ні.

Як правило, знайдені вибіркові середні значення  $\bar{x}$  і  $\bar{y}$  відрізняються одне від одного. Нехай

$$\bar{x} > \bar{y}$$

(якщо буде виконуватися протилежна нерівність, то можна поміняти позначення генеральних сукупностей  $X$  і  $Y$ ).

Але це розходження може бути зумовлене або різними випадковими причинами, наприклад, випадковим відбором об'єктів, або тим, що самі генеральні середні значення  $M(X)$  і  $M(Y)$  різні. Треба встановити, значуще (суттєво) чи незначуще (несуттєво) відрізняються вибіркові середні значення  $\bar{x}$  і  $\bar{y}$ .

Для цього треба при заданому рівні значущості  $\alpha$  перевірити нульову гіпотезу про рівність генеральних середніх значень (математичних сподівань):

$$H_0 : M(X) = M(Y).$$

Альтернативною гіпотезою може бути або гіпотеза

$$H_1 : M(X) > M(Y) ,$$

або гіпотеза

$$H_1 : M(X) \neq M(Y) .$$

Емпіричне значення критерію Стьюдента обчислюють за формулою:

$$T_{\text{емп}} = \frac{\bar{x} - \bar{y}}{\sqrt{(n_X - 1)s_X^2 + (n_Y - 1)s_Y^2}} \sqrt{\frac{n_X n_Y (n_X + n_Y - 2)}{n_X + n_Y}} .$$

Для першого випадку (конкуруюча гіпотеза має вигляд  $H_1 : M(X) > M(Y)$ ) будують правобічну критичну область. Критичну точку при заданому рівні значущості  $\alpha$  і кількості ступенів свободи  $k = n_X + n_Y - 2$

$$t_{\text{кр.одноб}}(\alpha; k) = t_{\text{кр.одноб}}(\alpha; n_X + n_Y - 2)$$

знаходять за таблицею критичних точок розподілу Стьюдента (див. додаток 2, таблиця 5) для *однобічної* критичної області.

Для другого випадку (конкуруюча гіпотеза має вигляд  $H_1 : M(X) \neq M(Y)$ ) будують двобічну критичну область. Критичну точку при заданому рівні значущості  $\alpha$  і кількості ступенів свободи  $k = n_X + n_Y - 2$

$$t_{\text{кр двоб}}(\alpha; k) = t_{\text{кр двоб}}(\alpha; n_X + n_Y - 2)$$

знаходять за таблицею критичних точок розподілу Стьюдента (для *двобічної* критичної області).

**Суттєвість різниці між співвідношеннями класів та її визначення за методом хі-квадрат.**

Часто необхідно знати закон розподілу ознаки у генеральній сукупності. Наприклад, є підстави вважати, що він має вигляд А. Тоді висувають гіпотезу (припущення): **генеральна сукупність розподілена за законом А**. У цій гіпотезі йде мова про вигляд невідомого закону розподілу. Іноді закон розподілу генеральної сукупності відомий, але його параметри (числові характеристики) невідомі. Тоді висувають гіпотезу: **невідомий параметр  $\theta$  дорівнює  $\theta_0$** . Ця гіпотеза вказує припущену величину параметра відомого розподілу. Можливі інші гіпотези: про рівність параметрів двох різних розподілів, про незалежність вибірок тощо.

**Означення.** Статистичними називають гіпотези про вигляд розподілу генеральної сукупності або про параметри відомих розподілів.

Наприклад, статистичними будуть гіпотези: а) генеральна сукупність розподілена за нормальним законом; б) дисперсії двох сукупностей, розподілених за законом Пуассона, рівні між собою.

Приклад нестатистичної гіпотези (оскільки не йде мова ні про вигляд закону розподілу, ні про його параметри): значна частина людей, народжених у другому півріччі, має краще розвинену праву частину мозку, яка здійснює образне мислення.

Разом із припущеною гіпотезою завжди можна розглядати протилежну їй гіпотезу, які доцільно розрізняти.

**Означення.** Основною (нульовою) називають припущену гіпотезу і позначають  $H_0$ .

**Означення.** Альтернативною (конкурентною) називають гіпотезу, що суперечить основній і позначають  $H_1$ .

Наприклад, якщо  $H_0 : M(X) = 6$ , то  $H_1 : M(X) \neq 6$ .

Гіпотези можуть містити тільки одне припущення ( **прості** ) або більше одного припущення ( **складні** ). Наприклад, якщо  $\lambda$  - параметр показникового розподілу, то гіпотеза  $H_0 : \lambda = 6$  - проста, а гіпотеза  $H_0 : \lambda > 6$  - складна (містить нескінченну множину гіпотез).

Статистична гіпотеза, яка висунута, може бути правильною або неправильною, тому виникає необхідність її **статистичної перевірки** (перевірка за даними вибірки). При цьому за даними **випадкової вибірки** можна зробити хибний висновок.

**Означення.** Якщо за висновком буде відкинута правильна гіпотеза, то кажуть, що це похибка першого роду.

**Означення.** Якщо за висновком буде прийнята хибна гіпотеза, то кажуть, що це похибка другого роду.

Відмітимо, що наслідки похибок другого роду більш небезпечні, ніж наслідки похибок першого роду.

**Означення.** Імовірність здійснити похибку першого роду називають **рівнем значущості**.

Рівень значущості найчастіше позначають  $\alpha$  і приймають рівним 0,01 або 0,05. Якщо  $\alpha = 0,05$ , то це значить, що в п'яти випадках із 100 ми ризикуємо дістати похибку першого роду (відкинути правильну гіпотезу).

Наприклад, при контролі якості продукції імовірність признати неякісними якісні вироби називають **ризиком виробника**, а імовірність признати якісними неякісні вироби називають **ризиком споживача**.

### КРИТЕРІЙ УЗГОДЖЕННЯ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ ГІПОТЕЗ.

**Означення.** Статистичним критерієм узгодження перевірки гіпотези (або просто критерієм) називають випадкову величину  $K$  (вибіркову функцію), розподіл якої (точний або наближений) відомий і яка застосовується для перевірки основної гіпотези.

**Зауваження.** Якщо статистична характеристика (вибіркова функція) розподілена нормально, то критерій позначають не буквою  $K$ , а літерою  $Z$  (а процес перевірки **Z-тестуванням**). Якщо статистична характеристика розподілена за законом Фішера-Снедекора, то її позначають  $F$  (**F-тестування**). У випадку розподілу статистичної характеристики за законом Стюдента її позначають  $t$  (**t-тестування**), а у випадку закону "хі-квадрат" -  $\chi^2$  ( **$\chi^2$ -тестування**).

**Означення.** Спостереженим значенням критерію узгодження називають значення відповідного критерію, обчислене за даними вибірки.

**Означення.** **Критичною областю** називають множину можливих значень критерію, при яких основна гіпотеза відхиляється. Є однобічні та двобічні критичні області.

**Означення.** **Областю прийняття гіпотези (областю допустимих значень)** називають множину можливих значень критерію, при яких основна гіпотеза приймається.

Для знаходження критичних областей (та областей прийняття гіпотез) задають рівень значущості  $\alpha$ , визначають кількості ступенів вільності (це поняття буде розглянуто далі), а потім шукають критичну точку  $k_{кр}$  із умови  $P(K > k_{кр}) = \alpha$  у випадку правобічної критичної області. Ця точка відокремлює критичну область від області прийняття гіпотези.

**Зауваження.** Єдиним способом одночасного зменшення імовірностей похибок першого та другого роду є збільшення об'єму вибірки.

### КРИТЕРІЙ УЗГОДЖЕННЯ ПІРСОНА ( $\chi^2$ -КРИТЕРІЙ).

Критерій Пірсона ефективно використовують для перевірки гіпотези про розподіл генеральної сукупності (теоретичний розподіл). Критерієм перевірки основної гіпотези про вигляд теоретичного розподілу беруть випадкову величину  $\chi^2$ , що визначається через порівняння емпіричних (вибіркових) та теоретичних частот. Ця ВВ не залежить від виду закону, а залежить тільки від рівня значущості  $\alpha$  та кількості ступенів вільності  $k$ , яка визначається як різниця між зменшеною на одиницю кількістю варіант  $x_i$  (або інтервалів варіант) та кількістю параметрів розподілу. Тобто  $k = n - 1 - l$ , де  $n$  - кількість варіант (або інтервалів варіант), а  $l$  - кількість параметрів розподілу.

Критичне значення (критична точка)  $\chi_{кр}^2 = \chi^2(\alpha; k)$  знаходиться за відповідними таблицями (або за спеціальними функціями Excel).

**Правило Пірсона.** Щоб при заданому рівні значущості  $\alpha$  перевірити основну гіпотезу  $H_0$ : генеральна сукупність розподілена за певним законом, потрібно:

- 1) припустити наявність певного закону розподілу, знайти його параметри та побудувати (записати) цей закон;
- 2) обчислити за цим законом теоретичні частоти  $m_i^T$  для кожної варіанти  $x_i$  (або інтервалу варіант);
- 3) обчислити спостережене значення критерію за формулою

$$\chi_{cn}^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(m_i - m_i^T)^2}{m_i^T};$$

- 4) знайти за таблицями критичну точку  $\chi_{кр}^2 = \chi^2(\alpha; k)$ ;
- 5) порівняти  $\chi_{кр}^2$  та  $\chi_{cn}^2$  і зробити висновок:

якщо  $\chi_{cn}^2 < \chi_{кр}^2$ , то гіпотеза приймається,

якщо  $\chi_{cn}^2 > \chi_{кр}^2$ , то гіпотеза відхиляється.

Для нашого приклада (див.аналіз вибірових даних на попередній лекції) висунемо основну гіпотезу  $H_0$ : платня усіх робітників фірми (генеральна сукупність) розподілена за нормальним законом з параметрами:

математичне сподівання  $a = M(X) = X_{\bar{A}} \approx X_B = 325,8$  грн.

стандарт  $\sigma = \sigma_{\bar{A}} \approx \sigma_B = 22,67$  грн.

Щільність розподілу імовірностей (диференціальна функція):

$$f(x) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-a)^2}{2\sigma^2}} \approx \frac{1}{22,67\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-325,8)^2}{1027,72}}.$$

Функція розподілу імовірностей (інтегральна функція):

$$F(x) = \frac{1}{2} + \Phi\left(\frac{x - 325,8}{22,67}\right), \text{ де } \Phi(t) - \text{інтегральна функція Лапласа.}$$

Усі подальші розрахунки див. на Додатку 5 (інтервали з теоретичними або емпіричними частотами, меншими 5, приєднуються до сусідніх). За таблицями (або за спеціальними функціями Excel) для рівня значущості  $\alpha = 0,05$  при кількості ступенів вільності

$$k = 7 - 1 - 2 = 4 : \chi_{\text{крит}}^2 = \chi^2(\alpha = 0,05; k = 4) = 9,49.$$

**ВИСНОВОК:** оскільки  $\chi_{\text{спост}}^2 = 9,14 < \chi_{\text{крит}}^2 = 9,49$ , то гіпотеза  $H_0$ : платня усіх робітників фірми (генеральна сукупність) розподілена за нормальним законом, приймається.