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5. **Понятие публицистического стиля: стилеопределяющие факторы и языковые черты**

Публицистический стиль− это функциональный стиль языка, который является весьма сложным явлением из-за неоднозначности его задач, условий общения, экстралингвистических особенностей. Публицистический стиль представлен на страницах газет, журналов, в материалах радио-, кино- и тележурналистики, в публичных лекциях.

Публицистический стиль применяется в общественно-политической сфере жизни и имеет как письменную (газета, журнальная публицистика), так и устную форму (радио, телевидение, публичные лекции, выступления на сборах, митингах).

Публицистика(от лат. рublicus − общественный) призвана информировать широкие круги читателей, слушателей, зрителей по наиболее актуальным вопросам современности. Она призвана воздействовать на сознание людей путем убеждения и формировать определенное общественное мнение. Содержание публицистических материалов включает два элемента: информативный и оценочный. Тексты публицистического стиля всегда адресованы массам и выполняют воздействующую и информативную функции.

В публицистических текстах затрагиваются вопросы широкой тематики – любые актуальные вопросы современности, представляющие интерес для общества: политические, экономические, моральные, философские, вопросы культуры, воспитания, быта. Публицист, журналист, сообщая о людях, фактах, событиях, непременно дает всему идейную, политическую трактовку, эмоционально-экспрессивную (реже рационалистическую) оценку с тем, чтобы максимально эффективно воздействовать на адресата текста, на его миропонимание, сознание, настроение, на его восприятие содержания публицистического текста.

Стилеопределяющими факторами публицистического стиля являются сфера общения, задачи коммуникации, участники коммуникации, реализация языковых функций, контактность и организация речи.

Средства массовой информации и пропаганда – вот сфера общения публицистики. Основные задачи публицистического стиля – 1) передача социально-политической актуальной информации; 2) формирование социально-оценочной позиции; 3) раскрытие общественных актуальных проблем и путей их разрешения; 4) нравственно-психологическое воздействие. Участниками коммуникации являются граждански ориентированная личность, выступающая как «представительное лицо» и социально-обобщенная личность, типизированная с учетом социальной разновидности и психологической конкретности. Тексты публицистического стиля выполняют функцию сообщения в сопряжении с функцией воздействия. Участники коммуникации могут находиться далеко друг от друга, т.е. контактность может быть дистантная через письменный текст, радио, телевидение, кино. Также может быть полупрямая при устном массовом общении с ограниченной обратной связью (публичные выступления, ораторская речь). В публицистическом тексте преобладают высокая степень подготовленности в речепорождении и значительные расхождения в подготовленности восприятия.

Доминантные черты публицистического стиля: сочетание экспрессии и стандарта; социальная оценочность.

На организацию языковых средств в рамках публицистического стиля оказывает принцип социальной оценочности, социальной значимости определенной части языковых средств, в основном лексико-фразеологических. Эти языковые средства актуализированы известными коммуникативными задачами и условиями создания текста (то есть задачами, целями политической полемики, обусловленными «злобой дня», той общественной ситуацией, в которой пишется данный текст).

Принцип социальной оценочности языковых средств, предложенный Г.Я. Солгаником «определяет во многом отбор языковых средств, призванных выражать прежде всего социальную оценку фактов, явлений, событий».

В публицистическом стиле категория оценочности проявляется в том, что в составе его языковых средств фигурируют единицы, наделенные экспрессивной окраской (*бесчеловечный, вандализм, победоносный*) или приобретшие социально-оценочные свойства под влиянием публицистического контекста (*интердевочка, шестидесятник, номенклатура, боевик*).

Особенно отчетливо принцип оценочности проявляется в лексике и фразеологии (*мафия, политическая кухня, диктатура закона, сильная рука*). Вместе с тем «оценка» может быть выражена при помощи словообразовательных категорий и элементов (***ультра****правый, обыватель****щина****,* окказ. ***дерьмо****краты,* ***прихва****тизация*)*,* грамматическими средствами, способными передать экспрессивно-оценочные оттенки; например, присоединительные конструкции (*Перед молодежью стоят задачи. Большие, благородные*).

Таким образом, языковые черты публицистического стиля отражают эмоционально-личностный характер изложения, собирательно-обобщающая и фактологическая информативность, сочетание стандартных и экспрессивных языковых средств, доступность и открытая оценочность характера речи. Функция воздействия выражается прежде всего в особой экскурсии и оценочной эмоциональности. В создании этих черт публицистического стиля участвуют все лексические и грамматические единицы языка, а также графические в письменной речи и интонационные в устной речи.

## 2. Подстили и жанры публицистики

Публицистика призвана оперативно откликаться на все события современности, поэтому для создания экспрессии, особенно в газетной разновидности публицистического стиля, используются главным образом типовые приемы (стандарты).

**Стандарт** − это устойчивое в своем составе и воспроизводимое в готовом виде языковое средство, которое не вызывает негативного отношения, т.к. обладает четкой семантикой и экономно выражает мысль, способствуя быстроте передачи информации. Единство экспрессии и стандарта составляют конструктивный принцип газетного языка.

В противоположность стандартам штампы − отрицательное стилистическое явление публицистической речи. **Штамп −** это явление иного порядка: это «стертая», «изношенная» экспресема, т.е. такое языковое средство, которое первоначально было свежим, выразительным, но в силу широкой употребительности потеряло свою оригинальность, стало употребляться недифференцированно, следствие чего − его нечетная семантика.

Отличительная особенность публицистического стиля – многожанровость. Такие жанры, например, как передовая статья и очерк настолько различны, что их стилистические категории часто противоречат друг другу. Поэтому ведущее значение в публицистике приобретает изучение отдельных жанров.

Своеобразие в жанрово-стилистическом оформлении публицистических текстов определяется: во-первых, степенью реализации той или иной функции: информационной или воздействующей; во-вторых, ориентацией на устную или письменную формы реализации; в-третьих, специфика определяется типом речи: монолог, диалог или их сочетание.

Публицистический стиль отличается от других особым проявлением в нём побудительной функции языка, а точнее – функции воздействия. Публицистический стиль – это неоднородное понятие, в котором выделяются следующие разновидности газетная речь; телевизионная речь; радиопублицистика; ораторская (публичная) речь.

Подстилями и жанрами публицистической речи являются:

1) Политико-агитационной (воззвания, призывы, прокламации, листовки).

2) Официальный политико-идеологический (партийные документы).

3) Собственно публицистический (памфлеты, очерки).

4) Газетный (заметки, статьи, репортажи, интервью и т.п.).

**Газетный подстиль** является в публицистическом стиле ведущим, наиболее распространённым и многоплановым, массовым. Газетные жанры подразделяются на три группы: информационные, аналитические, художественно-публицистические. Информационные жанры: заметка, репортаж, интервью, отчёт, колонка комментатора, корреспонденция. Эти жанры имеют чёткую установку на сообщение, а не комментирование и толкование событий. Жанры данного стиля отличаются сдержанностью, лаконизмом, логической стройностью и коммуникативной ясностью.

К аналитическим жанрам относятся: статьи, обзоры печати, обозревания, рецензии, письма. Эти жанры ориентированы на глубокий анализ, на отклик читателей, обобщения материала.

К *художественно-публицистическим жанрам* относятся: зарисовка, очерк, фельетон, памфлет (небольшое обличительное полемическое сочинение на общественно-политическую тему), эссе (прозаический этюд, представляющий общие или предварительные соображения о каком-либо предмете или по какому-либо поводу, нередко случайному) и пародия. В этих жанрах даётся принципиальная оценка фактов, событий, явлений действительности.

Только для газетно-публицистического стиля характерен конструктивный принцип: чередование экспрессии и стандарта.

Газетные жанры противопоставлены также и по степени выраженности в них индивидуально-авторского стиля.

Хроника (или хроникальная информация) газетного стиля включает в себя *заметку, передовую статью, обозрение (полит., спорт.), репортаж, интервью.* Так, жанр хроникальной информации не требует авторского «я». Жанр строится шаблонно. А репортажу присущ эффект присутствия автора. Репортаж − это описание факта с места событий. Для репортажа характерна строгая документальность, сочетающаяся с образным описанием.

Прямую противоположность по степени выраженности авторского «я» представляет собой очерк − самый «субъективный» публицистический жанр. Очерк, как и фельетон, относится к художественно-публицистическому жанру. Действительность в очерке передается через образы. В зависимости от тематики очерки делятся на портретные, путевые, проблемные и др.

Говоря о публицистическом стиле, следует обратить внимание на ораторскую речь, которая занимает особое положение, т.к. публичная речь, обращенная к многочисленной аудитории. И в древности, и в новейшее время ораторство было одним из сильнейших рычагов культуры.

Ораторская речь − это речь публичная, направленная на убеждение, воздействие на ум и чувства слушателей. Ораторская речь строится по особой композиции, использует определенные выразительные и изобразительные средства.

Красноречие (ораторское искусство) имеет давнюю историю. Оно возникло еще в V в. до н.э. в Древней Греции и связано с такими именами, как Демосфен, Демокрит, Аристотель. Древнегреческие философы являлись также и теоретиками искусства красноречия − риторики, как тогда его называли. Аристотель назвал свой труд «Риторика», в котором изложил основные требования к ораторской речи. Главными из них считал ясность и понятность.

Дальнейшее развитие ораторского искусства связано с Римом (II – I вв. до н.э.) с именами Марка Туллия Цицерона, Марк Фабий Квинтилиана.

Главной силой красноречия Цицерон считал содержание, которое облекается в яркую и доходчивую форму.

В средние века большое развитие получило религиозное красноречие. Одновременно существовала и светская, философская риторика.

В эпоху Возрождения (XVIII − XIX вв.) выросло два направления в ораторском искусстве: связанное с крестьянским движением (Ян Гус) и буржуазное (Жан Поль Марат, Максимилиан Робеспьер и др.).

Развитие риторики связано с именем М.В.Ломоносова и замечательной плеядой профессоров Московского и Петербургского университетов: А.Ф. Мерзляковым, Т.Н. Грановским, И.М. Сеченовым, В.О. Ключевским и др.

**3.Лексика публицистического стиля**

В.В. Виноградов писал: «В системе современного русского литературного языка слова, по большей части, функционируют не как произвольно и неожиданно сталкиваемые и сцепляемые компоненты речи, а как занимаемые устойчивые места в традиционных формулах. Большинство людей говорит и пишет с помощью готовых формул, клише».

1. **Клише** (фр.) − речевой стереотип, готовый оборот, используемый в качестве легко воспроизводимого в определенных условиях и контекстах стандарта. Положительные стороны газетного клише: соответствие психологическим стереотипам; легкая воспроизводимость; облегчение процесса коммуникации; экономия усилий, мыслительной энергии и времени как для говорящего (пишущего), так и для слушающего (читающего).

Функционально-семантические типы газетного клише:

1) клише начинательного типа (*включиться в борьбу*);

2) результативный тип (*добиваться результатов, получила независимость);*

3) трансформативный (т.е. информация о различных преобразованиях: *осуществлять коренной переворот; увеличивать выпуск*...);

4) клише непредельного значения (*находиться в почете, вести наблюдения, исполнять обязанности, выполнять функции*);

5) статальный тип (неопределенно-длительное состояние: *находиться под контролем, стоять на позициях*);

6) релятивный тип (при выражении связей, отношений между различными лицами, явлениями, понятиями: *иметь право, располагать информацией*);

7) эволютивный тип (обозначение процессов развития различной степени обобщения, происходящих в субъекте или объекте: *нести службу, функционировать нормально, проводить политику*);

2.Характерной чертой публицистического стиля является частотность в нем оценочных слов. Разряд оценочных слов пополняется: 1) за счет переосмысления нейтральных (*инициатива, эстафета, хунта*); 2) за счет расширения значения слов и их сочетательных возможностей (*вахта − вахта памяти; почва – почва доверия*).

3.Исследователи отмечают трансформацию лексической сочетаемости и семантики в современном публицистическом стиле. Подчеркивается тенденция к усилению функциональной мобильности языковых единиц.

В современной газетной речи доминирует установка на заимствования из периферийных сфер системы языка, из его пассивного фонда. Активно протекает ассимиляция «иностилевых» и иноязычных лексических средств. Языковые средства, характерные для отдельных социальных групп, превращаются из элементов внутригрупповой в элементы межгрупповой и межнациональной коммуникации.

На примере анализа конкретных слов рассмотрим некоторые из названных выше процессов.

а) использование историзмов и архаизмов (т.е. лексики пассивного фонда). В настоящее время можно наблюдать актуализацию одних лексических ресурсов и деактуализацию других.

Возвращению в речь бывшей неупотребительной лексики способствует установка на возрождение части духовных традиций, культурных ценностей и общественных реалий, утраченных в ходе истории (*лицей, гимназия, гувернер, дума* и т.п.). В современном употреблении устаревшей лексики сочетается два различных процесса:

* активизация ее использования (как стилистическое средство), пример: *Почему я должен выходить на барщину? Получается, это частный рабовладельческий строй;*
* актуализация значения слова (при этом слово перестает быть историзмом и используется в целях нейтральной номинации), пример: *Выборы в городскую думу прошли успешно*.

Новые социальные условия и новый лингвистический контекстих функционирования сделали не вполне актуальными существовавшие ранее квалификации историзмов. Так, среди лексических историзмов различали три основные группы:

* историзмы – названия явлений дореволюционной России (*юнкер, градоначальник, урядник);*
* лексика, употребляемая для обозначения явлений зарубежной жизни (*рента, помещик*);
* лексика, переосмысленная применительно к новым реалиям советской действительности (*знатный, династия, мещанство*).

Наиболее активны в современном узусе как раз историзмы «дореволюционные»: *В претендентах на российский императорский трон сейчас, как известно, недостатка нет.* Заимствование из пассивного фонда языка и иноязычные заимствования могут приводить к возникновению синонимичных номинаций, конкурирующих между собой: *спонсор, меценат, толстосум; мэр, градоначальник, городничий, городской голова.* Иноязычные заимствования очень быстро адаптируются, образуя разряд нейтральных, безоценочных номинаций (*менталитет, ваучер* и т.д.). Исконно русская архаичная лексика чаще всего используется в газетах в экспрессивной функции: *Депутатство строчит челобитные, дерет глотки, топает ногами* .

б) использование высокой книжной лексики

Вовлечение в газетный узус высокой лексики имеет ряд особенностей. Прежде всего она используется на новом стилистическом фоне. Притоку данной лексики противостоит более мощный, господствующий в языке современной газеты поток просторечной языковой среды, образующий подчеркнуто сниженный стилистический фон языка газеты.

Использование высокой книжной лексики происходит на сниженном стилистическом фоне. К примеру, слово «держава», на употребление которого большое влияние оказала фраза: «*За державу обидно*!» − цитата из кинофильма «Белое солнце пустыни». Попадая в язык СМИ, слово «держава» отчасти теряет свой высокий стилистический статус. Рождается новая сочетаемость у этого слова: *угробить державу, слаборазвитая сверхдержава, жилая держава, талонная держава, державка* и т. п.

в) использование конфессиональной лексики

Одним из активных источников новых для газеты слов служит табуированная ранее тематическая сфера «религия». Многие слова этой тематической группы, освоенные публицистической и литературной традицией, подверглись различным семантический трансформациям, перешли в разряд беллетризмов, вошли в публицистическое клише: *храм науки, алтарь победы, иконостас орденов на груди, апостолы мировой революции.*

В настоящее время изменение роли церкви как социального института в жизни общества и новый концептуальный, культурный фон создают новые условия для использования данных слов. В их употреблении сочетаются:

* актуализация первичного значения;
* актуализация переносного значения;
* оживление стершихся метафорических моделей;
* создание новых метафорических образов.

Сравним: прямое использование − *Русский Национальный Собор просит благословения у Владыки Иоанна...* и переносное − *Президент просил парламент благословения на мораторий.*

г) особенности употребления жаргонной лексики.

Особенностью взаимодействия литературный язык − просторечие − жаргон на рубеже 90-х годов можно считать интенсивность этого взаимодействия, а также выдвижение новых центров экспансии − низовой городской культуры, молодежной контркультуры, уголовной субкультуры.

Показательно, что описание современного литературного языка в плане культуры речи исследователи стремятся проводить более дифференцированно, чем это было принято ранее. Так, в речевой культуре образованных горожан-носителей литературного языка выделяется по крайней мере 4 типа речевых культур: *элитарная, «среднелитарная», литературно-разговорная, фамильярно-разговорная*. Гольдиным В.Е. и Сиротиной О.Б. ставился вопрос о взаимодействии и контрастировании данной речевой культуры с другими внутринациональными речевыми культурами: просторечной, народно-речевой и профессионально-ограниченной.

Просторечные и жаргонные элементы свободно включаются в современные газетные тексты, становятся привычными средствами публичного общения. Одной из примет публицистических текстов определенного периода является характер переносных употреблений специальной научной, специальной профессиональной, военной лексики, лексики, относящейся к спорту и т.д. Если в 60-е − 80-е годы в языке публицистики преобладают «военная», «спортивная», «техническая» метафоры и отмечается влияние соответствующих профессиональных языков, то основными центрами современного «влияния» можно назвать социальные жаргоны (молодежный сленг и уголовное арго): тусовка, беспредел, жесть и т. д.

Степень адаптированности жаргонных слов в газетном языке неодинакова, как неодинакова и степень трансформации жаргонного значения. Интересно проследить отдельные этапы такой трансформации на примере отдельного слова.

В начале 90-х годов в газетный язык вошло слово «беспредел», заимствованное из уголовного арго, где оно имело значение: 1. Насилие, убийство, обычно связанное с нарушением каких-либо норм, законов, «кодекса чести», принятых в данной среде; 2. Бунт на (в) зоне.

В настоящее время «газетное» (а в перспективе − общелитературное) значение этого слова претерпело определенное преобразование. Варьирование значения идет в 2-х направлениях: 1. сужения значения; 2. большей абстрактности (актуализация внутренней формы слова).

В 1-й случае возможны значения: «избиения, погромы, жестокие действия»: *беспредел начальства, люмпенский беспредел, беспредел милиции.*

Во 2-м случае очерчен другой семантический круг: *щелоковский беспредел, беспредел сталинско-бериевской охранки.*

Максимально абстрактное значение внутренней формы слова способствует тому, что оно распространяется и на др. тематические области в результате усиления роли данной социаль­ной группы в жизни общества: *секс-беспредел* (название эротической газеты); *стилистический беспредел* (из речи лингвиста), *идейный беспредел* (из газет).

Деспециализация терминов (т.е переход из специализированной в другую терминологию) в языке газеты носит активный характер. Преимущественные области заимствования: экономическая (*дикий рынок, рублевое покрытие*), политическая (*консенсус, стагнация общественной жизни (души),* «компьютерная» (*банк данных*) терминология.

**4. Морфологические особенности публицистического стиля**

К морфологическим средствам публицистического стиля относятся:

* 1. Подчеркнутая роль собирательности (использование единственного числа в значении множественного) (*Предприятие ориентируется на покупателя со средним уровнем дохода. Как помочь фермеру?*)*.*

Активны существительные с суффиксом иноязычного происхождения (*организация, продукция, шовинизм, фашизм, штурмовщина*) и т.д.

Частотно употребление формы родительного падежа и цепочки генетивов (родительный падеж): (*обострение ситуации, реформа образования, министр здраво-охранения, партия власти, разрядка напряженности).*. Следует отметить, что морфология газетного стиля не даст ярких образцов стилевой закрепленности.

2. Формы превосходной степени прилагательных как выражение экспрессии, высшей оценки (*самые решительные меры, наивысшие достижения, строжайший запрет*)*.*

Субстантивация прилагательных.

3. Частотны императивные формы глагола как средство активизации внимания. Повелительное наклонение глагола, инфинитив (*Призвать клеветников к ответу! Будьте достойны памяти павших! Голосуйте за нашего кандидата! Продолжайте читать в следующем номере журнала*)*.*

Экспрессивное использование форм настоящего времени глаголов при описании событий прошлого: автор стремится представить себя и читателя как бы участниками этих событий. (*Вот, например, во Владивосток* ***приходит*** *китобойная флотилия «Слава». Весь город* ***гудит. Собирает*** *начальство всех моряков и* ***говорит****: «Если ты, подлец, завтра придешь и скажешь, что тебя ограбили, то лучше не приходи.» Утром кто-то* ***является****, конечно, ограбленный, и* ***винится****…*).

1-е лицо ед.ч. глагола и местоимения частотно в таких жанрах, как очерк, репортаж.

4. Активны формы страдательных причастий прошедшего времени (*Меры по наведению порядка усилены. Решение принято. Весенняя страда завершена*)*.*

7. Особенностью публицистического стиля в употреблении служебных частей речи является частотность отрицательных частиц *не* и *ни,* усилительной частицы *же*, разговорных частиц *ведь, вот, даже, лишь* и др.

Таким образом, морфологические средства, в отличие от лексических, дают значительно меньше эмоционально-экспрессивных окрасок и больше функциональных, связанных с традицией употребления синонимических и дублетных словоформ и устной или письменной речи.

**5.Синтаксис публицистического стиля**

На синтаксическом уровне тенденции к обобщенности и оценочности проявляется несколько по-иному, нежели в морфологии или лексике. Однако и здесь функционирование и развитие синтаксических форм определено именно этими тенденциями.

Действие названных тенденций выражается в развитии двух противоположно взаимосвязанных процессов:

1) Типизация и универсализация синтаксических конструкций; актуализации, связанные с проявлением и развитием не нейтральных, а эмоциально-экспрессивных, оценочных конструкций.

2) Тенденция к обобщенности многообразно проявляется в синтаксисе газетно-публицистического стиля: в упрощении, нивелировании (уничтожение) словосочетаний, в активизации свободных синтаксически и конструктивно закрепленных форм и в др. процессах.

Таким образом, в синтаксисе публицистики ощутимо проявляется тенденция к типизации синтаксических форм для выражения сходного содержания.

1. Значительный интерес представляют в этом плане конструкции с производными предлогами: *в честь, в память, под знаком, при содействии, в результате, при помощи, на уровне, в силу, относительно, из среды* и т.д.

Эти конструкция служат средством структурно-смыслового усложнения и вместе с тем «уплотнения предложения». С точки зрения структуры речи конструкции с производными предлогами представляют собой готовые словесные блоки, в которых содержание выступает синтаксически оформленным, что позволяет легко и быстро составить сообщение.

С синтаксической точки зрения анализируемые конструкции представляют собой своеобразные фразеологические модели с постоянной первой частью – существительное с предлогом и переменной последней частью − р.п. сущ. или словосоч. сущ. + прилагат. в р.п.

Многие конструкции с производными предлогами, типизируя передаваемое содержание, заключает в себе и оценку этого содержания. Все конструкции подразделяются на 3 категории: позитивно-оценочные, негативно-оценочные, нейтральные строевые: *в атмосфере, под знаком, в условиях* и т.д.

2. Тенденция к обобщенности проявляется и в обилии конструкций с отглагольными существительными, количество которых в СМИ не снижается. Причины этого: 1) имя отвлеченнее, обобщеннее, чем глагол, лишено конкретных красок; 2)использование отглагольных существительных тесно связано и с типизацией публицистического стиля. Конструкции с отглагольными существительными − это готовые словесные блоки. Роль глагола сводится здесь к соединению словесных блоков; 3) Благодаря семантической емкости и обобщенности значения конструкции с отглагольными существительными оказываются в структурном отношении более гибкими, чем соответствующие им глагольные конструкции.

3. Для газетного синтаксиса характерны различные оценочные средства, которые можно объединить в несколько групп: 1) иностилевые структуры (в основном из разговорной речи);2) актуализированные (сегментированные и парцеллированные) конструкции; 3) эмоционально-экспрессивные средства построения целого высказывания (анафора, параллелизм, антитеза, инверсия и др.).

Парцелляция − такое членение предложения, при котором содержание высказывания реализуется не в одной, а в двух или нескольких интонациовально-смысловых речевых единицах, следующих одна за другой после разделительной паузы. Например: *С девушкой он вскоре поссорился. И вот из-за чего.* (Глеб Успенский)

Сегментация − деление речевого потока на составляющие его отрезки или элементы, т.е. членение предложения на смысловые части: *Земля. На ней никто не тронет... Лишь крепче прижимайся к ней.* (К. Симонов)

4. Из разговорной речи пришли на газетную полосу различные эллиптические предложения (то есть предложения, с намеренным пропуском какого-либо члена предложения): *Москвичам – новое жилье. Наш девиз – качество! В третье тысячелетие – без ядерного оружия!*

5. Именительный представления, то есть изолированный именительный падеж, называющий тему последующей фразы и призванный вызвать особый интерес к предмету высказывания (*11 сентября 2001 года. Этот день стал черным днем в жизни всей планеты*) Частотны именительные темы, а также номинативные предложения, обозначающие бытие, наличие того, что названо (*Яркий слепящий свет. Белые стены, потолок. Белый колпак, белая марлевая маска и над нею строгие глаза. И вновь белый потолок*)*.*

6. В публицистических текстах используется также антитеза, то есть резкое противопоставление понятий, мыслей, образов (*Богатый в будни пирует, а бедный и в праздник горюет*)*.*

7. Градация, т.е. такое построение частей высказывания, при котором каждая последующая часть заключает в себе усиливающееся или уменьшающееся смысловое или эмоционально-экспрессивное значение (*Наши чиновники давно забыли, что обязаны беречь народное добро, сохранять, приумножать, драться за каждую копейку!*)*.*

8. Инверсия, то есть расположение членов предложения в особом порядке, нарушающем обычный (прямой) порядок слов (*С радостью было воспринято это сообщение. Не уйти террористам от возмездия*)*.*

9. Параллелизм – одно из ярких синтаксических средств публицистического стиля, то есть одинаковое синтаксическое построение соседних предложений или отрезков речи, включая такие разновидности параллелизма, как анафора, то есть повтор одних и тех же элементов в начале каждого параллельного ряда, и эпифора, то есть повтор последних элементов в конце каждого ряда (***Каждый день*** *пенсионер приходил в администрацию района.* ***Каждый день*** *пенсионера не принимали. В понедельник завод не работал –* ***делили*** *полученные на заказ* ***деньги****. Во вторник тоже не работал –* ***делили деньги****. И сейчас, через месяц, тоже не до работы –* ***делят*** *еще не заработанные* ***деньги****!*)*.*

10. В публицистике также наблюдается смешение синтаксических конструкций (незавершенность фразы, конец предложения дается в ином синтаксическом плане, чем начало, и др.): *Наш эксперимент показал, что российские «дикие гуси» готовы воевать хоть за американцев, хоть за талибов. Лишь бы платили…*

11. Присоединительные конструкции, то есть такие, в которых фразы не умещаются сразу в одну смысловую плоскость, но образуют цепь присоединения (*Я признаю роль личности в истории. Особенно если это президент. Тем более Президент России*).

12. Многосоюзие или, напротив, бессоюзие в сложных и осложненных предложениях (*Команду перетряхивали не один раз. И тренера меняли. И центрового перебросили на правый фланг. И защиту разогнали*).

13. Риторический вопрос, то есть утверждение или отрицание чего-либо в форме вопроса, риторическое восклицание, риторическое обращение, а также вопросно-ответное изложение материала как имитация диалога; введение в текст прямой речи (*Получи, инспектор, синий прикид! Вчера министр внутренних дел подписал рапорт ГУ ГИБДД о введении в России новой формы для ее сотрудников*).

14. Часто используются обособленные члены предложения, вводные слова и вводные предложения.

Безусловно, использование стандартных и экспрессивных средств языка в публицистическом стиле во многом зависит от жанра, вкуса и таланта публициста.

**6.Устные разновидности публицистической речи**

Устным разновидностям публицистической речи присущи:

1) универсальность, всеобъемлемость тематики, широчайший охват действительности;

2) стилевая полифункциональность. Она выражается, с одной стороны, в принципиальной, свободно реализуемой в текстах, возможности использования на радио, в телевизионной речи элементов официально-делового, научного, публицистического стилей, т.е. «письменных» стилей. С другой стороны, стилевая полифункциональность выражается в особой конструктивной роли разговорной речи в текстах, «книжных» по своей функционально-коммуникативной природе, в устной массовой информации (в текстах радио и телевидения);

3) синкретичный (т.е. предполагающий крепкую внутреннюю организацию составляющих данное единство частей) характер соотношения в радио- и телетекстах письменной и устной речи в силу устности массовой информации при ее принадлежности к книжной речи.

В связи с устным характером текстов рассматриваемых разновидностей литературного языка их речевой структуре присущи некоторые черты разговорной речи:

- повторение (в рамках фразы, друг за другом) слов и словосочетаний;

- так называемые семантические повторы: *очень часто – почти всегда, удивительная – феноменальная память, сознательно – намеренно*;

- самоперебивы;

- перестройка синтаксической конструкции по ходу речи, изложения – смещение конструкции (*Последнее, на чем я остановлюсь, это на вопросе о…* вместо *Последнее, на чем я остановлюсь, это вопрос о …;* в речи тележурналиста: *Ракетный удар был нанесен и в третьем по величине городу Югославии* вместо *… по третьему по величине городу…;* в телеинтервью министра иностранных дел: *Я бы не назвал, что это криминальный регион…* вместо *Я бы не назвал это криминальным регионом* или *… не сказал, что это криминальный регион…*;

- контаминация устойчивых сочетаний (из речи телеведущего: *Спасибо вам за то, что вы… кому-то всели надежду* вместо …*вселить надежду в кого,* а *кому – подать надежду*);

- личные конструкции вместо безличных предложений и пассивных конструкций письменной речи: *как указывалось – о чем я (вам) уже говорил* или *вы уже знаете, что…; об этом подробнее см. ниже – подробнее об этом я (вам) расскажу позже.*