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# ЗАВДАННЯ ДЛЯ ІНДИВІДУАЛЬНОЇ ТА САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ

**ЗМІСТОВНИЙ МОДУЛЬ №1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.**

**Тема №1. Цивільне процесуальне право як галузь права. Цивільний процес.**

**Завдання для індивідуальної роботи:**

Скласти таблицю стадій цивільного процесу.

**Завдання для самостійної роботи:**

1. Визначити, які законодавчі акти з названих належать до джерел цивільного процесуального права:

— Конституція України;

— Цивільний процесуальний кодекс України;

— Кримінальний процесуальний кодекс України;

— Сімейний кодекс України;

— Цивільний кодекс України;

— Закон України «Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянинові незаконними діями органів дізнання, попереднього слідства, прокуратури і суду»;

— Закон України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану».

2. Визначити співвідношення цивільного процесуального права з іншими галузями права.

3. Визначити юридичне значення постанов Пленумів Верховного Суду України та Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних та кримінальних справ.

**Нормативно-правові акти і додаткова література:**

1. Конституція України: [Текст]: офіц.текст: [прийнята на п’ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. із змінами, внесеними Законом України від 8 грудня 2004 р.: станом на 1 січ. 2006 р.]. – К.: Мін-во Юстиції України, 2006. – 124 с. – ISBN 966-7630-14-5.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 № 1618-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2004. – № 40-41, 42. – Ст.492.
3. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР).— 2010.— № 41-42, №43, № 44-45.— Ст.529.
4. Про застосування законодавства, що забезпечує незалежність суддів [Текст]: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12 квітня 1996 р.№4 // Постанови Пленуму Верховного Суду України 1972-2002: Офіційне видання / за загальною редакцією голови Верховного суду України В.Т. Маляренка.—К.: Видавництво А.С.К., 2003.—С. 23-30.
5. Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя [Текст]: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 р. №9. — Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-96/card6#Public.
6. Гетманцев О. В. Цивільний процес як форма здійснення правосуддя / О. В. Гетманцев // Наше право. – 2004. – № 1. – С.75-83.
7. Качмарик О. Б. Процесуальні форми вирішення цивільно-правових спорів: історія та сучасність / О. Б. Качмарик // Часопис Київського університету права. – 2006. – № 2. – С. 132-138.
8. Комаров В. В. Цивільне процесуальне право: проблеми методології науки, диференціації та уніфікації судових процедур / В. В. Комаров // Правова система України: історія, стан та перспективи [Текст] : у п'яти томах / за заг. ред. Н.С.Кузнєцової. – Харків, 2008. – Т.3 : Цивільно-правові науки. Приватне право. – С. 542-573.
9. Луспеник Д. Д. Процесуальна аналогія в цивільному судочинстві: де-юре та де-факто (Постановка проблеми) / Д. Д. Луспеник // Адвокат. – 2006. – № 2. – С.12-17.
10. Пацурківський, П. С. Структура цивільної процесуальної форми / П. С. Пацурківський, І. Ю. Татулич // Науковий вісник Чернівецького національного університету ім. Юрія Федьковича. Серія : Правознавство. – 2008. – Вип. 461. – С. 54-56. – Бібліогр.: 13 назв.
11. Підлубна О. До питання визначення природи норм цивільного процесуального права / О. Підлубна // Підприємництво, господарство і право. – 2004. – № 6. – С.61-64.
12. Татулич І. Особливості цивільної процесуальної форми / І. Татулич // Юридична Україна. – 2006. – № 10. – С. 66-70.
13. Ясинок М. М. Процесуальна форма цивільного судочинства, її природа та складові елементи / М. М. Ясинок // Бюлетень Міністерства юстиції України. – 2010. – № 4-5. – С. 157-164. – Бібліогр.: 28 назв.

**Тема №2. Принципи цивільного процесуального права.**

**Завдання для індивідуальної роботи:**

1. Складіть схему принципів цивільного процесуального права України.
2. Розкрийте зміст поняття неможливості процесуального сумісництва.

**Завдання для самостійної роботи**

1. Перерахувати та розкрити зміст принципів, що закріплені Конституцією України. Завдання: виписати всі принципи цивільного процесуального права, що закріплені Конституцією України, з посиланням на конкретну норму Конституції України.

2. Перерахувати та розкрити зміст принципів, що закріплені Цивільним процесуальним кодексом України. Завдання: виписати всі принципи цивільного процесуального права, що закріплені в ЦПК України, з посиланням на конкретну норму ЦПК України.

3. Перерахувати та розкрити зміст принципів, що закріплені в інших актах цивільно-процесуального права.

4. Перерахувати та розкрити зміст загально-правових принципів. Завдання: охарактеризувати принципи демократизму, гуманізму, верховенства права та законності.

5. Перерахувати та розкрити зміст міжгалузевих принципів. Охарактеризувати наступні принципи:

1) здійснення правосуддя лише судом;

2) рівність всіх громадян перед законом та судом;

3) незалежність судів та підкорення їх лише закону;

4) колегіальність та одноособовість при розгляді справ;

5) національна мова судочинства;

6) об’єктивна істина.

6. Розкрити взаємозв’язок принципів цивільного процесуального права.

**Нормативно-правові акти та література**

1. Конституція України: [Текст]: офіц.текст: [прийнята на п’ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. із змінами, внесеними Законом України від 8 грудня 2004 р.: станом на 1 січ. 2006 р.]. – К.: Мін-во Юстиції України, 2006. – 124 с. – ISBN 966-7630-14-5.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 № 1618-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2004. – № 40-41, 42. – Ст.492.
3. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР).— 2010.— № 41-42, №43, № 44-45.— Ст.529.
4. Про застосування законодавства, що забезпечує незалежність суддів [Текст]: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12 квітня 1996 р.№4 // Постанови Пленуму Верховного Суду України 1972-2002: Офіційне видання / за загальною редакцією голови Верховного суду України В.Т. Маляренка.—К.: Видавництво А.С.К., 2003.—С. 23-30.
5. Про застосування Конституції України при здійсненні правосуддя [Текст]: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 01.11.1996 р. №9. — Режим доступу : http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/v0009700-96/card6#Public.
6. Бєлкін М. Л. Застосування принципу розумності в господарських та цивільних спорах / М. Л. Бєлкін, Ю. Л. Бєлкіна // Вісник господарського судочинства. – 2009. – № 1. – С. 98-103.
7. Волосенко С. О. Джерела формування та значення принципів цивільного процесу в Україні / С. О. Волосенко // Часопис Київського університету права. – 2007. – № 3. – С. 127-132.
8. Волосенко С. О. Принцип змагальності у новелах ЦПК / С. О. Волосенко // Часопис Київського університету права. – 2007. – № 1. – С. 132-136.
9. Гетьманцев О. В. Принципи цивільного процесу: поняття, особливості / О. В. Гетьманцев // Юридический вестник. – 2004. – №1. – С. 86-90.
10. Гураленко Н. Принципи цивільного процесу: поняття та особливості / Н. Гураленко // Юридична Україна. – 2006. – № 9. – С. 71-74.
11. Кройтор В. Про мову цивільного судочинства / В. Кройтор // Підприємництво, господарство і право. – 2009. – № 3. – С. 60-63.
12. Менів О. Проблеми розуміння принципу гласності та публічності цивільного судочинства / О. Менів // Юридичний журнал. – 2009. – № 11. – С. 98-101. – Бібліогр.: 19 назв.
13. Нечипорук С. В. До питання про сутність і значення принципів змагальності та рівноправності сторін / С. В. Нечипорук // Держава і право. – 2010. – № 47. – С. 365-372. – Бібліогр.: 19 назв.
14. Ратушна, Б. П. Змагальність судового процесу - запорука справедливого судового розгляду / Б. П. Ратушна // Часопис Київського університету права. – 2012. – № 3. – С. 232-236.
15. Романюк, Я. М. Позов про визнання права власності, віндикаційний та негаторний позови: деякі проблеми практичного застосування / Я. М. Романюк, О. Є. Бурлай // Вісник Верховного Суду України. – 2012. – № 8. – С. 34-40.
16. Сердюк, В. Змагальність як засада судового процесу: щодо питання визначення дефініції / В. Сердюк // Вісник прокуратури. – 2012. – № 8. – С. 97-103.
17. Сердюк, В. В. Право на судовий захист у контексті змагальності сторін / В. В. Сердюк // Адвокат. – 2012. – № 9. – С. 14-18. – Бібліогр.: 6 назв.
18. Тимченко Г. Зміст змагальності у сучасному цивільному процесі / Г. Тимченко // Право України. – 2005. – № 5. – С. 111-114.
19. Тимченко Г. Принцип об'єктивної (судової) істини: еволюція доктрини та законодавства / Г. Тимченко // Юридична Україна. – 2010. – № 5. – С. 89-95.
20. Тимченко Г. П. Принцип гласності й відкритості судового розгляду в цивільному судочинстві / Г. П. Тимченко // Часопис Київського університету права. – 2007. – № 3. – С. 114-118.
21. Шишкін В. Принцип диспозитивності у новому ЦПК України / В. Шишкін // Право України. – 2006. – № 3. – С. 78-81.
22. Ясинок М. Особливості дії принципу диспозитивності в окремому провадженні / М. Ясинок // Підприємництво, господарство і право. – 2008. – № 6. – С. 59-60.

**Тема №3. Цивільні процесуальні правовідносини.**

**Завдання для індивідуальної роботи:**

1. Скласти схему структури цивільних процесуальних правовідносин.
2. Визначити передумови для виникнення цивільних процесуальних правовідносин.

**Завдання для самостійної роботи:**

1. Поняття цивільних процесуальних правовідносин.
2. Підстави і передумови виникнення цивільних процесуальних правовідносин.
3. Суб'єкти цивільних процесуальних правовідносин.
4. Зміст цивільних процесуальних правовідносин.
5. Об'єкт цивільних процесуальних правовідносин.

**Нормативно-правові акти та література**

1. Конституція України: [Текст]: офіц.текст: [прийнята на п’ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. із змінами, внесеними Законом України від 8 грудня 2004 р.: станом на 1 січ. 2006 р.]. – К.: Мін-во Юстиції України, 2006. – 124 с. – ISBN 966-7630-14-5.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 № 1618-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2004. – № 40-41, 42. – Ст.492.
3. Паскар А. Єдність і взаємозв'язок цивільних процесуальних правовідносин / А. Паскар // Юридична Україна. – 2005. – № 10. – С. 60-63.
4. Паскар А. Л. Нові підходи до розуміння цивільних процесуальних правовідносин (поняття, ознаки і види) / А. Л. Паскар // Юриспруденція: теорія і практика. – 2008. – № 7. – С. 45-53.
5. Паскар А. Л. Теоретичні аспекти визначення форми цивільних процесуальних правовідносин / А. Л. Паскар // Науковий вісник Чернівецького університету : збірник наукових праць / наук. ред. П.С. Пацурківський. – Чернівці, 2006. – Вип.311 : Правознавство. – С. 80-83.
6. Шутенко О. Загальна характеристика правовідносин, що виникають при здійсненні правосуддя / О. Шутенко // Підприємництво, господарство і право. – 2007. – № 12. – С. 60-63.
7. Шутенко О. В. Поняття цивільних процесуальних правовідносин / О. В. Шутенко // Адвокат. – 2007. – № 5. – С. 3-6.

**Тема №4. Суд як суб’єкт цивільного процесу.**

**Завдання для індивідуальної роботи:**

Скласти таблицю складу суду при розгляді цивільних справ:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № з/п | У першій інстанції | В апеляційній інстанції | У касаційній інстанції | Перегляд Верховним судом України |
|  |  |  |  |  |

**Завдання для самостійної роботи:**

1. В яких випадках цивільні справи у судах першої інстанції розглядаються колегією у складі одного судді ї двох народних засідателів?
2. Які обов’язки покладаються на суддів?
3. За наявності яких підстав суддя повинен заявити самовідвід?

**Нормативно-правові акти та література**

1. Конституція України: [Текст]: офіц.текст: [прийнята на п’ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 р. із змінами, внесеними Законом України від 8 грудня 2004 р.: станом на 1 січ. 2006 р.]. – К.: Мін-во Юстиції України, 2006. – 124 с. – ISBN 966-7630-14-5.
2. Цивільний процесуальний кодекс України : Закон України від 18.03.2004 № 1618-IV // Відомості Верховної Ради України (ВВР). – 2004. – № 40-41, 42. – Ст.492.
3. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 07.07.2010 р. // Відомості Верховної Ради України (ВВР).— 2010.— № 41-42, №43, № 44-45.— Ст.529.
4. Про застосування законодавства, що забезпечує незалежність суддів [Текст]: Постанова Пленуму Верховного Суду України від 12 квітня 1996 р.№4 // Постанови Пленуму Верховного Суду України 1972-2002: Офіційне видання / за загальною редакцією голови Верховного суду України В.Т. Маляренка.—К.: Видавництво А.С.К., 2003.—С. 23-30.
5. Дузінкевич, Т. Система повноважень суду першої інстанції цивільної юрисдикції / Т. Дузінкевич // Юридична Україна. – 2012. – № 12. – С. 104-107.
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**Тема №5. Сторони в цивільному процесі.**

**Завдання для індивідуальної роботи:**

1.Складіть схему сторін, які беруть участь у справі.

2.Складіть позовну заяву про визнання шлюбу недійсним.

**Завдання для самостійної роботи**

1. Визначить перелік осіб, які можуть брати участь у цивільному процесі.
2. Назвіть процесуальні права та обов'язки позивача у цивільній справі.
3. Визначить порядок заміни неналежної сторони в цивільному процесі.
4. Назвіть умови процесуального правонаступництва.
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**Тема №6. Треті особи в цивільному процесі.**

**Завдання для індивідуальної роботи:**

1. Складіть заяву до суду про залучення третьої особи до участі у справі.
2. Підготуйте ухвалу суду про відмову або допуск третьої особи до участі у справі.

**Завдання для самостійної роботи**

1. Розкрийте основні ознаки інституту третіх осіб.
2. Визначить процесуальні відмінності третіх осіб від сторони в цивільному процесі.
3. Дайте загальну характеристику видів третіх осіб у цивільному процесі.
4. Визначить особливості участі третіх осіб без самостійних вимог у справах про поновлення на роботі незаконно звільнених чи переведених працівників.
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13. Шиманович О. Участь третіх осіб, які заявляють самостійні вимоги щодо предмета спору, у цивільному судочинстві / О. Шиманович // Підприємництво, господарство і право. – 2010. – № 4. – С. 87-91. – Бібліогр.: 12 назв.

**Тема №7. Участь у цивільному процесі прокурора, органів державної влади, органів місцевого самоврядування та осіб, яким законом надано право захищати права і свободи інших осіб.**

**Завдання для індивідуальної роботи:**

1. Складіть цивільний позов від імені прокурора про позбавлення громадянина батьківських прав.
2. Складіть довіреність від імені профспілкового органу на ведення уповноваженою ним особою справи в суді.

**Завдання для самостійної роботи**

1. Завдання органів прокуратури в цивільному процесі.
2. Підстави, процесуальні форми і види участі прокурора в цивільному процесі.
3. Участь прокурора в цивільному процесі в суді першої інстанції.
4. Участь прокурора в провадженні по оскарженню і перегляді судових рішень і ухвал.
5. Цивільна процесуальна правосуб'єктність прокурора.
6. Участь прокурора в цивільному процесі іноземних держав.
7. Процесуальне становище Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.
8. Інші органи та особи, яким надане право захищати інтереси інших осіб.
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**Тема №8. Представництво у цивільному процесі.**

**Завдання для індивідуальної роботи:**

1. Скласти довіреність на ведення цивільної справи в суді від імені юридичної особи.

**Завдання для самостійної роботи:**

1. Поняття цивільного процесуального представництва.
2. Відмінності представництва у суді від представництва в цивільному праві.
3. Значення процесуального представництва.
4. Особи, які можуть бути представниками.
5. Особи, які не можуть бути представниками.
6. Які учасники процесу можуть реалізовувати свої процесуальні повноваження через представника?
7. Порядок оформлення повноважень представника.
8. Повноваження представника.
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