

Міністерство освіти і науки України  
Запорізький національний університет

О. В. Харченко  
Н. В. Лічконенко  
В. О. Панова

## КОНВЕРТЕРНЕ ВИРОБНИЦТВО СТАЛІ

Методичні вказівки до практичних занять  
для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра  
спеціальності 136 “Металургія”  
освітньо-професійної програми “Металургія чорних металів”

Затверджено  
Вченою радою ЗНУ  
Протокол № \_\_\_\_ від \_\_\_\_ 2019 р.

Запоріжжя  
2019

УДК 669.18

Харченко О.В., Лічконенко Н.В., Панова В.О. Конвертерне виробництво сталі: методичні вказівки до практичних занять для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності 136 “Металургія” освітньо-професійної програми “Металургія чорних металів”. – Запоріжжя: ЗНУ, 2019. – 26 с.

Методичні вказівки призначені для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра спеціальності 136 «Металургія», які виконують практичні завдання з дисципліни «Конвертерне виробництво сталі». Вказівки містять загальні відомості з конвертерного виробництва сталі та практичні роботи з моделювання й оптимізації виплавки сталі в кисневому конвертері за допомогою навчально-дослідницької програми «Excalibur».

Рецензент

*О.Г. Кириченко*, к.т.н., доц. кафедри Металургії

Відповідальний за випуск

*Ю.Ф. Терновий*, д.т.н., проф., заст. кафедри Металургії

## **ЗМІСТ**

Вступ .....	4
1. Загальні відомості про конвертерне виробництво сталі .....	4
2. Практичні роботи із застосуванням багатофункціональної програми «Excalibur» .....	6
2.1. Призначення й можливості програми .....	6
2.2. Інтерфейс користувача програми «Excalibur» .....	9
2.3. Практична робота № 1. Отримання низьковуглецевого напівпродукту з використанням чавуну і брухту в кисневому конвертері з основною футеровкою .....	12
2.4. Практична робота № 2. Отримання низьковуглецевого напівпродукту з використанням брухту і високофосфористого чавуну в кисневому конвертері з основною футеровкою .....	14
2.5. Практична робота № 3. Отримання низьковуглецевого напівпродукту з використанням брухту і кремністого чавуну в кисневому конвертері з кислою футеровкою .....	16
2.6. Практична робота № 4. Оптимізація витрати кисню і чавуну при отриманні низьковуглецевого напівпродукту в кисневому конвертері з основною футеровкою .....	18
2.7. Практична робота № 5. Зміна поточних параметрів плавки в ході продувки киснем при отриманні низьковуглецевого напівпродукту в кисневому конвертері з основною футеровкою .....	20
2.8. Практична робота № 6. Вплив конвертерного шлаку на параметри розкислення напівспокійної конструкційної сталі Зпс .....	22
2.9. Практична робота № 7. Моделювання реакційної зони і розрахунок втрат заліза при продувці чавуну в кисневому конвертері .....	24
Список використаної літератури .....	26
Список рекомендованої літератури .....	26

## **ВСТУП**

Конвертерне виробництво – одержання сталі продуванням рідкого чавуну повітрям або технічно чистим киснем у конверторах. У процесі конвертерного виробництва чавун перетворюється на сталь внаслідок окислення домішок (вуглецю, кремнію, марганцю та інших) і наступного їх видалення з розплавленого металу. Конвертерне виробництво не потребує палива, адже окислення домішок і заліза відбувається з виділенням тепла. Конвертерне виробництво відрізняється від мартенівського та інших способів виробництва сталі високою продуктивністю і нескладністю технології.

Першим конверторним процесом був бесемерівський процес, потім був розроблений томасівський процес. У ХХ столітті було впроваджено киснево-конверторний процес, що став найпоширенішим конверторним процесом. Використання технічно чистого кисню з невеликим вмістом азоту ( $\leq 0,5\%$ ) дає змогу одержувати сталь високої якості, переробляти у конверторах значну кількість металевого брухту. Така сталь за пластичністю, ударною в'язкістю та іншими властивостями рівноцінна мартенівській сталі або перевершує її.

Серед різних способів виробництва сталі киснево-конвертерний процес з 70-х років ХХ століття посів перше місце в світовій практиці. Згідно з даними Світової асоціації сталі (World Steel Association), за підсумками 2018 року світове виробництво сталі склало 1808,6 млн. тонн, з яких 70%, тобто 1266 млн. тонн, було вироблено в кисневих конвертерах. Сучасне конвертерне виробництво являє собою поєднання технологій виплавки, позапічної обробки і безперервного розливання.

### **1. Загальні відомості про конвертерне виробництво сталі**

В створення і розвиток киснево-конвертерного процесу внесли вклад інженери і вчені багатьох країн. Ще Бессемер запропонував продувати чавун чистим киснем зверху через фурму, занурену в метал (Британський патент № 356, 1856 г.). До думки про використання кисню в сталеплавильному виробництві зверталися основоположник сучасного металознавства Д. К. Чернов в 1876 р і творець Періодичної системи елементів Д. І. Менделєєв в 1903 р

Але збагачення дуття киснем, як і будь-яке проміжне рішення, яке не дозволяло повністю вирішити всі проблеми, що виникають перед сталеплавильним виробництвом, і тому на перший план вийшло завдання використання в якості дуття чистого кисню. Перші досліди із застосуванням чистого кисню для продувки чавуну були здійснені в 1932-1933 рр. практично одночасно Н. І. Мозговим в СРСР, Дюрером і Шварцем в Німеччині.

Особливо широко розгорнулися роботи по застосуванню чистого кисню в другій половині ХХ століття, коли загострилася необхідність в створенні сталеплавильного процесу з високою продуктивністю, що дозволяє отримувати сталь високої якості у великих масштабах, і вже було створено обладнання для отримання у великій кількості порівняно дешевого чистого кисню. Були

випробувані різні варіанти подачі кисню – зверху з зануренням фурми в розплав (Н. І. Мозговий, Дюрер), знизу (Леллеп, В. В. Кондаков), збоку (Дюрер, Хеллбрюгге). Однак через низьку стійкості дуттєвих пристройів і вогнетривів для футеровки конвертерів, незадовільного протікання шлакоутворення довгий час не вдавалося створити працездатний процес.

Австрійським інженерам Суессу, Трінклеру, Хаутману, Рінешу і іншим, що розташували фурму над ванною, вдалося вирішити як проблему стійкості фурм, так і завдання поліпшення шлакоутворення. У листопаді 1952 р. в місті Лінці (Австрія) почав працювати перший в світі киснево-конвертерний цех.

Роком пізніше, в грудні 1953 р., в місті Тулі радянськими вченими і інженерами була введена до експлуатації перша в світі установка безперервного розливання сталі.

У 1966 р в місті Липецьку (СРСР) був пущений конвертерний цех, в якому вперше в світі всю виплавлену сталь розливали на установках безперервного розливання. З цього моменту поєднання конвертерів з безперервним литтям стало генеральним напрямом розвитку сталеплавильного виробництва в світі. Дещо пізніше невід'ємним елементом технології виробництва киснево-конвертерної сталі стала позапічна обробка металу.

Переваги киснево-конвертерного способу виробництва сталі – висока продуктивність, екологічна чистота, простота управління, низькі питомі капіталовкладення, велика гнучкість як в частині здійснення технологічних варіантів, так і у виборі сировиної бази, можливість виробництва високоякісної сталі широкого сортаменту з чавуну різного хімічного складу, переробка великої кількості металобрухту – забезпечили його швидке поширення в світі. У 1952 р. працював один промисловий конвертер, в 1962 р. – 94, в 1985 р. – 682, в 1988 р. – 657. Зменшення числа конвертерів в останні роки зумовлено виведенням з експлуатації застарілих агрегатів невеликої ємності.

Кількісний ріст виплавки конвертерної сталі супроводжувався значним поліпшенням технології і обладнання.

Застосування багатосоплових фурм замість односоплових дозволило збільшити інтенсивність продувки з  $1,5\text{-}2 \text{ м}^3/(\text{хв}\cdot\text{т})$  до  $3\text{-}4 \text{ м}^3/(\text{хв}\cdot\text{т})$  в конвертерах будь-якої ємності. Це призвело до підвищення їх продуктивності і, як наслідок, до подальшого збільшення розриву між продуктивністю кисневих конвертерів та інших сталеплавильних агрегатів. Продуктивність 400-т конвертера – понад 600 т/год, що в 4 рази більше продуктивності 900-т мартенівської печі і в 4-6 разів більше продуктивності найпотужнішої електропечі.

Впровадження системи відводу конвертерних газів без допалювання зничило капіталовкладення в будівництво цеху, зняло обмеження по ємності конвертерів і інтенсивності продувки, дало можливість використовувати  $\text{CO}$ , що міститься в газах, в якості палива. Організація допалювання  $\text{CO}$  до  $\text{CO}_2$  в порожнині конвертера розширила можливості процесу по переробці металобрухту.

Вдування порошкоподібного вапна значно поліпшило техніко-економічні показники переділу фосфористих чавунів.

Автоматизація управління технологією конвертерної плавки з використанням зондових установок забезпечила можливість досягнення заданих кінцевих параметрів металу при мінімальних витратах.

Широке впровадження засобів позапічної обробки чавуну і сталі дозволило виробляти метал з низьким вмістом шкідливих домішок і газів.

Поліпшення якості вогнетривів, смолоскипне торкретування футеровки конвертерів підвищили стійкість футеровки до 1500-2000 плавок. У світовій практиці досягнута стійкість футеровки складає більше 3000 плавок.

Поєднання конвертерів з установками безперервного розливання сталі зничило витрату металу на прокат на 14-15%, підвищило продуктивність праці на 5-15%, зменшило витрати умовного палива на 60-70 кг/т заготівок.

Новий етап у розвитку конвертерного способу виробництва сталі почався з появою комбінованих процесів – з продувкою ванни зверху і знизу.

До кінця ХХ століття на комбіноване продування було переведено близько 75% конвертерів Японії і Західної Європи; більшість конвертерів США і Канади або вже працюють з комбінованою продувкою, або переводяться на неї. Широка програма переобладнання конвертерів для роботи з комбінованою продувкою здійснювалася також в країнах СНД.

В довгострокової комплексної міжгалузевої програмі ставиться завдання економного та раціонального використання металу в народному господарстві. Потреба народного господарства в металопродукції необхідно забезпечити практично без збільшення виплавки чавуну, сталі, видобутку руди і виробництва коксу. Цю задачу можна вирішити, зокрема, шляхом розширення сортаменту сталі, підвищення якості та зменшення відходів при переробці прокату в готові вироби.

Намічається також широко впроваджувати мікролеговані стали для підвищення службових характеристик металу, зокрема, міцностіних властивостей (тимчасовий опір до 600-700 МПа), пластичності, ударної в'язкості і гідності до штампування.

Вирішення цих завдань може бути забезпечене в конвертерних цехах, оснащених широким набором засобів позапічної обробки металу та установками безперервного розливання.

## **2. Практичні роботи із застосуванням багатофункціональної програми «Excalibur»**

### **2.1. Призначення й можливості програми**

Якщо агрегат для обробки сталі представити у вигляді системи, на вході якої заданий вектор незалежних керуючих змінних  $\mathbf{X}$  (як то: рідкий метал і шлак, феросплави, енергоносії, тиск і початкова температура), а на виході – вектор залежних змінних  $\mathbf{Y}$ , таких як метал, шлак і газ певного кінцевого складу і маси, кінцева температура, то визначення функції  $\mathbf{Y}(\mathbf{X})$  становить пряму задачу фізико-хімічного моделювання такої системи. Відповідно, зворотна задача полягає у визначенні функції  $\mathbf{X}(\mathbf{Y})$  при виконанні ряду

оптимізаційних обмежень.

Прикладом прямої задачі може бути задача визначення мас і хімічного складу сталі при її раскисленні і легуванні, а зворотної – визначення оптимального набору розкислювачів і легуючих для гарантованого отримання сталі заданого складу. Істотна їх відмінність полягає в тому, що пряма задача має єдине рішення, а зворотна – нескінченну безліч рішень, серед якої необхідно знайти оптимальне, наприклад, в сенсі мінімальної загальної вартості матеріалів, що використовуються.

У програмі «Excalibur» [1] реалізовані пряма і зворотна задачі, що працюють в тандемі. Алгоритм прямої задачі заснований на термодинамічній моделі багатокомпонентної конденсованої фази, ентальпійному тепловому балансі та врахуванні кінетичного запізнювання. В алгоритмі зворотної задачі реалізований універсальний метод фазових операторів, окремим випадком яких є диференціальні коефіцієнти засвоєння (ДКЗ) в металі.

За своїми можливостями «Excalibur» перевершує раніше створені програми термодинамічного моделювання системи «метал-шлак-газ». Її основні переваги:

- Термодинамічний розрахунок рівноваги в багатокомпонентній гетерогенній системі «метал-шлак-газ» з урахуванням тепла хімічних реакцій;
- Інтегрований термодинамічний розрахунок кінцевої температури системи на основі ентальпійного теплового балансу;
- Точний облік заданого зовнішнього тиску. Розрахунок парціальних тисків всіх атомарних та молекулярних складових газової фази;
- Обчислення і відображення всіх інтегральних і парціальних термодинамічних функцій складових системи, включаючи всі фази і окремі хімічні елементи, на основі єдиного стандарту;
- Точний облік тепла енергоносіїв і теплових втрат, температури і агрегатного стану матеріалів;
- Розрахунок і наочне відображення кінетики взаємодії фаз в сталеплавильному агрегаті на основі принципів нерівноважної термодинаміки і вирішення динамічної системи диференціальних рівнянь;
- Термодинамічні розрахунки в широкому діапазоні складів і температур; принципова можливість використання програми у феросплавному і доменному виробництві.

В рамках повного і точного рішення зворотної задачі термодинамічного моделювання програма «Excalibur» забезпечує:

- Оптимізацію мас всіляких легуючих і шихтових матеріалів (у будь-якому агрегатному стані) і витрат енергоносіїв за критеріями їхньої сумарної мінімальної вартості або максимальної продуктивності сталеплавильного агрегату;
- Задання і гарантоване виконання комплексу односторонніх і двосторонніх оптимізаційних обмежень за хімічним складом і масами

кінцевих металу, шлаку і газу, масами матеріалів, витратою енергоносіїв, кінцевою температурою системи;

- Застосування матричної алгебри фазових операторів і швидкодіючого алгоритму двоїстого симплекс-методу;
- Розрахунок і врахування перехресного впливу вмісту одних елементів на засвоєння інших в кожній із фаз;
- Розрахунок консолідований матриці впливу добавок матеріалів і енергоносіїв на масу і склад фаз, а також температуру системи;
- Облік невизначеності вихідних і розрахункових даних шляхом завдання відповідних довірчих інтервалів «нижня межа – верхня межа»;
- Практичну реалізацію принципу ситуаційного управління процесами на основі оперативної розробки альтернативних варіантів легування, розкислювання і позаагрегатної обробки сталі за відсутності суворого рішення зворотної задачі у первісному вигляді.

На рис. 2.1 показана концептуальна блок-схема програми «Excalibur».

При запуску програма читає файли проекту, констант, параметрів Вагнера, газів, матеріалів і завдань та проплавляє набір матеріалів із останнього відкритого завдання. Запуск прямої і зворотної задач здійснюється шляхом натискання кнопок на панелі інструментів або вибором відповідних пунктів меню.

Результатом розрахунків прямої задачі є маси і склади металу, шлаку і газу, парціальні тиски всіх складових газової фази і кінцева температура системи. Склади фаз можуть відображатися у вигляді масових відсотків, мольних відсотків, кілограмів і кіломолей. Крім того, обчислюються об'єм газу, що виділився, основність шлаку, окислюально-відновний потенціал системи (рівень Фермі електронів в шлаку), хімічні потенціали і парціальні ентальпії змішування всіх елементів у всіх фазах, тепловий ефект хімічних реакцій, тощо.

Всі розрахункові величини мають довірчий інтервал «нижня межа» – «верхня межа». У зворотній задачі додатково розраховуються і відображаються оптимальні маси матеріалів, що забезпечують гарантоване виконання усіх оптимізаційних обмежень, зазначених у завданні на плавку. Розрахунки прямої і зворотної задач проводиться дуже швидко, як правило, протягом 0,01–1 секунд. Завдання кінетики, моделювання плавки в ДСП і пошуку альтернативних рішень в зворотній задачі розраховуються за 0,01–2 хвилини. Кінцевий підсумок більшості розрахунків відображається на головній формі.

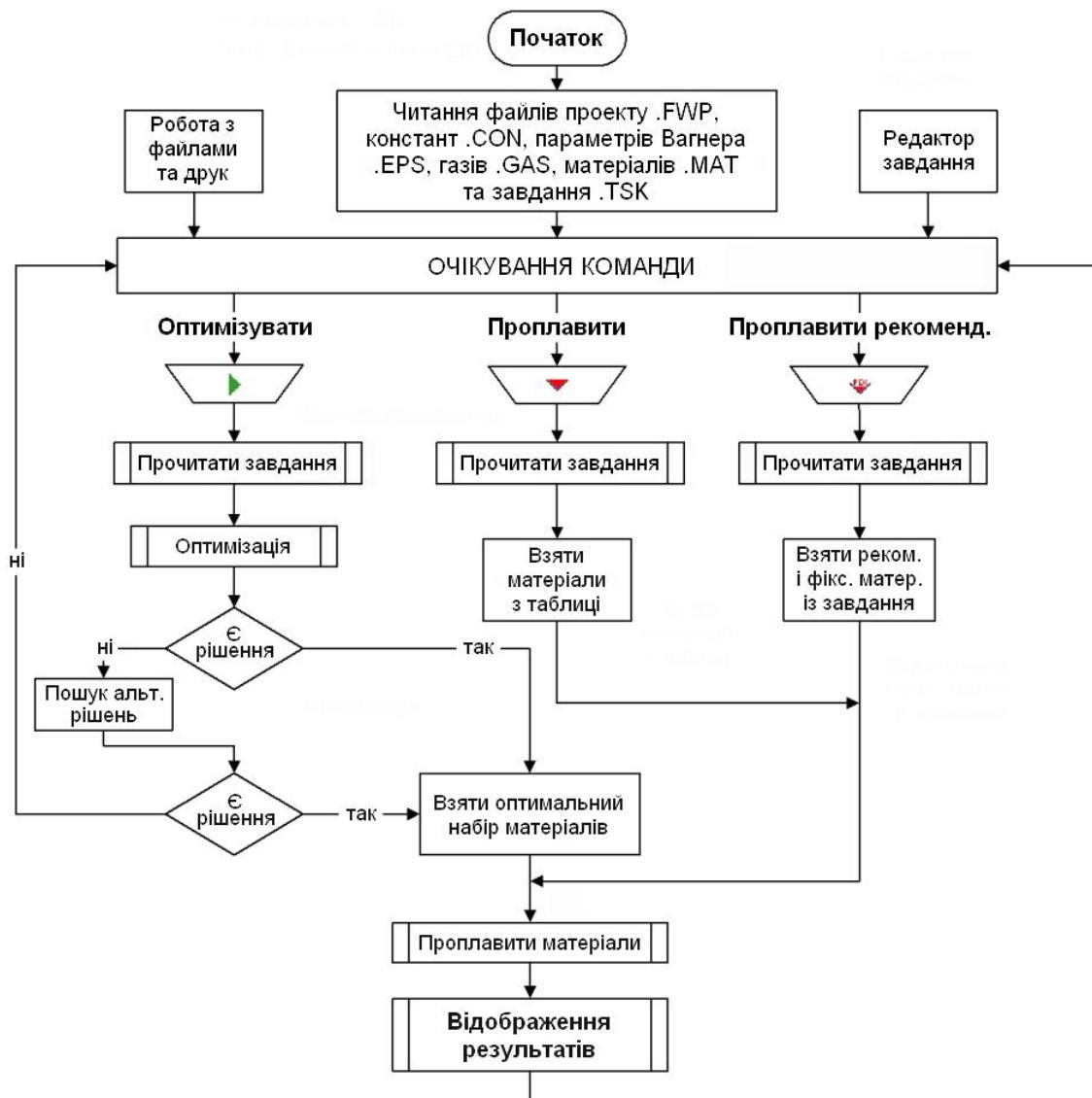


Рисунок 2.1 – Концептуальна блок-схема основних режимів роботи програми «Excalibur»

## 2.2 Інтерфейс користувача програми «Excalibur»

Програма має інтуїтивний дружній інтерфейс користувача (рис. 2.2), що дозволяє студентам ефективно працювати з нею, спираючись на мінімальну теоретичну підготовку в галузі металургії чорних металів та інформатики. Робота з файлами і друк результатів здійснюються за допомогою стандартних кнопок панелі інструментів, сполучень «гарячих клавіш» або шляхом вибору відповідних пунктів меню. Таблиці матеріалів, елементів і газів мають контекстні вспливаючі меню, що робить роботу з програмою ще зручніше. Якщо в результаті розрахунку прямої або зворотної задачі вміст якогось елемента в металі або шлаку виходить за межі, визначені у завданні на плавку, то відповідна величина в таблиці елементів маркується червоним кольором.

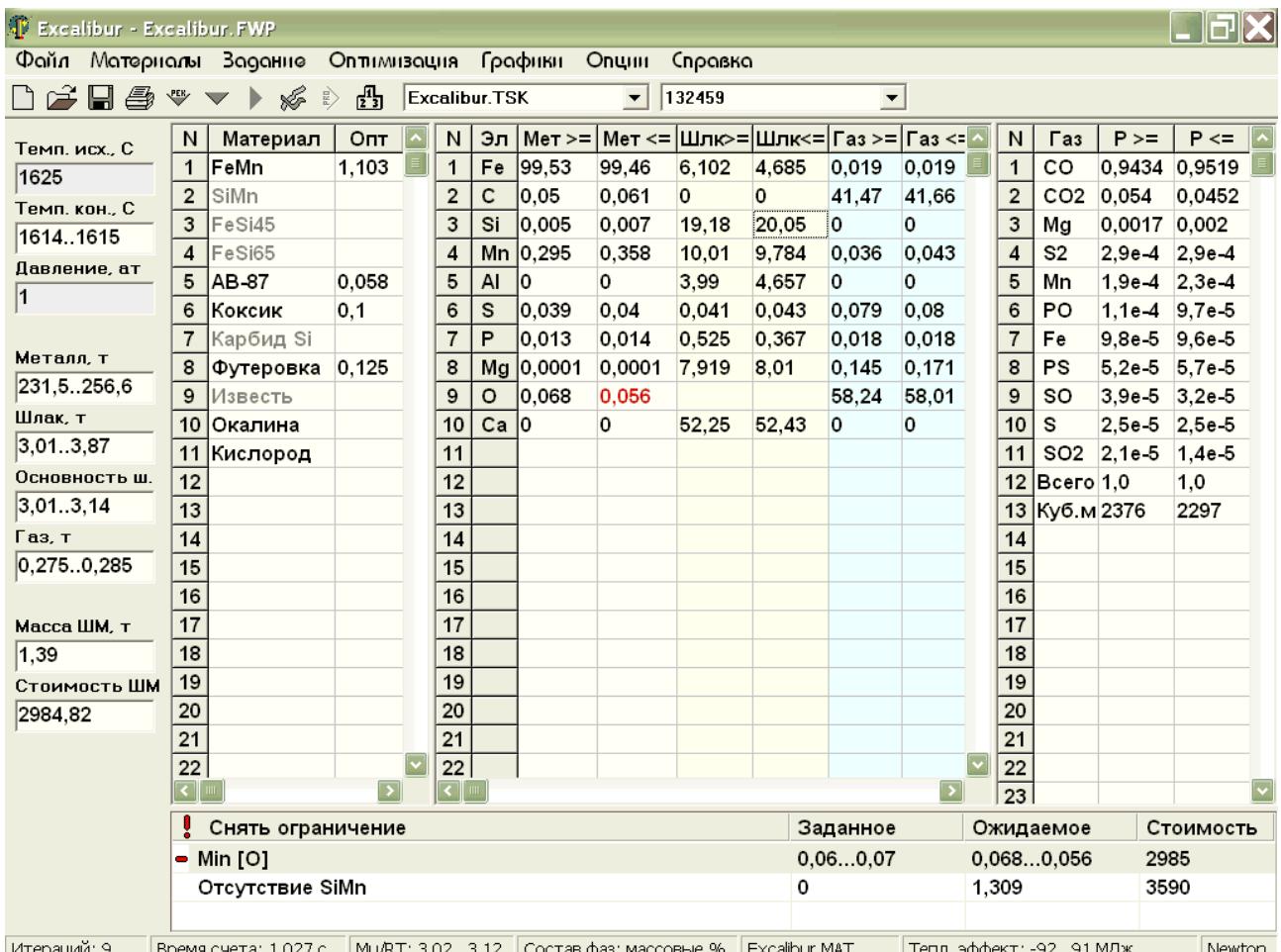


Рисунок 2.2 – Загальний вид головної форми програми «Excalibur»

Швидке перемикання між файлами завдань і окремими завданнями здійснюється за допомогою двох випадаючих меню у верхній частині головної форми.

Оскільки в будь-якому режимі роботи «Excalibur» звертається до завдання на плавку, яке по суті є специфікацією як прямої, так зворотної задачі, особливе значення надається редактору завдання на плавку, для якого була створена окрема форма (рис. 2.3). На цій формі користувач за допомогою редагованих таблиць і полів може задати будь-які вихідні дані та оптимізаційні обмеження (односторонні і двосторонні) щодо металу, шлаку і газу, а також всіх доступних і недоступних матеріалів та енергоносіїв. Зокрема, тут можна задати хімічний склад і інтервал мас вихідних металу і шлаку, початкову температуру, температуру навколошнього середовища, необхідний склад металу і шлаку, необхідні маси металу, шлаку і газу, обмеження по кінцевій температурі металу, а також вказати величину теплових втрат в МДж.

Крім того, по кожному матеріалу можна вказати рекомендовані маси, фіксовані (обов'язкові) маси і задати верхній і/або нижній межі використання даного матеріалу в тоннах і/або відсотках від загальної маси всіх матеріалів.

Файл заданий - Excalibur.TSK

132459 | 132459-б/г | Равновесный м/ш | Равновесный м/ш-2 | ЗРС | Равновесие-3 | Равное ▶ ▶

N	Материал	Реком	Фикс	Мин т	Макс т	Мин %	Макс%				
1	FeMn	1,4									
2	AB-87										
3	Известь		0								
4	Футеровка		0,125								
5	Окалина										
6	SiMn		0								
7	Карбид Si		0								

N	Эл	Мет>=	Мет<=	Проба	Шлк>=	Шлк<=	Проба	Мин / макс М мет.	Изв. нач. М мет.
1	Fe						28		230 - 255
2	C	0,05	0,11	0,05					
3	Si		0,03				15		
4	Mn	0,295	0,5	0,05			3,3		
5	S		0,04	0,038			0,11		
6	P			0,035	0,008		0,7		
7	O	0,06	0,07						
8	Ca						44,2		
9	Mg						6,5		
10	Al						1,6		
11									
12									

Мин / макс М шл.  
 Изв. нач. М шл.  
 Мин / макс осн-ть  
 Т-ра окр. среды  
 Мин / макс М газа  
 Изв. нач. т-ра  
 Мин / макс т-ра  
 Qэ, МДж    Qпот, МДж

Рисунок 2.3 – Форма редактора завдання на плавку

Редактор завдань допускає введення до 100 різних завдань на плавку, які можуть бути збережені у файлі. У межах форми редактора робота з файлами завдань і окремими завданнями здійснюється за допомогою контекстного меню (рис. 2.4).

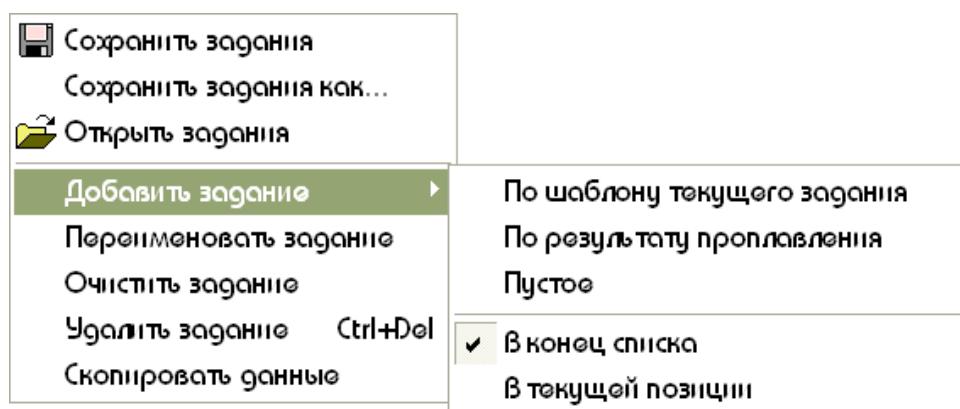


Рисунок 2.4 – Контекстне меню редактора завдання на плавку

## **Практична робота №1 за курсом КВС «Отримання низьковуглецевого напівпродукту з використанням чавуну і брухту в кисневому конвертері з основною футеровкою»**

Варіанти завдань відповідають номеру в списку групи.

1. За допомогою програми «Excalibur» оптимізувати отримання низьковуглецевого напівпродукту в кисневому конвертері за таких умов:

- середньозважений тиск 150 кПа (1,5 атм);
  - масова частка вуглецю в напівпродукту 0,025..0,12%;
  - матеріали: брухт А ( $\leq 100$  т), брухт чавуну (5 т), чавун переробний рідкий при  $1350^{\circ}\text{C}$  ( $\leq 350$  т), боксит (2 т), вапно ( $\geq 10$  т), кисень (23 т);
  - маса одержуваного напівпродукту не менше 350 т;
  - температура навколошнього середовища  $t_{\text{нав}} = 30 - \text{номер варіанта, } ^{\circ}\text{C}$ .
- а) + без обмеження мінімальної кінцевої температури;  
б) + мінімальна кінцева температура напівпродукту  $1610 + \text{номер варіанту, } ^{\circ}\text{C}$   
в) + відсутність бокситу;  
г) + основність шлаку не менше 2,5;  
д) + дозволити вапняк;  
е) + відсутність брухту чавуну;  
ж) + обмежити використання брухту А в шихті до 15%.

2. Для кожного з пунктів (а-ж) завдання 1 зафіксувати і занести в звіт наступні дані:

- а) набір використаних матеріалів та їх маси в т, загальна маса, вартість в у.о.;  
б) кінцева температура,  $^{\circ}\text{C}$ ;  
в) загальні маси металу, шлаку і газу, т;  
г) склад металу в масових відсотках;  
д) склад шлаку в масових відсотках оксидів, основність шлаку;  
е) молекулярний склад газу в атм, об'єм газу в тис.  $\text{m}^3$ .

3. Для виконання роботи завантажити проект TiTKB.fwp, вибрати завдання «Чавун і брухт з осн. фут.» і перевірити Опції:

Модель металу - Модифікована KE

Модель шлаку - Модифікована KE + Nu / Eps

Розрахунок кінцевої температури - точний.

Точний склад кінцевої проби металу - вкл.

Елементний склад шлаку - викл.

4. Рекомендована форма для занесення даних в звіт:

**Звіт по практичній роботі №1 за курсом КВС, варіант \_\_\_\_\_**

студента (ки) гр. \_\_\_\_\_ (ПІБ)

<b>Матеріали</b>	<b>Оптимальні маси матеріалів (т) за варіантами</b>						
	<b>а</b>	<b>б</b>	<b>в</b>	<b>г</b>	<b>д</b>	<b>е</b>	<b>ж</b>
Брухт А							
Брухт чавуну						немає	немає
Чавун перер.							
Боксит			немає	немає	немає	немає	немає
Вапно							
Вапняк	немає	немає	немає	немає			
Кисень							
<b>Загальна маса, т</b>							
<b>Вартість, у. о.</b>							
<b>Склад металу, мас. %</b>							
[C]							
[Si]							
[Mn]							
[S]							
[P]							
[O]							
M мет., т							
<b>Склад шлаку, мас. %</b>							
(FeO)							
(SiO <sub>2</sub> )							
(MnO)							
(S)							
(P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )							
(Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )							
(CaO)							
(MgO)							
Осн-ть шл.							
M шлаку, т							
<b>Молекулярний склад газу, атм</b>							
{CO}							
{CO <sub>2</sub> }							
M газу, т							
V газ, тис.м <sup>3</sup>							
T-ра, °C							

## **Практична робота №2 за курсом КВС «Отримання низьковуглецевого напівпродукту з використанням брухту і високофосфористого чавуну в кисневому конвертері з основною футеровкою»**

Варіанти завдань відповідають номеру в списку групи.

1. За допомогою програми «**Excalibur**» оптимізувати отримання низьковуглецевого напівпродукту в кисневому конвертері за таких умов:

- середньозважений тиск 150 кПа (1,5 атм);
- масова частка вуглецю в напівпродукту 0,02..0,05%;
- матеріали: брухт А (100..200 т), брухт чавуну (5 т), чавун переробний високофосфористий рідкий при 1350 °C (200..300 т), боксит (2 т), вапно (10..20 т), кисень (28 т);
- маса одержуваного напівпродукту не менше 350 т;
- температура навколошнього середовища  $t_{\text{нав}} = 30$  – номер варіанту, °C.
  - а) верхня межа вмісту фосфору в напівпродукту 0,048%;
  - б) верхню межу вмісту фосфору в напівпродукту 0,050%;
  - в) верхня межа вмісту фосфору в напівпродукту 0,052%;
  - г) верхня межа вмісту фосфору в напівпродукту 0,054%;
  - д) верхня межа вмісту фосфору в напівпродукту 0,056%;
  - е) верхня межа вмісту фосфору в напівпродукту 0,058%;
  - ж) верхня межа вмісту фосфору в напівпродукту 0,060%.

2. Для кожного з пунктів (а-ж) завдання 1 зафіксувати і занести в звіт наступні дані:

- а) набір використаних матеріалів та їх маси в т, загальна маса, вартість в у.о.;
- б) співвідношення чавун / брухт у відсотках;
- в) кінцева температура, °C;
- г) загальні маси металу, шлаку і газу, т;
- д) склад металу в масових відсотках;
- е) склад шлаку в масових відсотках оксидів, основність шлаку;
- ж) молекулярний склад газу в атм, об'єм газу в тис. м<sup>3</sup>.

3. Для виконання роботи завантажити проект TiTKB.fwp, вибрати завдання «Чавун Р і брухт з осн. фут.» і перевірити Опції:

Модель металу - Модифікована KE

Модель шлаку - Модифікована KE + Nu / Eps

Розрахунок кінцевої температури - точний.

Точний склад кінцевої проби металу - вкл.

Елементний склад шлаку - викл.

4. Рекомендована форма для занесення даних в звіт:

**Звіт по практичній роботі №2 за курсом КВС, варіант \_\_\_\_\_**

студента (ки) гр. \_\_\_\_\_ (ПІБ)

Матеріали	Оптимальні маси матеріалів (т) за варіантами						
	а	б	в	г	д	е	ж
Брухт А							
Брухт чавуну							
Чавун пер.Р							
Боксит							
Вапно							
Кисень							
Чавун / брухт, %							
<b>Загальна маса, т</b>							
<b>Вартість, у.о.</b>							
<b>Склад металу, мас. %</b>							
[C]							
[Si]							
[Mn]							
[S]							
[P]							
[O]							
M мет., т							
<b>Склад шлаку, мас. %</b>							
(FeO)							
(SiO <sub>2</sub> )							
(MnO)							
(S)							
(P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )							
(Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )							
(CaO)							
(MgO)							
Оsn-ть шл.							
M шлаку, т							
<b>Молекулярний склад газу, атм</b>							
{CO}							
{CO <sub>2</sub> }							
M газу, т							
V газ, тис.м <sup>3</sup>							
T-ра, °C							

## **Практична робота №3 за курсом КВС «Отримання низьковуглецевого напівпродукту з використанням брухту і кремністого чавуну в кисневому конвертері з кислою футеровкою»**

Варіанти завдань відповідають номеру в списку групи.

1. За допомогою програми «Excalibur» оптимізувати отримання низьковуглецевого напівпродукту в кисневому конвертері за таких умов:

- середньозважений тиск 150 кПа (1,5 атм);
- масова частка вуглецю в напівпродукту 0,02..0,10%;
- матеріали: брухт А ( $\leq 150$  т), брухт чавуну (5 т), чавун переробний рідкий кремністий при  $1350$  °C ( $\leq 350$  т), боксит (2 т), вапно (20..35 т), кисень (24т), кисла футеровка конвертера (5 т);
- маса одержуваного напівпродукту не менше 350 т;
- температура навколошнього середовища  $t_{нав} = 30$  – номер варіанту, °C.
  - a) + мінімальна кінцева температура напівпродукту  $1600 +$  номер варіанту, °C;
  - б) + відсутність бокситу;
  - в) + основність шлаку не менше 2;
  - г) + дозволити вапняк;
  - д) + відсутність брухту чавуну;
  - е) + обмежити використання брухту А в шихті до 20%.

2. Для кожного з пунктів (а-е) завдання 1 зафіксувати і занести в звіт наступні дані:

- а) набір використаних матеріалів та їх маси в т, загальна маса, вартість в у.о.;
- б) співвідношення чавун / брухт у відсотках;
- в) кінцева температура, °C;
- г) загальні маси металу, шлаку і газу, т;
- д) склад металу в масових відсотках;
- е) склад шлаку в масових відсотках оксидів, основність шлаку;
- ж) молекулярний склад газу в атм, об'єм газу в тис. м<sup>3</sup>.

3. Для виконання роботи завантажити проект TiTKB.fwp, вибрати завдання «Чавун Si і брухт з кисл. фут.» і перевірити Опції:

Модель металу - Модифікована КЕ

Модель шлаку - Модифікована КЕ + Nu / Eps

Розрахунок кінцевої температури - точний.

Точний склад кінцевої проби металу - вкл.

Елементний склад шлаку - викл.

4. Рекомендована форма для занесення даних в звіт:

**Звіт по практичній роботі №3 за курсом КВС, варіант \_\_\_\_\_**

студента (ки) гр. \_\_\_\_\_ (ПІБ)

Матеріали	Оптимальні маси матеріалів (т) за варіантами					
	а	б	в	г	д	е
Брухт А						
Брухт чавуну					немає	немає
Чавун пер.Si						
Боксит		немає	немає	немає	немає	немає
Вапно						
Вапняк	немає	немає	немає			
Кисень						
Чавун / брухт, %						
Загальна маса, т						
Вартість, у. о.						
<b>Склад металу, мас. %</b>						
[C]						
[Si]						
[Mn]						
[S]						
[P]						
[O]						
M мет. т						
<b>Склад шлаку, мас. %</b>						
(FeO)						
(SiO <sub>2</sub> )						
(MnO)						
(S)						
(P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )						
(Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )						
(CaO)						
(MgO)						
Оsn-ть шл.						
M шлаку, т						
<b>Молекулярний склад газу, атм</b>						
{CO}						
{CO <sub>2</sub> }						
M газу, т						
V газу, тис.м <sup>3</sup>						
T-ра, °C						

## **Практична робота №4 за курсом КВС «Оптимізація витрати кисню і чавуну при отриманні низьковуглецевого напівпродукту в кисневому конвертері з основною футеровкою»**

Варіанти завдань відповідають номеру в списку групи.

1. За допомогою програми «Excalibur» оптимізувати витрати кисню і чавуну на киснево-конвертерну плавку низьковуглецевого напівпродукту при зміні максимально допустимої частки брухту А в шихті з 15 до 20% і наступних умовах:

- середньозважений тиск 150 кПа (1,5 атм);
  - масова частка вуглецю в напівпродукту 0,02..0,12%;
  - матеріали: брухт А ( $\leq 100$  т, 15..20%), брухт чавуну (5 т), чавун переробний рідкий при 1350 °C ( $\leq 315$  т), кисень (20..26 т), боксит (2 т), вапно ( $\geq 10$  т).
  - маса одержуваного напівпродукту не менше 350 т;
  - мінімальна кінцева температура напівпродукту  $1610 + \text{номер варіанту}$ , °C;
  - температура навколошнього середовища  $t_{\text{нав}} = 30 - \text{номер варіанту}$ , °C.
- а) частка брухту А в шихті до 15%;  
б) частка брухту А в шихті до 16%;  
в) частка брухту А в шихті до 17%;  
г) частка брухту А в шихті до 18%;  
д) частка брухту А в шихті до 19%;  
е) частка брухту А в шихті до 20%;

2. Для кожного з пунктів (а-е) завдання 1 зафіксувати і занести в звіт наступні дані:

- а) набір використаних матеріалів та їх маси в т, загальна маса, вартість в у.о.;  
б) співвідношення чавун / брухт у відсотках;  
в) кінцева температура, °C;  
г) загальні маси металу, шлаку і газу, т;  
д) склад металу в масових відсотках;  
е) склад шлаку в масових відсотках оксидів, основність шлаку;  
ж) молекулярний склад газу в атм, об'єм газу в тис. м<sup>3</sup>.

3. За результатами п.2 побудувати графіки залежності параметрів плавки, що змінюються, від частки брухту А в шихті.

4. Для виконання роботи завантажити проект TiTKB.fwp, вибрати завдання «Оптимізація витр. O2» і перевірити Опції:

Модель металу - Модифікована KE

Модель шлаку - Модифікована KE + Nu / Eps

Розрахунок кінцевої температури - точний.

Точний склад кінцевої проби металу - вкл.

Елементний склад шлаку - викл.

5. Рекомендована форма для занесення даних в звіт:

**Звіт по практичній роботі №4 за курсом КВС, варіант \_\_\_\_\_**

студента (ки) гр. \_\_\_\_\_ (ПІБ)

Матеріали	Оптимальні маси матеріалів (т) за варіантами					
	а	б	в	г	д	е
Брухт А						
Брухт чавуну						
Чавун перер.						
Боксит						
Вапно						
Кисень						
Чавун / брухт, %						
<b>Загальна маса, т</b>						
<b>Вартість, у. о.</b>						
<b>Склад металу, мас. %</b>						
[C]						
[Si]						
[Mn]						
[S]						
[P]						
[O]						
M мет. т						
<b>Склад шлаку, мас. %</b>						
(FeO)						
(SiO <sub>2</sub> )						
(MnO)						
(S)						
(P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )						
(Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )						
(CaO)						
(MgO)						
Осн-ть шл.						
M шлаку, т						
<b>Молекулярний склад газу, атм</b>						
{CO}						
{CO <sub>2</sub> }						
M газу, т						
V газу, тис.м <sup>3</sup>						
T-ра, °C						

## **Практична робота №5 за курсом КВС «Зміна параметрів плавки в ході продувки киснем при отриманні низьковуглецевого напівпродукту в кисневому конвертері з основною футеровкою»**

Варіанти завдань відповідають номеру в списку групи.

1. За допомогою програми «**Excalibur**» оптимізувати витрати чавуну і брухту на киснево-конвертерну плавку низкоуглеродистого напівпродукту за таких умов:

- середньозважений тиск 150 кПа (1,5 атм);
  - масова частка вуглецю в напівпродукту 0,02..0,10%;
  - матеріали: брухт А ( $\leq 100$  т), брухт чавуну (5 т), чавун переробний рідкий при  $1350$  °C ( $\leq 315$  т), боксит (2 т), вапно (10 т), кисень (25 т), футеровка (5 т);
  - маса одержуваного напівпродукту не менше 350 т;
  - мінімальна кінцева температура напівпродукту  $1610 + \text{номер варіанту}$ , °C;
  - температура навколошнього середовища  $t_{\text{нав}} = 30 - \text{номер варіанту}$ , °C.
- а-е) дослідити зміну параметрів плавки в ході продувки киснем при зміні витрати кисню, вапна, бокситу, футеровки 0 ... 100% від загальної маси на плавку з кроком 20%.

2. Для кожного з пунктів (а-е) завдання 1 зафіксувати і занести в звіт наступні дані:

- а) набір використаних матеріалів та їх маси в т, загальна маса, вартість в у.о.;
- б) кінцева температура, °C;
- в) загальні маси металу, шлаку і газу, т;
- г) основнотьшлаку;
- д) склад металу в масових%;
- е) склад шлаку в масових% оксидів;
- ж) молекулярний склад газу в атм;

3. За результатами п.2 побудувати графіки залежності параметрів плавки, що змінюються, від частки витрат кисню, вапна, бокситу і футеровки у відсотках від загальної маси на плавку.

4. Для виконання роботи завантажити проект TiTKB.fwp, вибрати завдання «Хід продувки O2» і перевірити Опції:

Модель металу - Модифікована KE

Модель шлаку - Модифікована KE + Nu / Eps

Розрахунок кінцевої температури - точний.

Точний склад кінцевої проби металу - вкл.

Елементний склад шлаку - викл.

5. Рекомендована форма для занесення даних в звіт:

**Звіт по практичній роботі №5 за курсом КВС, варіант \_\_\_\_\_**

студента (ки) гр. \_\_\_\_\_ (ПІБ)

<b>Матеріали</b>	<b>витрата кисню, вапна, бокситу, футерування,% від маси на плавку</b>					
	<b>a (0%)</b>	<b>б (20%)</b>	<b>в (40%)</b>	<b>г (60%)</b>	<b>д (80%)</b>	<b>е (100%)</b>
Брухт А						
Брухт чавуну	5	5	5	5	5	5
Чавун перер.						
Боксит	0	0,4	0,8	1,2	1,6	2,0
Вапно	0	2	4	6	8	10
Футеровка	0	1	2	3	4	5
Кисень	0	5	10	15	20	25
<b>Загальна маса, т</b>						
<b>Вартість, у. о.</b>						
<b>Склад металу, мас. %</b>						
[C]						
[Si]						
[Mn]						
[S]						
[P]						
[O]						
M мет. т						
<b>Склад шлаку, мас. %</b>						
(FeO)						
(SiO <sub>2</sub> )						
(MnO)						
(S)						
(P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )						
(Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )						
(CaO)						
(MgO)						
Осн-ть шл.						
M шлаку, т						
<b>Молекулярний склад газу, атм</b>						
{CO}						
{CO <sub>2</sub> }						
M газу, т						
V газу, тис.м <sup>3</sup>						
T-ра, °C						

## **Практична робота №6 за курсом КВС «Вплив конвертерного шлаку на параметри розкислення напівспокійної конструкційної сталі Зпс»**

Варіанти завдань відповідають номеру в списку групи.

1. Вихідні дані:

Склад готової сталі Зпс (ГОСТ 380-2005):

С 0,14-0,22%; Mn 0,45-0,65%; Si 0,04-0,14%; S до 0,050%; P до 0,040%.

Початковий метал (напівпродукт): маса 350-360 т; С 0,05%; Mn 0,05%; S 0,040%; P 0,015%.

Склад конвертерного шлаку: FeO 30%; SiO<sub>2</sub> 20%; MnO 5%; S 0,1%; P<sub>2</sub>O<sub>5</sub> 0,4%; CaO 40%; MgO 3%; Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 1,5%.

2. За допомогою програми «Excalibur» дослідити вплив кількості конвертерного шлаку в ковші на оптимальні параметри розкислення напівспокійної конструкційної сталі Зпс за таких умов:

- середньозважений тиск 130 кПа (1,3 атм);
- маса газу, що утворюється, від 0,1 до 0,6 т;
- основність шлаку не менше 2;
- матеріали: FeMn, AB-87, коксик, карбід Si, вапно (ватник для «е»);
- температура навколошнього середовища  $t_{\text{нав}} = 30$  – номер варіанту, °C;
- початкова температура металу 1620 + номер варіанту, °C;
- кінцева температура металу в ковші 1600 ... 1620°C;
- початкова маса конвертерного шлаку в ковші, т:
  - а) 1,5 ... 2,5; б) 2,0 ... 3,0; в) 2,5 ... 3,5; г) 3,0 ... 4,0; д) 3,5 ... 4,5; е) 4,0 ... 5,0;

3. Для кожного з пунктів (а-е) завдання 2 зафіксувати і занести в звіт наступні дані:

набір використаних матеріалів та їх маси в т, загальна маса, вартість в у.о.; кінцева температура; маси металу, шлаку і газу; основність шлаку; склад металу в масових %; склад шлаку в масових % оксидів; молекулярний склад газу в атм.

4. За результатами п.3 побудувати графіки залежності змінюються параметрів розкислення стали Зпс від вихідної середньої маси конвертерного шлаку.

5. Для виконання роботи завантажити проект TiTKB.fwp, вибрати завдання «Конв. шлак - ст Зпс» і перевірити Опції:

Модель металу - Модифікована KE

Модель шлаку - Модифікована KE + Nu / Eps

Розрахунок кінцевої температури - точний.

Точний склад кінцевої проби металу - вкл.

Елементний склад шлаку - вкл.

6. Рекомендована форма для занесення даних в звіт:

**Звіт по практичній роботі №6 за курсом КВС, варіант \_\_\_\_\_**

студента (ки) гр. \_\_\_\_\_ (ПІБ)

Матеріали	Оптимальні маси матеріалів (т) за варіантами					
	а	б	в	г	д	е
М поч. шл.	1,5 ... 2,5	2,0 ... 3,0	2,5 ... 3,5	3,0 ... 4,0	3,5 ... 4,5	4,0 ... 5,0
FeMn						
Ав-87						
Коксик						
Карбід Si						
Вапно						немає
Вапняк	немає	немає	немає	немає	немає	
<b>Загальна масса, т</b>						
<b>Вартість, у.о.</b>						
<b>Склад металу, мас. %</b>						
[C]						
[Si]						
[Mn]						
[S]						
[P]						
[O]						
М мет. т						
<b>Склад шлаку, мас. %</b>						
(FeO)						
(SiO <sub>2</sub> )						
(MnO)						
(S)						
(P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> )						
(Al <sub>2</sub> O <sub>3</sub> )						
(CaO)						
(MgO)						
Осн-ть шл.						
М шлаку, т						
<b>Молекулярний склад газу, атм</b>						
{CO}						
{CO <sub>2</sub> }						
М газу, т						
V газу, тис.м <sup>3</sup>						
T-ра, °C						

## **Практична робота №7 за курсом КВС «Моделювання реакційної зони і розрахунок втрат заліза при продувці чавуну в кисневому конвертері»**

Варіанти завдань відповідають номеру в списку групи.

1. Вихідні дані:

Початковий метал: рідкий чавун 1 т: С 4,2%; Mn 0,2 ... 0,5%; C; Si 0,6 ... 0,9%; S 0,040%; P 0,020%, з температурою 1350 °C.

2. За допомогою програми «**Excalibur**» розрахувати температуру і хімічний склад металевої, шлакової і газової фаз реакційної зони при продувці рідкого передільного чавуну в кисневому конвертері:

- середньозважений тиск 120 кПа (1,2 атм);
- матеріали: чавун рідкий переробний 1 т, кисень;
- температура навколошнього середовища  $t_{окр} = 1600$  – номер варіанту, °C;
- маса кисню, що вдувається, т:
  - а) 0; б) 0,05; в) 0,10; г) 0,12; д) 0,14; е) 0,16.

3. Для кожного з пунктів (а-е) завдання 2 зафіксувати і занести в звіт наступні дані:

- а) набір використаних матеріалів та їх маси в т, загальна маса, вартість в у.о.;
- б) кінцева температура;
- в) маси металу, шлаку і газу;
- г) склад металу в масових% / кг;
- д) склад шлаку в масових% оксидів і кг;
- е) молекулярний і атомарний склад газу в атм / кг,
- ж) мінімальні (в газову фазу) і максимальні (в газову і шлакову фази) втрати заліза в кг і %, виходячи з витрати 100 кг кисню на 1 т металу:

$$\Delta\kappa\varrho_{\min} = \{Fe, \kappa\varrho\}; \Delta\kappa\varrho_{\max} = [Fe, \kappa\varrho]_0 - [Fe, \kappa\varrho]_i$$
$$\Delta\% = 0,01 \cdot \Delta\kappa\varrho / \{O_2, m\}$$

4. За результатами п.3 побудувати графіки залежності параметрів металевої, шлакової і газової фаз реакційної зони, що змінюються, від інтенсивності продувки (маси кисню на 1 т чавуну).

5. Для виконання роботи завантажити проект TiTKB.fwp, вибрати завдання «Реакц. зона» і перевірити Опції:

Модель металу - Модифікована КЕ

Модель шлаку - Модифікована КЕ + Nu / Eps

Розрахунок кінцевої температури - точний.

Точний склад кінцевої проби металу - вкл.

Елементний склад шлаку - викл.

Поліпшена збіжність, повільніший розрахунок - вкл.

6. Рекомендована форма для занесення даних в звіт:

**Звіт по практичній роботі №7 за курсом КВС, варіант \_\_\_\_\_**

студента (ки) гр. \_\_\_\_\_ (ПІБ)

Матеріали	Маси матеріалів (т) за варіантами					
	<b>а</b>	<b>б</b>	<b>в</b>	<b>г</b>	<b>д</b>	<b>е</b>
Кисень	0	0,05	0,10	0,12	0,14	0,16
Чавун перер.	1	1	1	1	1	1
<b>Загальна маса, т</b>						
<b>Вартість, у.о.</b>						
<b>Склад металу реакційної зони, мас. % / Кг</b>						
[Fe], кг						
[C],%						
[Si],%						
[Mn],%						
[S],%						
[P],%						
[O],%						
M мет. т						
<b>Склад реакційної зони, мас. % / Кг</b>						
(Fe), кг	-					
(FeO),%	-					
(SiO <sub>2</sub> ),%	-					
(MnO),%	-					
(S),%	-					
(P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ),%	-					
M шлаку, т	0					
<b>Молекулярний і атомарний склад газу реакційної зони, атм / кг</b>						
{CO}, атм	-					
{CO <sub>2</sub> }, атм	-					
{Fe}, атм	-					
{Fe}, кг	-					
{C}, кг	-					
{O}, кг	-					
M газу, т	0					
V газу, тис.м <sup>3</sup>	0					
<b>Мінімальні та максимальні втрати заліза, кг /%</b>						
$\Delta_{\min} Fe$ , кг	0					
$\Delta_{\min} Fe$ , %	0					
$\Delta_{\max} Fe$ , кг	0					
$\Delta_{\max} Fe$ , %	0					
<b>T-ра, °C</b>						

## **СПИСОК ВИКОРИСТАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

1. Харченко А.В., Личконенко Н.В., Мосейко Ю.В. Возможности и перспективы использования программы «Excalibur» в учебном процессе. Зб. наукових праць ЗДІА. *Металургія*. 2013. Вип. 1 (29). С. 169-175.
2. Бойченко Б. М., Охотский В.Б., Харлашин П.С. Конвертерное производство стали: теория, технология, качество стали, конструкции агрегатов, рециркуляция материалов и экология. Дніпропетровськ: Дніпро-ВАЛ, 2006. 454 с.
3. Колпаков С.В., Старов Р.В., Смоктій В.В. и др. Технология производства стали в современных конвертерных цехах. М.: Машиностроение, 1991. 464с.
4. Баптизманский В.И., Меджибожский М.Я., Охотский В.Б. Конвертерные процессы производства стали. Теория, технология, конструкции агрегатов. Донецк: Высшая школа, 1984. 343 с.
5. Лапицкий В.И., Левин С.Л., Легкоступ О.И. и др. Конвертерные процессы производства стали. М.: Металлургия, 1974. 318 с.
6. Борнацкий И.И., Баптизманский В.И., Исаев Е.И. и др. Современный кислородно-конвертерный процесс. К.: Техника, 1974. 263 с.

## **СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ**

### **ОСНОВНА:**

1. Харченко О.В., Лічконенко Н.В. Теорія сталеплавильного виробництва: навч.-метод. посібник. Запоріжжя: ЗДІА, 2017. 159 с.
2. Бигеев А.М., Бигеев В.А. Металлургия стали. Теория и технология плавки стали. Магнитогорск: МГТУ, 2000. 544 с.
3. Арсентьев П.П., Квитко И.П. Конверторный процесс с донным дутьём. М.: Металлургия, 1979. 176 с.
4. Явойский В.И., Дорофеев Г.А., Повх И.Л. Теория продувки сталеплавильной ванны. М: Металлургия, 1974. 495 с.

### **ДОПОМОЖНА:**

1. Роменец В.А., Кременевский С.В. Технико-экономический анализ кислородно-конвертерного производства. М.: Металлургия, 1973. 511 с.
2. Косой Л.Д., Синельников В.А. Выплавка легированной стали в конвертерах. М.: Металлургия, 1979. 176 с.
3. Якушев А.М. Справочник конвертерщика. Челябинск: Металлургия, Челябинское отд., 1990. 448 с.

Методичне видання  
(українською мовою)

Харченко Олександр Вікторович  
Лічконенко Наталія Володимирівна  
Панова Віра Олегівна

## КОНВЕРТЕРНЕ ВИРОБНИЦТВО СТАЛІ

Методичні вказівки до практичних занять  
для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра  
спеціальності 136 “Металургія”  
освітньо-професійної програми “Металургія чорних металів”

Рецензент *O.Г. Кириченко*  
Відповідальний за випуск *Ю.Ф. Терновий*