**Тема 5. ПОВЕРНЕННЯ УКРАЇНИ ПІД ВЛАДУ РОСІЇ (1918–1922 рр.)**

План

1. Війна за Україну. Російська інтервенція в Україні: червона і білогвардійська. Червоний терор. Білий терор.

2. Нищення української державності більшовиками.

3. Утримання України у стані колонії Росії: хліб, вугілля, новобранці. Продзагони. Продрозверстка.

4. Відновлення «єдиної і неділимої» у формі СРСР. Державний статус УСРР у складі СРСР:

* право на «самовизначення аж до відокремлення»;
* повна уніфікація законодавства;
* безправність у питаннях фінансів, збройних сил, міжнародної діяльності.

Література

Україна й українці в постімперську добу (1917–1939)  / НАН України, Ін-т історії України. Київ: Академперіодика, 2021. 620 с. URL: http://resource.history.org.ua/cgi-bin/eiu/history.exe?&I21DBN=ELIB&P21DBN=ELIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=elib\_all&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=ID=&S21COLORTERMS=0&S21STR=0016476

Терлюк І.Я. "Комуністична революція згори" в Україні: з історії становлення та закріплення в Україні радянської державності і права (1917–1920-ті рр.). Львів: Каменяр, 2010. 148 c. URL: <http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/ua/elib.exe?Z21ID=&I21DBN=UKRLIB&P21DBN=UKRLIB&S21STN=1&S21REF=10&S21FMT=online_book&C21COM=S&S21CNR=20&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=FF=&S21STR=ukr0001782>

**Методичні настанови**

**Орест Субтельний:**

**«**Чому ж у період, коли розпалися імперії й майже всі нарї Східної Європи, включаючи й такі невеликі, підвладні царям народи, як фінни, естонці, латиші та литовці, завоювали незалежність, а 30-мільйонним українцям не вдалося зробити цього? Це питання тим доречніше, що українці боролися й заплатили за свою незалежність більшим числом життів, ніж, напевно, будь-яка інша східноєвропейська нація**»**.

**Більшовизм не мав соціальних коренів на українських землях**

**Він був принесений з Росії на штиках Червоної армії**

Важливою показник – вибори до Всеросійських Установчих зборів у листопаді 1917 р.

* У цілому **по Росії** більшовики одержали 24% голосів, інші соціалістичні партії – 59,6%, буржуазні партії -16,4%.
* **В Україні** більшовики отримали 10% голосів, російські есери – 25%, українські есери – 52%, інші партії гуртом отримали 13% голосів. Зокрема за кадетів в українських губерніях проголосували від 1,2 до 3,6% виборців.

**Орест Субтельний:**

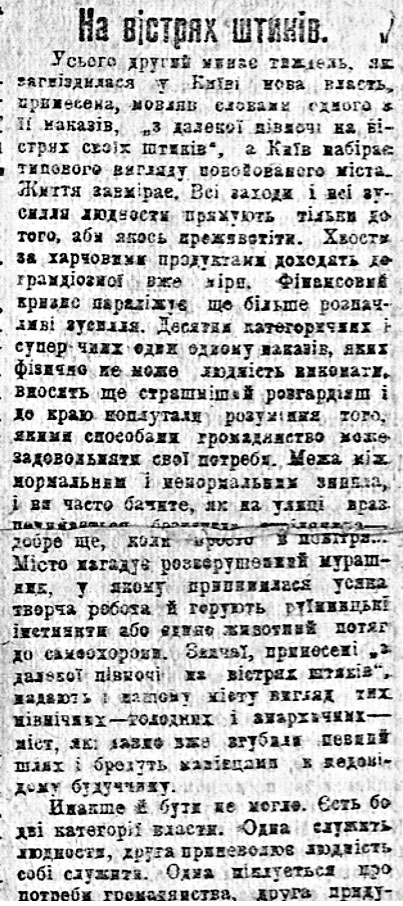
Попри всі ці маневри остаточну перемогу більшовицької влади на Україні забезпечило не що інше, як збройна сила Радянської Росії. До осені 1919 р. у Червоній армії було 1,5 млн солдатів, а весною 1920 р. – майже 3,5 млн під командуванням 50 тис. колишніх царських офіцерів, змушених служити у більшовицькому війську.

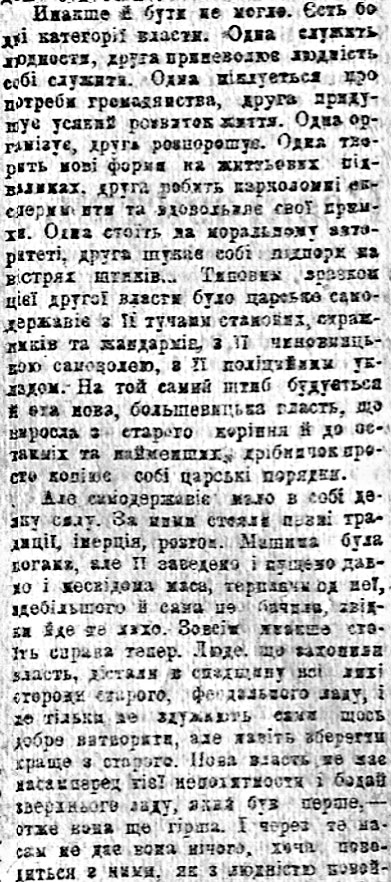
Таким чином, коли на початку грудня 1919 р. більшовики з усіма своїми силами повернулися на Україну, їхня перемога була практично забезпеченою. Проте навіть після того як у листопаді 1920 р. був вигнаний останній солдат української та Білої армій, більшовикам було ще далеко до повного контролю над українським селом.

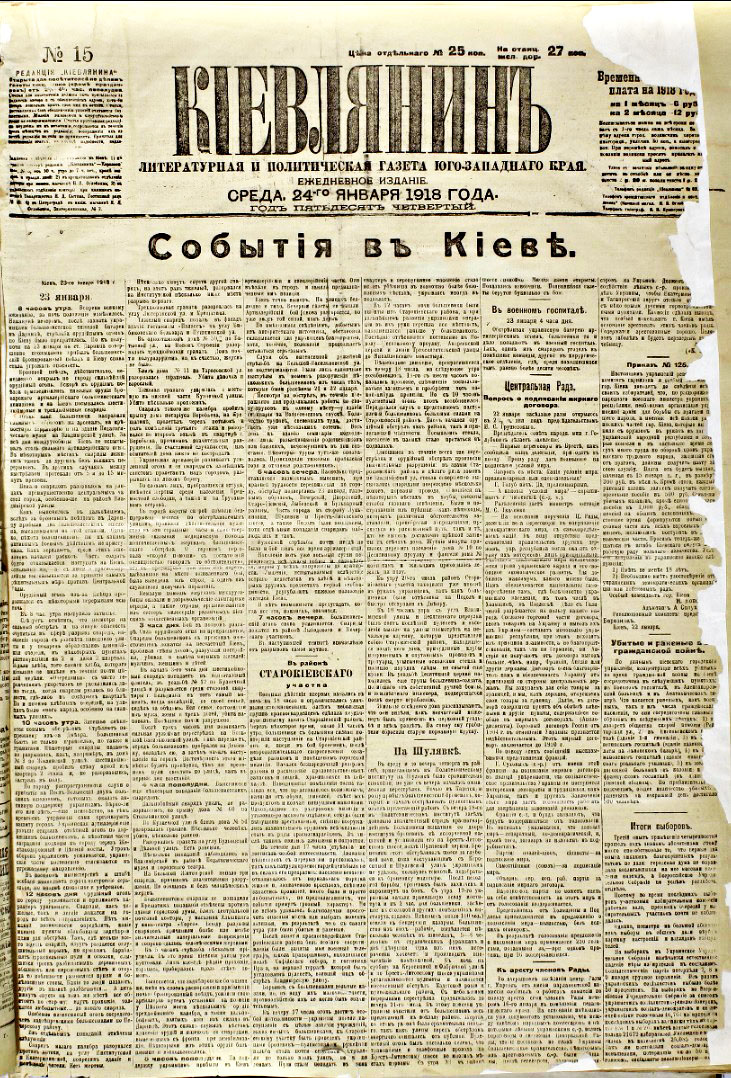
Велика кількість селянства, особливо куркулі, що лишалася запеклим ворогом комунізму, продовжувала вперту, хоч і неузгоджену партизанську війну з більшовиками. Антибільшовицькі повстанці, об'єднані в понад 100 загонів, налічували більше як 40 тис. чоловік.

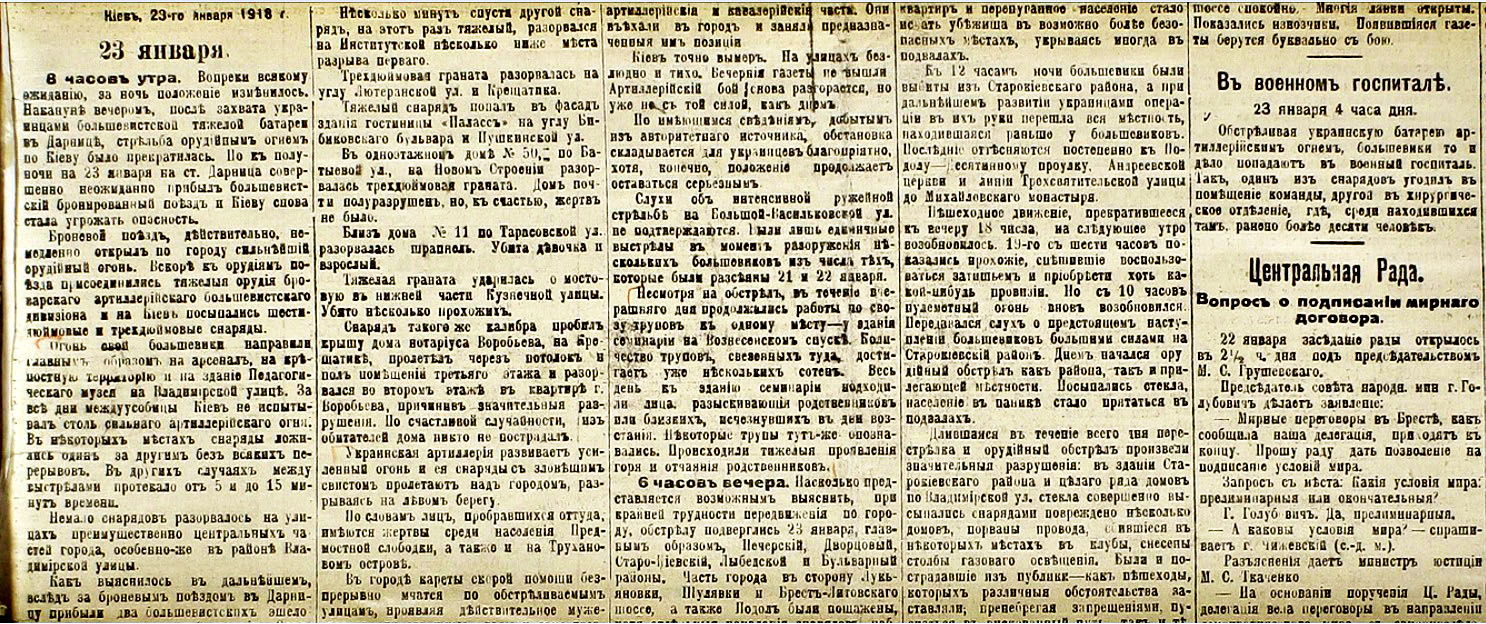
Сюди треба додати ще одну армію – армію «невидимого фронту», ЧК, яка налічувала 37 000 осіб у січні 1919 р. і близько 137 000 наприкінці літа 1921 р. Арешти, страти, взяття в заручники, система таборів...

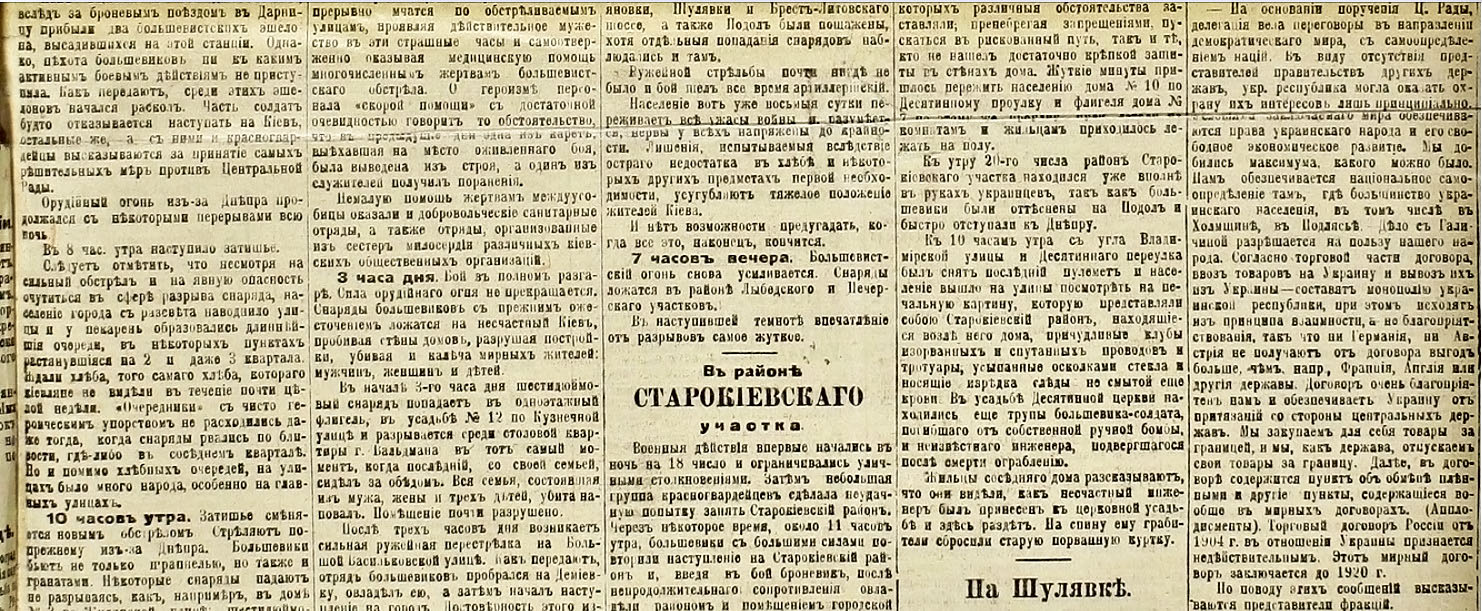


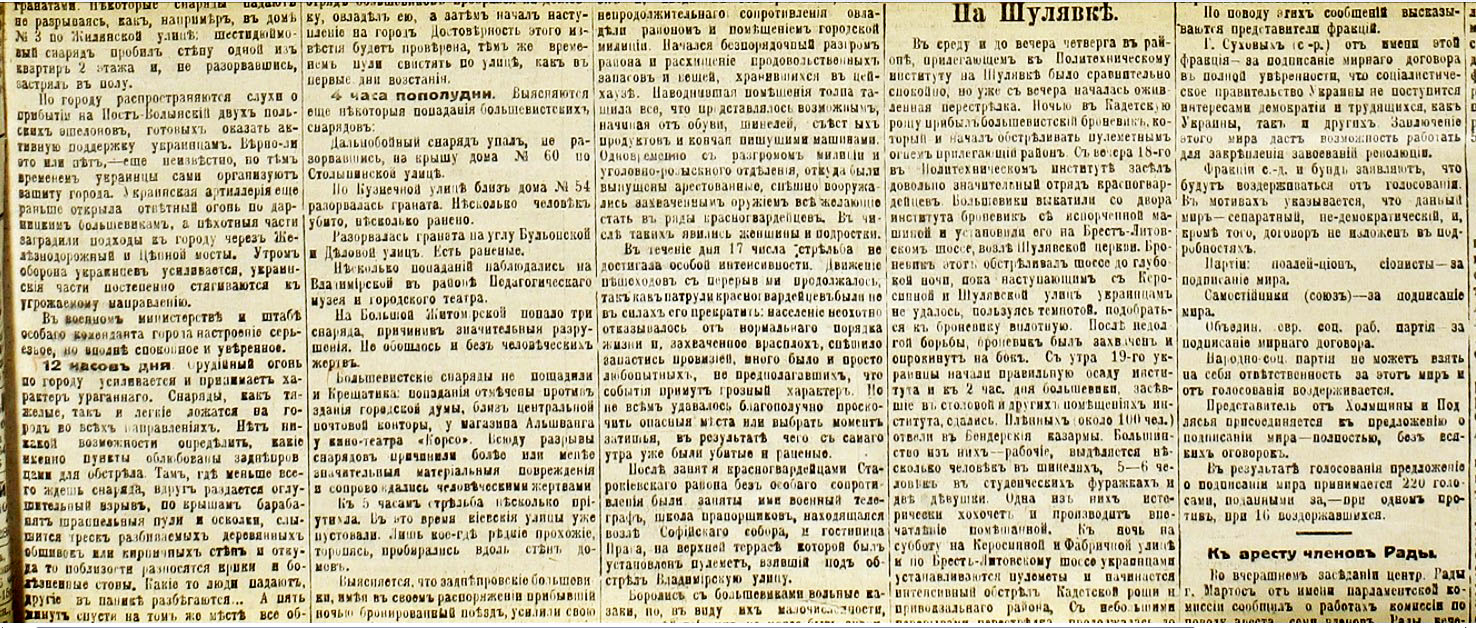


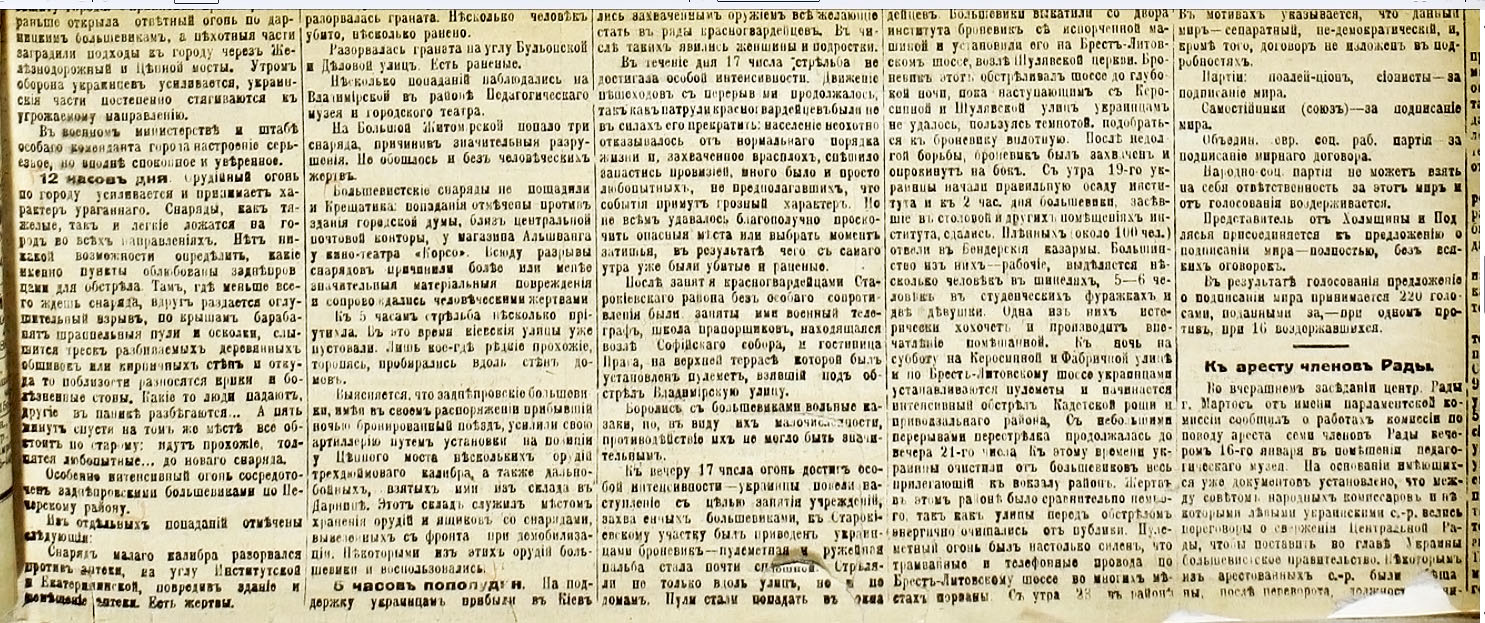


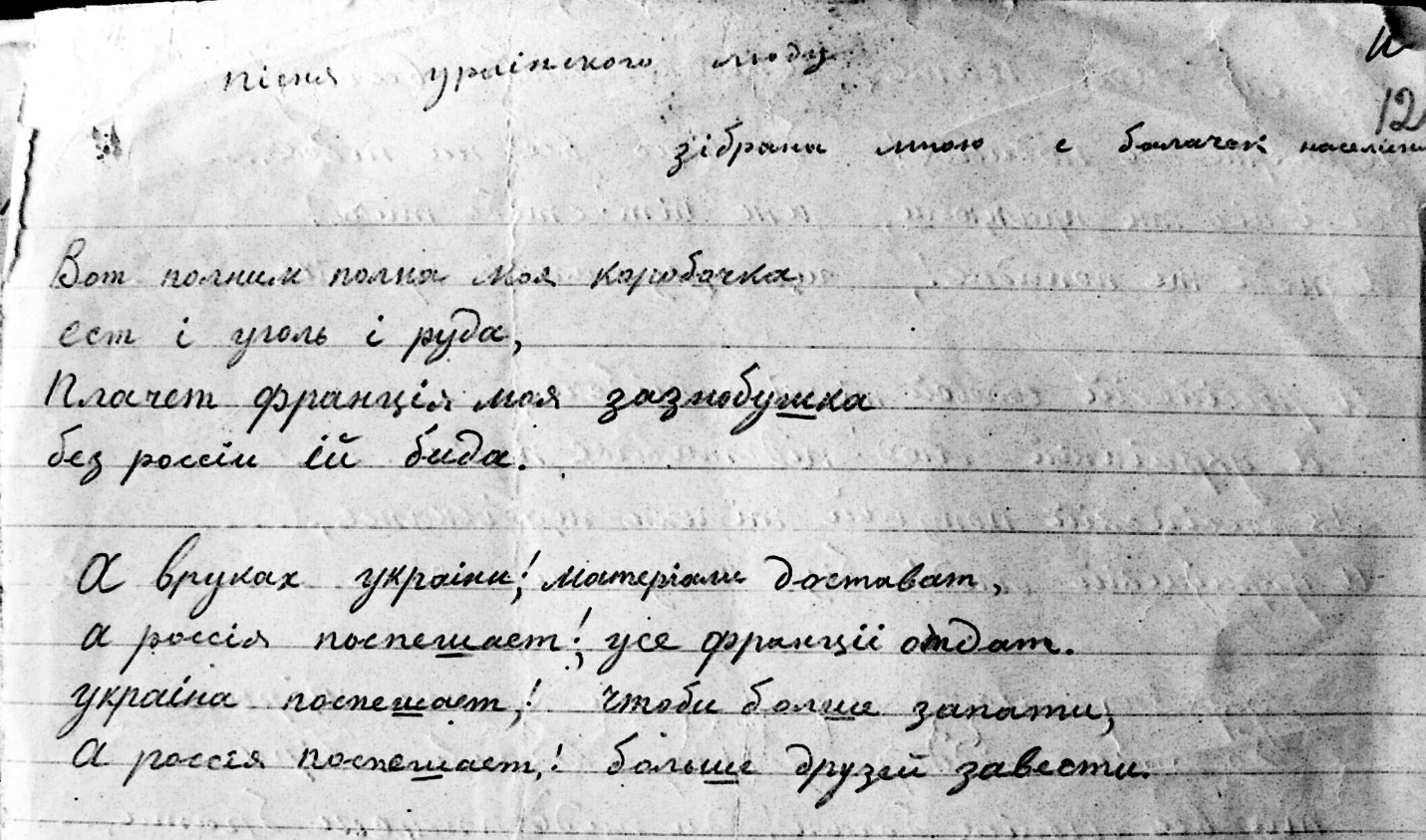


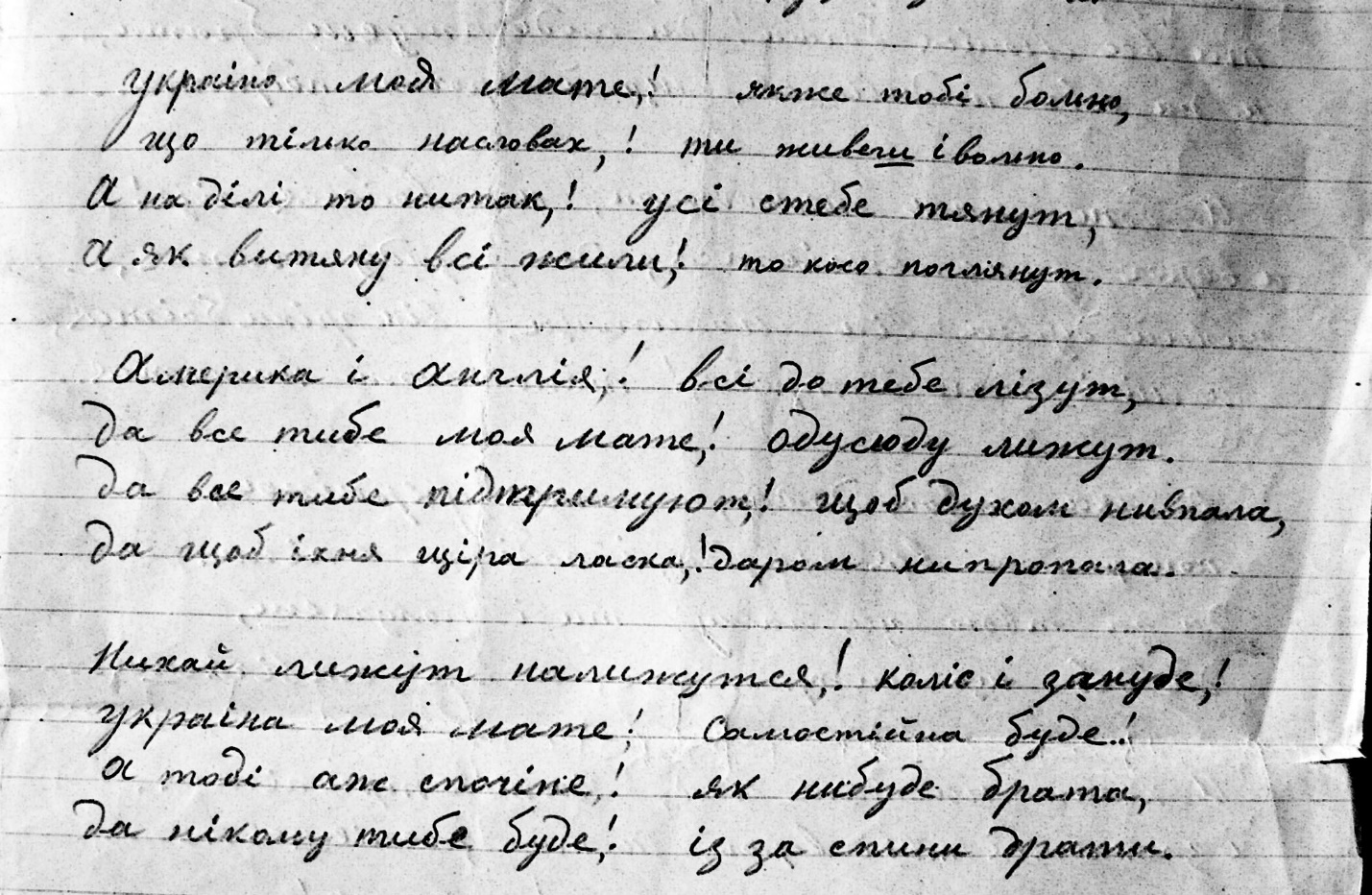


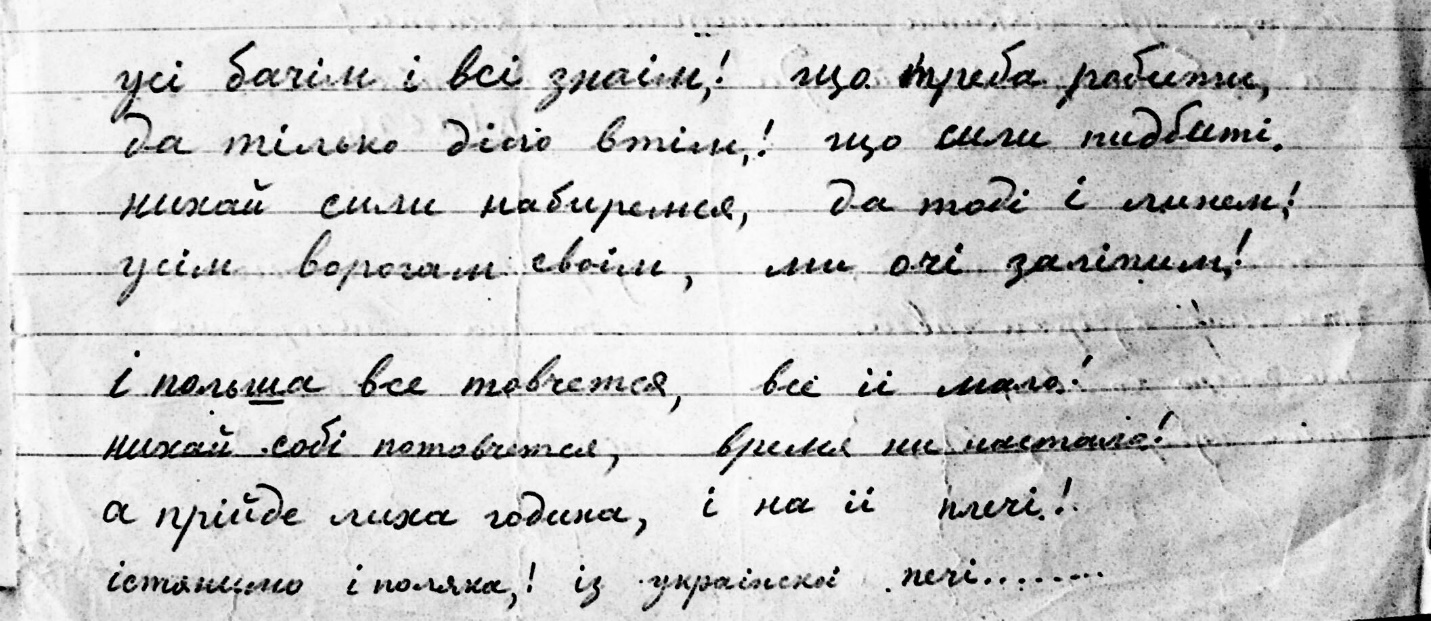


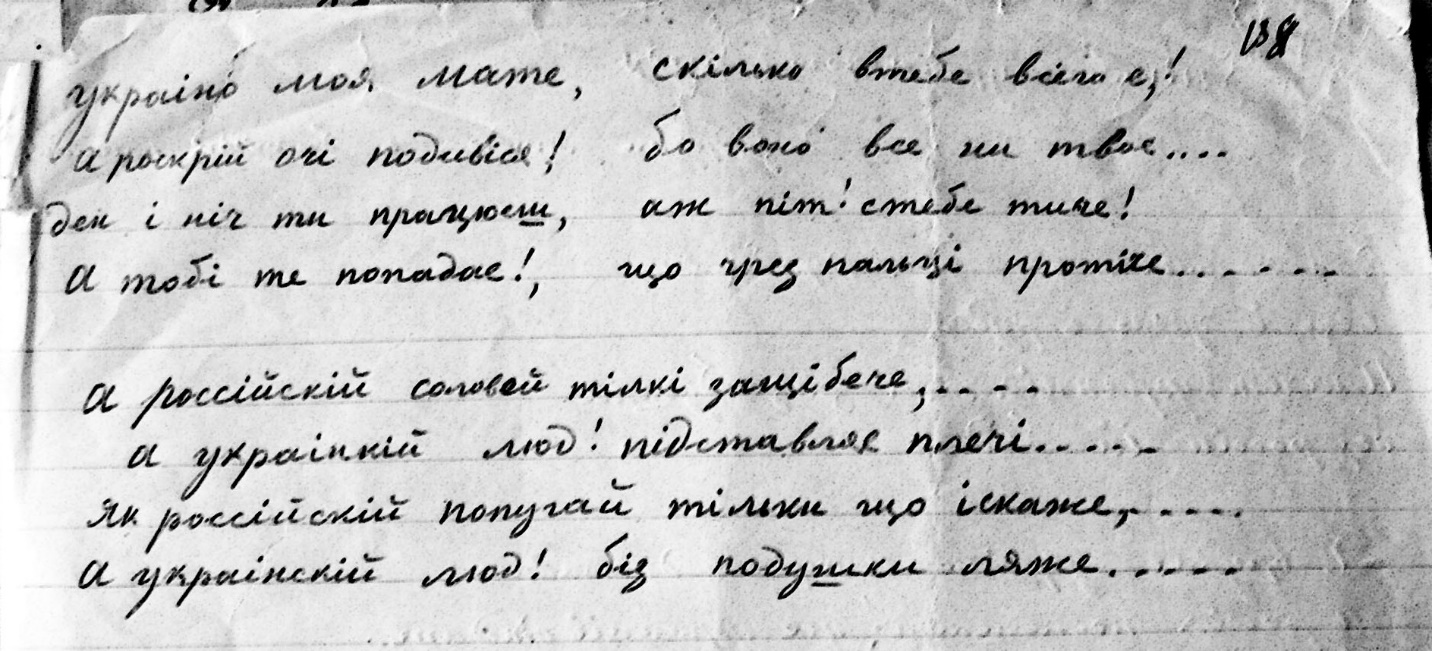


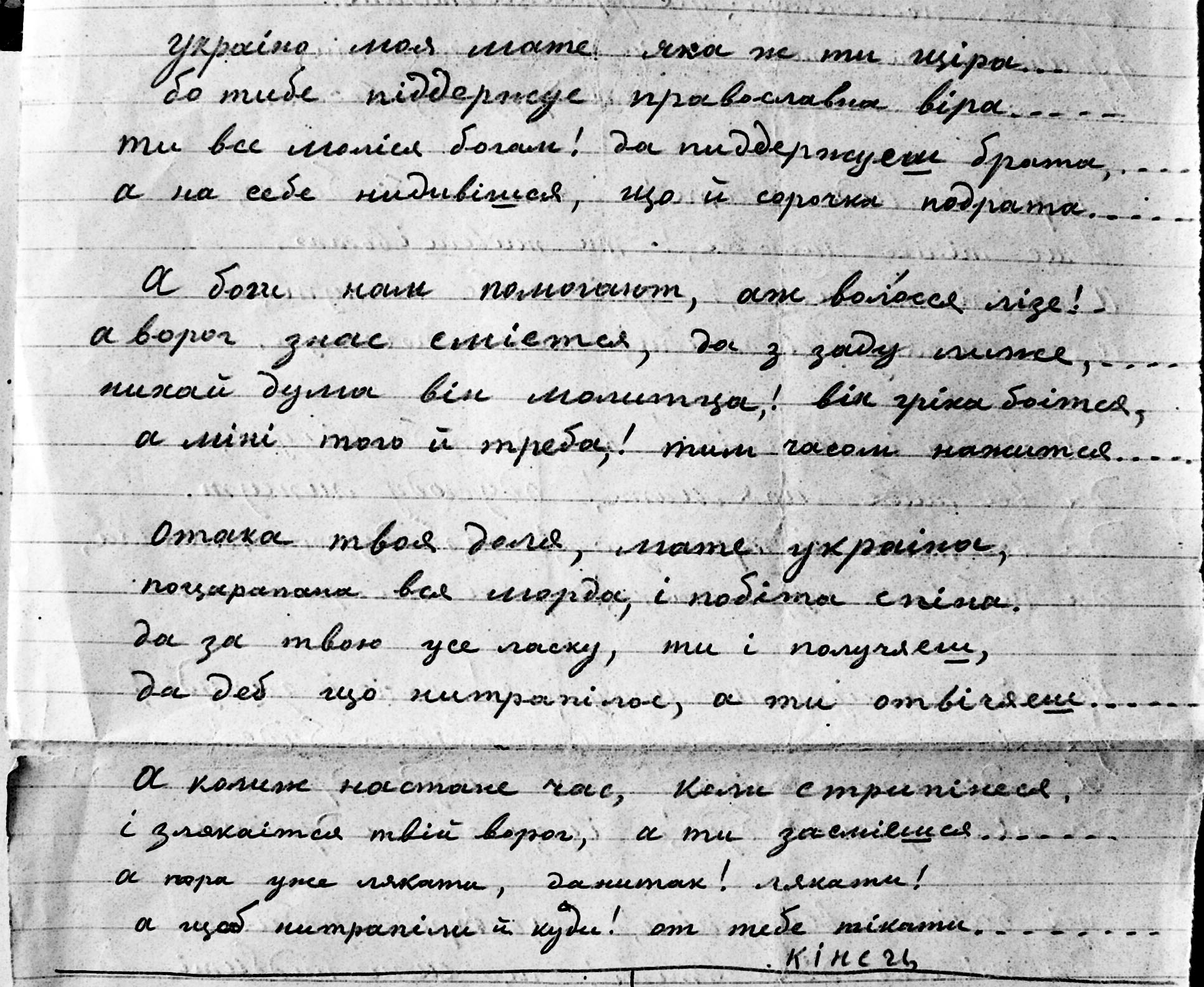












***У пісні, записаній П. Ковбасюком у середині 20-х років на Полтавщині, відбиті події 1918–1920 рр.:***

Сидить мужик, обідає,

У вікно поглядає,

У вікно поглядає,

Чи кацапа немає.

То кацап як прийде,

То й цю решту забере,

Ти, кацап, ледащуга,

Волоцюга, ти п’янига.

То ти звик чуже брать

Та нікому не давать,

Годі тобі воювать,

Йди додому горювать.

Як вбереться часом в хату,

Ти тікаєш аж на хату.

Його скриня, сало й масло,

А ти чуєш тільки: Мату…

Отакий вже світ начався,

Що й не думай багатіть,

Із усього, що зосталось, –

То собака й рябий кіт.

*Архів ІМФЕ. Ф. 1-5. Спр. 418. Арк. 1–5.*

***МАНИФЕСТ К УКРАИНСКОМУ НАРОДУ С УЛЬТИМАТИВНЫМИ ТРЕБОВАНИЯМИ К УКРАИНСКОЙ РАДЕ***

Исходя из интересов единства и братского союза рабочих и трудящихся, эксплуатируемых масс в борьбе за социализм, исходя из признания этих принципов многочисленными решениями органов революционной демократии, Советов, и особенно II Всероссийского съезда Советов, социалистическое правительство России,

Совет Народных Комиссаров, еще раз подтверждает право на самооцределение за всеми нациями, которые угнетались царизмом и великорусской буржуазией, вплоть до права этих наций отделиться от России.

Поэтому мы, Совет Народных Комиссаров, признаем народную Украинскую республику, ее право совершенно отделиться от России или вступить в договор с Российской республикой о федеративных и тому подобных взаимоотношениях между ними.

Все, что касается национальных прав и национальной независимости украинского народа, признается нами, Советом Народных Комисаров, тотчас же, без ограничений и безусловно.

Против финляндской буржуазной республики, которая остается пока буржуазной, мы не сделали ни одного шага в смысле ограничения национальных прав и национальной независимости финского народа, и не сделаем никаких шагов, ограничивающих национальную независимость какой бы то ни было нации из числа

входивших и желающих входить в состав Российской республики.

Мы обвиняем Раду в том, что, прикрываясь национальными фразами, она ведет двусмысленную буржуазную политику, которая давно уже выражается в непризнании Радой Советов и Советской власти на Украине (между прочим, Рада отказалась созвать, по требованию Советов Украины, краевой съезд украинских Советов немедленно).

Эта двусмысленная политика, лишающая нас возможности признать Раду, как полномочного представителя трудящихся и эксплуатируемых масс Украинской республики, довела Раду в самое последнее время до шагов, означающих уничтожение всякой возможности соглашения.

Такими шагами явились, во-первых, дезорганизация фронта. Рада перемещает и отзывает односторонними приказами украинские части с фронта, разрушая таким образом единый общий фронт до размежевания, осуществимого лишь путем организованного соглашения правительства обеих республик.

Во-вторых, Рада цриступила к разоружению советских войск, находящихся на Украине.

В-третьих, Рада оказывает поддержку кадетски-калединскому заговору и восстанию против Советской власти. Ссылаясь заведомо ложно на автономные будто бы права «Дона и Кубани», прикрывая этим калединские контрреволюционные выступления, идущие вразрез с интересами и требованиями громадного большинства трудового казачества, Рада пропускает через свою территорию войска к Каледину, отказываясь пропускать войска против Каледина.

Становясь на этот путь неслыханной измены революции, на путь поддержки злейших врагов как национальной независимости народов России, так и Советской власти, врагов трудящейся и эксплуатируемой массы, кадетов и калединцев, Рада вынудила бы нас объявить, без всяких колебаний, войну ей, даже если бы она была уже вполне формально признанным и бесспорным органом высшей государственной власти, независимой буржуазной республики украинской.

В настоящее же время, ввиду всех вышеизложенных обстоятельств, Совет Народных Комиссаров ставит Раде, пред лицом народов Украинской и Российской республик, следующие вопросы:

1. Обязуется ли Рада отказаться от попыток дезорганизации общего фронта?

2. Обязуется ли Рада не пропускать впредь без согласия верховного главнокомандующего никаких воинских частей, направляющихся на Дон, Урал или в другие места?

3. Обязуется ли Рада оказывать содействие революционным войскам в деле их борьбы с контрреволюционным кадетскикалединским восстанием?

4. Обязуется ли Рада прекратить все свои попытки разоружения советских полков и рабочей Красной гвардии на Украине и возвратить немедленно оружие тем, у кого оно было отнято?

В случае неполучения удовлетворительного ответа на эти вопросы в течение 48 часов, Совет Народных Комиссаров будет считать Раду в состоянии войны против Советской власти в России и на Украине.

Председатель Совета Народных Комиссаров В. УЛЬЯНОВ (ЛЕНИН).

Народный Комиссар по иностранным делам Л. ТРОЦКИЙ.

Вісник Генерального

Секретаріату УНР.— 1917.—9 груд.

🕮 **Верстюк В. Більшовицька Росія проти України: плани, тактика, дії (1917–1921). *Росія–Україна: зради, союзи, війни* / відп. ред. М.Литвин. Львів: «Астон», 2022.**

Більшовики не могли одразу вступити у безпосередній конфлікт з Центральною Радою. Для цього їм не вистачало власних сил. За даними мандатної комісії VІ з’їзду партії більшовиків, в Україні нараховувалося 22 303 члени партії. Водночас 15 818 більшовиків, тобто більше двох третин, належали до організацій Донецько-Криворізького басейну. Тоді як на Київ і область припадало лише 4 985 членів партії. Більшовизація Рад в Україні восени 1917 р., безумовно, відбувалась, але опоненти більшовиків у радах – російські есери і меншовики – ще остаточно не здали своїх позицій і, як відомо, негативно ставилися до заколоту в Петрограді. Отже, щоб не мати в Україні проти себе суцільний фронт української та російської демократії, більшовикам було невигідно і небезпечно загострювати вкрай стосунки з УЦР. Окрім того, вони потрапили у глухий кут марксистської ортодоксії, яка одночасно визнавала і право нації на самовизначення, і непримиренність класової боротьби всередині нації. Теорія вимагала від більшовиків підтримувати УЦР як лідера національно-визвольного руху, і одночасно вести з нею боротьбу як з непролетарською організацією. (с.262)(

Більшовицький Совнарком знайшов ще один спосіб тиску на УНР. Він дав вказівку Центробанку припинити надсилання готівкових коштів державному банку у Києві. Брак готівки одразу загострив соціальні і особливо військові потреби. Штаби Румунського та Південно-Західного фронтів повідомляли про відсутність коштів, припинення їх фінансування Петроградом, і просили відкрити його з Києва. Вони потребували понад 40 млн крб., тоді як у Державному банку було лише 6 млн крб. готівки.

Засідання ухвалило почати переговори з деякими комерційними банками Петрограда та Москви про кредит і для цього запросити до Києва кількох банкірів. У відповідь Генеральний секретаріат вирішив вести постачання продовольства у Росію лише за гроші, причому третину вартості отримувати в золоті. Одночасно ухвалено припинити вивіз цукру з України.

Зрозумівши, що місцевими силами в Україні вони нічого не досягнуть, більшовицькі лідери в Петрограді зробили ставку на відкриту збройну агресію, яка почалася з висунення ультимативних вимог до української влади. В. Ленін і Л. Троцький підготували «Маніфест до українського народу з ультимативними вимогами до Центральної Ради», який був надісланий до Києва 3 грудня 1917 р. (с.265)

Перші російські підрозділи прибули у Харків 9 грудня. Вони запевняли, що знаходяться у Харкові транзитом, бо їхня мета – похід на Дон. Однак за наказом Р.Сіверса в ніч на 10 грудня було підступно роззброєно українські частини. 11 грудня до Харкова прибув командувач російськими совєтськими військами В. Антонов-Овсієнко. Місто стало плацдармом російських військ. Практично одночасно у Мінську, Полоцьку та Пскові були арештовані українські фронтові та армійські ради. (с.266)

Український уряд 26 січня вимушено залишив Київ, який упродовж п’яти днів росіяни обстрілювали з важких гармат. Артилерійські обстріли призвели до великих жертв серед мирного населення і руйнування багатьох пам’яток історії та архітектури. Захопивши Київ, М. Муравйов влаштував у місті жахливу різанину. Вбивали офіцерів і юнкерів, тих, хто мав інтелігентний вигляд і розмовляв українською мовою. За неповними даними, встановленими комісією з розслідування погрому, загинуло від 2 500 до 5 000 жителів міста. (с.268)

Перший прихід більшовиків в Україну був коротким. Вони діяли тут як окупанти і загарбники. (с.269)

військова допомога німецько- австрійського війська Армії УНР.

Війна лише на якийсь час була поставлена на паузу. Підготовку до нового наступу більшовики розпочали з літа 1918 р.

11 листопада, коли в Комп’єні було прийнято капітуляцію Німеччини, в Москві Рада народних комісарів РСФСР зобов’язала Реввійськраду республіки протягом 10 днів підготувати війська для походу в Україну. 13 листопада ВЦВК РСФСР денонсував Брестський мирний договір і оголосив, що не визнає Україну незалежною державою. (с.271)

«Совєтська армія України» наприкінці 1918 р. розгорнула наступ на Харків. На стурбовану телеграму голови уряду УНР В. Чехівського до наркома закордонних справ совєтської Росії В. Чичеріна про те, що роблять російські війська на території УНР, нарком відповів, що жодних російських військ в Україні нема, а є війська Тимчасового робітничо-селянського уряду України. Насправді нарком продемонстрував ще один приклад революційного лицемірства і політичної демагогії. (273)

Більшовики сповна скористалися цим, завдавши низку поразок білим. Наприкінці 1919 р. вони утретє вдерлися до України і встановили тут режим, який не відрізнявся від совєтської практики 1919 р. Українці чинили опір окупантам, однак їм не вистачило зовнішньої підтримки. Але треба було ще два роки завзятої боротьби, аби Україну остаточно загарбали більшовики.

**Війна з росіянами була надзвичайно жорстокою і кровопролитною**, насамперед йшлося про масові втрати мирних жителів. Більшовики на словах визнавали право націй на самовизначення, але особливо ним не переймалися, альфою і омегою їхньої політики був принцип диктатури пролетаріату, яку вони здійснювали методом «красного террора». Для встановлення своєї влади на суміжних із Росією українських територіях вони створювали свої кишенькові «радянські уряди України», під прикриттям яких діяли російські збройні сили, а у запіллі організовували збройні повстання, вели підривну роботу серед українського політикуму з допомогою лівих елементів. На загарбаних українських територіях встановлювався жорстокий окупаційний режим, в основу якого покладено політику «военного коммунизма» та «красного террора». На території України у 1920–1921 рр. перебувала мільйонна армія, яка була головною опорою совєтського режиму. «Красный террор» став головним методом упокорення суспільства, знищення опозиційних сил і соціальних груп, які не вписувалися в більшовицьку парадигму оновлення світу. Політика «воєнного комунізму» передбачала безпосередню і повну відмову від ринкової моделі економіки, її одержавлення і централізоване керівництво та класовий розподіл продукції, що ставило непролетарські маси в умови виживання, штовхало до колаборації із владою.

Перебіг революції в Україні був пронизаний і травмований російською агресією, яка змінила її перебіг, не дала можливості зміцнитися національним державним інституціям. Ця агресія дає також певні підказки до виявлення природи більшовицького режиму, який, прикриваючись ідеями комунізму, нав’язуючи їх силоміць, здійснив окупацію України. Саме ця окупація і визволення стали важливою складовою історії України ХХ ст. Насправді більшовизм, постійно ототожнюючи себе з ідеями інтернаціоналізму, виявився різновидом російського месіанізму, централізму і шовінізму. Вони не зникли в постреволюційній Росії ХХ ст., а успішно сублімувалися з ідеями диктатури пролетаріату, боротьби з буржуазним націоналізмом, відсічі західній цивілізації. В останні десятиліття ця страшна ідеологічна суміш стала державною ідеологією Росії, яка сьогодні відвертою агресією проти України, погрозами світу намагається довести її життєздатність. Лише максимальна єдність демократичного світу, підтримка України може поховати ці намагання. (с.279–280)

Нестримний наступ червоних військ змусив Директорію на початку лютого залишити Київ та перебратись до Вінниці.

9 лютого ЦК УСДРП відкликав із уряду й Директорії своїх представників. Скориставшись цим рішенням, голова Директорії В. Винниченко подав у відставку. Принципово інакше повівся С. Петлюра: він оголосив про вихід з УСДРП й неможливість для себе ухилитися від виконання державних обов’язків.

🕮 **Роман Шпорлюк. Імперія та нації (з історичного досвіду України, Росії, Польщі та Білорусі. Київ, 2000**

Формально створений у 1922–1924 pp. Радянський Союз являв собою відновлену Російську імперію у найголовніших і найбільш очевидних рисах. Це відразу було помічено багатьма російськими емігрантами, котрі ненавиділи комунізм, а проте віддавали належне більшовикам за те, що ті врятували Росію від розпаду. Декотрі навіть закликали всіх «російських патріотів» підтримувати більшовицький уряд, і хоч такі заклики не знайшли значної підтримки серед еміграції, все ж існувало загальне переконання, що Росія і під червоним прапором лишилася Росією.

З одного боку, більшовики зверталися до російського патріотизму, захищаючи цілісність того, що більшість росіян вважали своєю країною. Чимало царських генералів та офіцерів добровільно запропонували свої послуги Леніну й Троцькому в 1920 р. під час польсько-радянської війни, яка з російської націоналістичної точки зору велася задля збереження Києва в складі Росії.

Річард Пайпс погоджується з Павлом Мілюковим, який вважав більшовизм водночас як інтернаціональним, так і «справді російським» явищем.

🕮 **Граціозі А. Війна і революція в Європі, 1905–1956 рр. Київ: Видавництво Соломії Павличко «Основи», 2005**

Сучасний італійський історик і мислитель Андреа Граціозі взагалі феномен (тему, явище) війни подає як константу всього двадцятого століття. Він вводить спеціальне поняття «війна-революція», яке позначає всю європейську (а можливо, і світову) історію між 1905 і 1956 роками як один суцільний стан насильства, в якому людство перебуває в безперервному стані безперервного жертовного напруження ю... насильства ... безумства ...

«Яким чином і чому вплив Першої світової війни набрав такого масштабу і такого напрямку? Ми вже знаємо, що причину небаченого масштабу її впливу слід шукати в енергії, яка нагромаджувалася в Європі протягом XIX століття. (с.186)

«Дуже важливим для перемоги був також крайній етатизм нових керівників, який дав їм змогу побудувати державу, особливо пристосовану для ведення війни і громадянської війни». (с.231)

«Відтак досліджуватимуться безпосередні причини виникнення європейських тираній XX століття. Ці причини, відбиток яких ці тиранії зберегли, представлені вже згаданимблоком: революції 1905/1908 років – Балканські війни – Перша світова війна – “російська громадянська війна”» (с.97)

«Яким чином і чому вплив Першої світової війни набрав такого масштабу і такого напрямку? Ми вже знаємо, що причину небаченого масштабу її впливу слід шукати в енергії, яка нагромаджувалася в Європі протягом XIX століття» (с.186)

Один з розділів книги Граціозі називається «Дія друга. Війна під час миру. 1923–1939 рр.»

І пояснює він це таким чином: «Однак напруга, яка роздирала Європу 20-х та 30-х років, була не просто плодом кепського миру: в усіх країнах-учасницях війна привела в рух процеси та сили, котрі живилися великими запасами енергії, що нагромадилися на континенті в попередні десятиліття і продовжували зростати завдяки демографічному вибухові, який, здавалось, не матиме кінця...» (с241–242)

«...Радянський Союз був результатом вдалої спроби відтворити... квазіімперію на російській основі, хоча й у менших, порівняно з царською імперією, масштабах... СРСР зберіг, нехай в оновленій формі, деякі властивості старої імперії, котра, завойовуючи різні народи, мусила їх контролювати і придушувати, але також застосовувати до них позанаціональні критерії, аби не ставити під загрозу виживання імперії» (с.260)

**Тімоті Снайдер:**

**13. СТАНОВЛЕННЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ – Республіки та революції**

<https://www.youtube.com/watch?v=RKxBbgjYhJA&list=PLe6NcH-LB5H2zezHOm0ii9LGd4gaEA38A&index=13>

**14. СТАНОВЛЕННЯ СУЧАСНОЇ УКРАЇНИ – Українці у міжвоєнній Польщі**

<https://www.youtube.com/watch?v=DXzWsXU3Ah0&list=PLe6NcH-LB5H2zezHOm0ii9LGd4gaEA38A&index=14>