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**1**. Першочерговим і закономірним питанням будь-якої науки чи наукової галузі є питання про об’єкт і предмет її дослідження. Об’єктом вивчення стилістики, як і інших мовознавчих дисциплін, є мова, зафіксована у різноманітних текстах. Однак кожну з галузей мовознавства цікавить в цьому загальному об’єкті якась певна сторона, той чи інший рівень мови (пор.: фонетика, лексикологія, морфологія, граматика), або особливий аспект дослідження, у якому вивчається мова (пор.: історична граматика, соціолінгвістика, лінгвосеміотика).

Питання про предмет стилістики не отримало сьогодні однозначного розв’язання, хоча основи для плідного розв’язання питання про предмет стилістики були закладені вітчизняною наукою ще в 20–40-х рр. XX ст. Це пов’язано насамперед із надзвичайною складністю як самого об’єкта, так і предмета дослідження. Крім того, в різні епохи своєї історії у стилістиці зосереджувалася увага на різних аспектах вивчення мови, що призвело до невизначеності кордонів предмета дослідження, аж до включення в нього літературознавчих явищ. Нарешті, визначенню предмета стилістики заважала неоднозначність трактування фундаментальних понять мовознавчої науки, таких як «мова», «мовлення», «функції мови (і мовлення)», «текст» як поняття лінгвістики, статус і межі лінгвістичного та екстралінгвістичного в мові і лінгвостилістиці. Зі стилем – у найширшому і загальному розумінні цього слова – мовознавці зазвичай пов’язують уявлення про такі властивості мовної одиниці і тексту, які дозволяють не просто передати інформацію, але здійснити це якнайкраще, виразно. Тим самим стиль співвідноситься з якостями мови (як і окремої мовної одиниці), її експресивністю, маркуванням, з найбільш доцільними завданнями спілкування у різних сферах і ситуаціях, засобами вираження й організацією мови. Оскільки ці ситуації повторюються, а сфери типізуються, то стиль вказує і на найбільш типові засоби вираження та характер мовлення в сферах і ситуаціях, що сприяють ефективності спілкування.

Отже, стиль – це характерологічна властивість (і спроможність) мови – в широкому сенсі, включно з мовленням, – що зумовлена завданнями спілкування і покликана реалізувати ці завдання. При цьому йдеться про стилістичний феномен стосовно цілого вислову, і ряду текстів, що належать різним соціокультурним сферам спілкування. В історії стилістики був поставлений ряд питань:

* Яке місце займає стилістичний фенОмен у мові?
* Чи складає він особливий рівень у системі мови?
* Якщо ж він існує на різних рівнях мовної системи, то чи тільки кількісні відмінності при цьому виявляються, чи ще й якісні?
* У зв’язку з останнім: чи виникає стиль, наприклад, висловлювання з суми спеціальних стилістичних одиниць, які утворюють цей вислів?
* Чи можна говорити про один і той же феномен, що називається словом стиль, стосовно і до окремої мовної одиниці, і до властивостей мови цілої групи текстів (чи є тут якісна різниця)?

Видатними лінгвістами були закладені основи для розв’язання цих питань, що стало базою найважливіших положень.

* Стилістичне в мові не утворює особливого рівня мови (поряд, наприклад, з лексичним, граматичним), воно як би пронизує всі його рівні по вертикалі і є в кожному з них. Тим самим в загальному для всього мовознавства (і стилістики) об’єкті – мові – предмет власне стилістики становить особливе бачення, аспект вивчення мови. Особливістю стилістики є те, що вона вивчає мову в усьому розрізі її структури відразу, тобто і звуки, і форми, але з особливої точки зору. Це своєрідне бачення і створює для стилістики в «чужому» матеріалі її власний предмет.
* Стилістична система української літературної мови надзвичайно складна, різноманітна і неоднорідна. До неї входять характеристики соціальних та інших діалектів, різні форми писемної мови (форми мови художньої літератури, форми ділової мови, наукової тощо). Зауважимо, що чим більш диференційоване суспільство, тим складнішою є стилістична структура його літературної мови. Кожен різновид літературної мови продукується до життя функціональною доцільністю, яка визначається певними завданнями спілкування. У стилістичній структурі особливо вартісними є чотири співвідносних шари слів – урочистий, нейтральний, фамільярний, вульгарний (пор. *лик – обличчя – писок – морда*). Уявляючи стилістику української літературної мови у вигляді концентричних кіл – основного і цілого ряду додаткових значень, наділених особливими відтінками, тобто з опертям на мовну синонімію, не варто зводити структуру стилістики тільки до стилістичної синонімії. Адже до стилістики належать також позначення тих понять, яких немає в основному шарі, але які несуть певний додатковий відтінок. Відтак, необхідно означити три суттєві моменти, важливі для подальшого розвитку стилістики: а) неоднорідність структури стилістики, а, відповідно, і предмета дослідження (до якого входять стилістичне забарвлення, або конотації, пов'язані з явищем синонімії; сукупність мовних засобів різного походження, функціональної спрямованості і як похідні від цього – різне забарвлення; різновид мови і мовлення); б) зв’язок стилістичного з можливістю вираження різноманітних відтінків, що продукуються потребами спілкування, зі спроможністю мови до гнучкості вираження думки й емоційних станів мовця; при цьому відзначається наявність стилістичного в мові як багатство готових можливостей для вираження відтінків; в) зв’язок і формування стилістичного з функціонуванням мови в суспільстві, та завданнями спілкування; при цьому виразність ставиться у зв’язок із функціональною доцільністю використання мови, потенційно готові до виконання комунікативних завдань.
* Сучасна функціональна стилістика ґрунтується на розумінні мови як особливої спроможності: мова взагалі є тільки тоді, коли вона використовується. Функціональна стилістика зосереджується не стільки на стилістичному забарвленні окремих мовних одиниць, взятих поза контекстом, і ресурсах стилістичного в системі мови, скільки на закономірностях уживання мови в різних сферах спілкування, і утвореною в результаті цього особливої мовної організації (мовної системності).
* Виділення функціональних стилів мови і мовлення як історично сформованої комунікативно доцільної системи засобів вираження в різних сферах спілкування, зокрема, словесних творах, де кожен функціонує зі своїм набором словесних контекстів. По суті типи мовлення є характерними для тієї чи іншої сфери спілкування.

Отже, з огляду на сказане, предметом дослідження стилістики є виразові можливості та засоби різних рівнів мовної системи, їхнє стилістичне значення та забарвлення (так звані конотації), а також закономірності вживання мови в різних сферах і ситуаціях спілкування, і як результат цього – своєрідна організація мови, специфічна для кожної сфери. Стилістичні дослідження виразових можливостей мови і забарвлень мовних одиниць, способів досягнення

виразності пов’язані з давньою традицією цієї науки, тоді як інші компоненти предмета – комунікативно-зумовлені закономірності функціонування мови і мовленнєва організація (мовна системність тексту або певної групи текстів ) – стають загальновизнаними значно пізніше. Однак сьогодні саме вони складають центральний предмет стилістики, оскільки стиль – явище мовне, текстове. Ті чи ті явища (виразові засоби і можливості, закономірності вживання) відображають, по суті, різні мовні аспекти: структурний і функціональний. Тим самим предмет дослідження стилістики ніби роздвоюється. Однак якщо врахувати, що завдання стилістики – у найбільш ефективному задоволенні мети спілкування, яка досягається як використанням окремих виразових засобів мови, так і всією організацією мовлення, тексту, то з цього – комунікативно-функціонального – підходу не відбувається роздвоєння предмета стилістики.

У теоретичному плані перед стилістичною наукою стоять такі основні **завдання**:

* з’ясування закономірностей функціонування мови в різних сферах спілкування;
* визначення основних понять стилістики; визначення стилю взагалі, а також функціонального стилю; співвідношення стилю мови і стилю мовлення; специфіка та мовна системність останнього;
* співвідношення лінгвістичного й екстралінгвістичного у стилістиці;
* визначення стилістичних норм і їхнього історизму;
* вивчення мовних засобів усіх рівнів з точки зору їхніх експресивних можливостей;
* з’ясування відповідності мовних засобів певним умовам, меті та особливостям спілкування;
* розробка внутрішньо-жанрової диференціації та класифікації стилів;
* дослідження етапів становлення функціональних стилів;
* вивчення мовних засобів усіх рівнів за належністю до функціональних стилів;
* проблема об’єктивного і суб’єктивного (індивідуального) у стилі;
* виявлення закономірностей функціонування мови у різних стилях;
* аналіз відбору й організації мовних засобів у текстах певних жанрів;
* проблема діахронії та синхронії у стилістиці;
* співвідношення стилістики лінгвістичної і літературознавчої тощо.

**2.** З питанням про предмет стилістики пов’язане питання про особливий стилістичний рівень мови. При цьому зазвичай говорять про рівень різноманітних стилістичних прийомів. Однак стилістичні прийоми створюються і використовуються в мовленні, у тексті, у процесі функціонування, мають різноманітне призначення, залежне від комунікативних завдань. Стилістичні прийоми можуть утворюватися заново, будуватися за відомими моделями і, нарешті, використовуватися в готовому вигляді.

У структурному відношенні вони можуть бути лексично-семантичними, словотвірними, фразеологічними, граматичними (зокрема, і синтаксичними), а також власне текстовими сутностями, що виходять за межі речення, наприклад, композиційними. Це свідчить про те, що особливого рівня (у загальноприйнятому мовознавчому сенсі слова) вони не утворюють, оскільки формують якісно різноманітні, такі, що належать різним ярусам, одиниці й явища (у мові немає рівня, що складається з якихось особливих, самостійних стилістичних одиниць або прийомів). Правда, усі ці засоби об’єднуються єдиною функцією в мові – спрямованістю на ефективність висловлювання.

Отже, стилістика прийомів пронизує різні рівні мовної системи, а тому і не утворює особливого мовного рівня. Крім того, стилістика прийомів становить собою аспект вживання мови – узус, тобто особливе бачення, що належить функційному аспекту мови. Коли йдеться про явища стилістичні: використання мови, відповідність стилю висловлювання комунікативним завданням, то вони виявляють себе у висловлюваннях, в тексті (усному чи письмовому). Зазвичай конотації отримують свою конкретизацію та визначеність у контексті висловлювання. Контекст спроможний і нейтралізувати, і видозмінити, і конкретизувати слово, і надати йому нове (оказіональне) забарвлення. Однак висновок про те, що рівень тексту і є стилістичним рівнем, є неправомірним.

Стиль дійсно якнайтісніше пов’язаний із текстом, але текст є лише матеріалом, звідки «витягується» стиль (аспект дослідження) і в якому стиль реалізується (аспект функціонування). Стилістичними виявляються ті властивості організації тексту, які передбачають (і досягають) доцільності, виразності, ефективності висловлювання відповідно до комплексу його екстралінгвістичних основ, зокрема, змісту. Тим самим текст – це ніби «схованка» стилю. Отже, якщо визнавати серед мовних рівнів і рівень тексту, то, найперше, з ним пов’язана лінгвостилістика. Очевидно, саме тому ряд проблем лінгвістики тексту «зародився» саме в руслі стилістики. Стиль, стилістичне – це лише один із аспектів тексту.

Знаючи об’єкт, предмет і завдання стилістики як самостійної лінгвістичної науки, можна дати таке її визначення: підсумовуючи, узагальнюючи і систематизуючи знання про сучасну українську літературну мову, стилістика як наука про мову і мовлення, ***досліджує мовні засоби всіх рівнів у аспекті їхніх експресивних можливостей і найбільш доцільного і загальноприйнятого їх використання залежно від мети, умов і особливостей спілкування, а також вивчає стильову диференціацію сучасної літературної мови і стилістичне оформлення різноманітних жанрів мови.***

**3.** Стилістика як наука має теоретичне і практичне значення. ***Теоретичне*** значення стилістики: стилістика знайомить із закономірностями вживання мови в різних сферах спілкування, їхньою стильовою своєрідністю, і тим самим збагачує знання про функціональний аспект мови. Розвиток функціональної стилістики призводить до більш повного і всебічного знання мови і її функціонально-стилістичних варіантів, уточненого знаннями про стильові норми. Мова відтак уявляється не як моноліт, вона може семантично трансформуватися. При тому відбувається вивчення проблем взаємодії лінгвістичного й екстралінгвістичного, проблем зв'язку мови (мовлення) і мислення; глибше розуміються і описуються закони побудови, розгортання й інтерпретації смислової структури тексту. З розвитком функціональної стилістики зміцнюється статус її як теоретичної дисципліни.

***Практичне*** значення стилістики: полягає у формуванні умінь і навичок зв’язного викладу думок в усній та письмовій формі, ознайомлення з основними функціональними стилями. При тому важливо не тільки виховати орфографічну та пунктуаційну грамотність, але й оволодіти мовою як засобом спілкування в різних сферах життя, тобто опанувати навички використання стилістично диференційованої мови. Стилістика допомагає ввести мовця в природну мовну ситуацію, розвиває вміння оцінювати завдання спілкування в різних сферах, спрямовує на те, щоб викликати потребу в комунікації. Вона підключає мовну дію до діяльності спілкування (комунікації) і перетворює штучне мовлення в природне висловлювання.

**4.** Стилістика української мови функціонує окремою мовознавчою дисципліною, свідченням чого є наявність власного предмета дослідження (за спільного для всіх мовознавчих дисциплін об’єкта – мові), системи понять методики наукового пошуку. У стилістиці як мовознавчій дисципліні визначилась і її проблематика, нехарактерна іншим лінгвістичним наукам. Крім загальних проблем, стилістика сучасної української мови має специфічні **проблеми**, притаманні сучасному етапу розвитку української літературної мови:

* розширення сфери використання української мови та утвердження її суспільних і державотворчих функцій;
* усталення класифікаційної матриці функціональних стилів і їхньої подальшої диференціації;
* взаємодія стилів і жанрів, їхня цілісність і повноцінний розвиток;
* співвідношення функціональних стилів і форм мовлення;
* формування профільних терміносистем;
* унормування офіційно-ділового та наукового стилів і усталення їхніх мовних засобів;
* співвідношення ‘стилів вимови’ та письмових функціональних стилів;
* вивчення стилістичних ресурсів української мови в їхній діахронії та синхронії;
* взаємозбагачення мови терміносистем, художньої літератури та живої розмовної мови представників українського етносу.

**5.** Методологія і методи стилістичних досліджень Про самостійність стилістики як мовознавчої науки свідчать і розроблені нею методи аналізу матер’ялу.

До найпоширеніших і традиційних у стилістиці відносять такі **методи**:

* метод семантично-стилістичного аналізу (стилістичний аналіз) – оскільки стилістика має справу з проблемою адекватності вираження стилістичного значення та його відтінків, відтак провідним у стилістиці є семантично-стилістичний метод аналізу тексту;
* метод порівняння – взаємозв’язок мовних засобів і загальне стилістичне забарвлення функціональних стилів мови базуються на семантично-стилістичних зв’язках мовних одиниць різних рівнів, причому специфіка стилів стає виразною тільки при порівнянні. Звідси – неминучість і доцільність порівняльного методу аналізу;
* метод зіставлення – відбір мовних одиниць із однорідного матер’ялу неможливий без зіставлення цих одиниць за певними ознаками та властивостями, які б відповідали потребі ефективного спілкування;
* метод стилістичного експерименту – у процесі комунікації та передачі інформації постійно відбувається коригування (добір, зіставлення, заміна) мовних одиниць із метою більш повної характеристики стилістичних ознак авторського (першого варіанта) тексту;
* кількісний (квантитативний) метод – дозволяє визначити кількісні ознаки мовних явищ, побачити за кількісними показниками якісні ознаки;
* статистичний метод – при дослідженні функціональних стилів, зокрема, при з’ясуванні впливу на стиль мови тих чи тих екстралінгвальних чинників, при визначенні специфіки стилю використовується статистичний метод дослідження;
* інтерпретативний метод дозволяє розглядати мову як культурний код, а відтак по-новому визначити функції мови у суспільстві та сформулювати векторність категорії ‘лінгвістична свідомість’.

Оскільки вивчення функціональних стилів спирається на сукупність екстралінгвістичних чинників, необхідне використання знань різних наукових дисциплін, тобто задіяння комплексу методів, що є актуальними у сучасній лінгвістиці.

**6.** Напрямки стилістичних досліджень Стилістика як наукова дисципліна є неоднорідною і консолідує ряд складників (напрямків, структурних розділів):

*Стилістика ресурсів* – найбільш традиційний напрямок, що вивчає стилістичні ресурси мови. Інакше – це описова, аналітична чи структурна стилістика, що дає характеристику стилістично забарвленим засобам мови, виражальним можливостям і семантично-функціональним відтінкам слів, форм, конструкцій, а також засобам словесної образності.

*Функціональна (практична)* стилістика досліджує закономірності функціонування мови залежно від комунікативних завдань у будь-якій сфері спілкування і, найперше, специфіку та мовну системність функціональних стилів та їхніх функціонально-стильових різновидів: підстильових, жанрових, ситуативних того. У завдання функціональної стилістика входить вивчення реалізації потенційних стилістичних можливостей мови залежно від мети і завдань спілкування, характеру змісту, форм мислення і різних ситуативних особливостей спілкування у будь-якій соціальній сфері, інакше кажучи – закономірностей функціонування мови в різних сферах спілкування.

Стилістика художньої мови консолідує такі напрямки:

а) вивчення художнього мовлення в аспекті функціональної стилістики, тобто як одного з функціональних стилів, з урахуванням його специфічних особливостей;

б) наука про стилі художньої літератури є, за словами В. Виноградова, історичною наукою лінгво-літературознавчого спрямування. Вона досліджує взаємодію літературної мови і різних стилів художньої літератури в їхньому історичному розвитку і, найперше, питання про те, яким чином літературна мова певного рівня розвитку може забезпечити потреби упроваджуваного стилістичного напрямку літератури;

в) стилістика індивідуальної мови, або стилю письменника і окремого художнього твору, зокрема, питання інтерпретації конкретних текстів. Однією з центральних проблем стилістики художньої літератури, висунутою і обґрунтованою В. Виноградовим, є вивчення мовного втілення в художньому творі образу автора;

г) комунікативна стилістика художнього тексту (КСХТ) реалізує комунікативно-діяльнісний підхід при аналізі тексту, спираючись на систему комунікативних універсалій, на основі яких і ведеться дослідження мовних одиниць і прийомів при функціонуванні їх в тексті. Комунікативно-діяльнісний аспект передбачає вивчення тексту в аспекті взаємодії діяльності автора й адресата. Спираючись на модель мовної особистості, КСХТ досліджує мовні засоби текстової діяльності на вербально-семантичному, когнітивному й мотиваційному рівнях, виявляючи при цьому найбільш оригінальні індивідуально-авторські засоби. Заразом цей напрямок вивчає регулятивні текстові структури різних типів, що стимулюють пізнавальну діяльність читача, з чим пов’язана розробка теорії регулятивних текстових структур, у контексті з його інформативністю, структурністю та інтегрованістю. У комунікативній стилістиці художнього тексту досліджуються способи асоціативного розгортання тексту і прояви ідіостилю в «домінантних особистісних сенсах», для чого проводиться співвідношення текстових асоціативно-смислових полів із даними асоціативних словників. Аналіз когнітивного рівня мовної особистості автора дозволяє розкрити його концептуальну картину світу. У КСХТ використовуються разом із традиційними і своєрідні методи дослідження, як от: опитування, анкетування, експеримент тощо. Основні аспекти дослідження комунікативної стилістики художнього тексту пов’язані з розробкою теорії регулятивних текстових структур, теорії текстових асоціацій і смислового розгортання тексту. Означені роботи мають методологічний характер і спрямовані на розкриття стилю особистості, ідіостилю у всьому різноманітті його проявів, на пошук закономірностей в аспекті визначення смислових перетворень як специфічних рис художнього тексту. Художня мова настільки різнобарвна, специфічна і багата стильовими функціями, що вона передбачає різноманітні аспекти вивчення, які важко обмежити певними рамками.

Крім зазначених напрямків, можна назвати, наприклад, і такий аспект, як поетичне мовне мислення. Цей напрямок вивчає зафіксовану в тексті творчу інтелектуальну діяльність поета, пов’язану з його спроможністю створювати образи, що наділені естетикою, індивідуальною семантикою і викликають уявлення завдяки використанню багатих можливостей семантичної структури слова;

д) поетика граматичних категорій або поетична граматика стала розвиватись в останні роки. У межах напряму досліджуються семантично-стилістичні функції граматичних форм і конструкцій у поетичних текстах, наприклад, смислова структура поетичного «Я»; іпостасі ліричного «Я» тощо;

е) стилістика тексту, яка порівняно недавно сформувалася на перетині стилістики та лінгвістики тексту, вивчає цілий текст, структурно-стилістичні можливості мовних творів, їхні композиційно-стильові форми і типи, конструктивні прийоми і функціонування в мові мовних і власне текстових одиниць (надфразових єдностей, абзаців тощо) у єдності з ідейним змістом творів. Вона не тотожна лінгвістиці тексту в силу своєї стилістично-функціональної спрямованості;

є) практична стилістика є одним із головних принципів стилістики, який повинен засвоїти кожен мовець, та передбачає доцільність і доречність використання того чи того мовного засобу залежно від сфери спілкування і, отже, конкретних його цілей і завдань, ситуації, змісту висловлювання, жанру й інших екстралінгвістичних чинників. Практична стилістика повинна виховувати у мовців стильове чуття, знайомити з нормами того чи того функціонального стилю, розвивати вміння будувати мову, зв’язний текст відповідно до специфіки останнього.

Історично склалося так, що виникнувши, практична стилістика не мала чіткої теоретичної основи і часом не відмежовувалась від питань елементарної правильності мовлення. Сучасна практична стилістика, безперечно, повинна поглиблювати свою функціональну спрямованість, зокрема, включати в себе стилістичні норми вживання засобів мови в усіх функціональних стилях та інших найбільш загальних і ‘типових’ функціональних різновидах мови. Отже, вона повинна стати прикладною дисципліною, що становить собою безпосереднє застосування результатів дослідження описаних вище напрямків стилістики до практики їх мововикористання.

Практична стилістика сьогодні покликана сприяти формуванню стилістичних навичок і вмінь у комунікативно-мовленнєвій діяльності, необхідних кожному мовцеві для успішної роботи в аспекті підвищення рівня стилістично-мовленнєвої культури. Іншим напрямком методичного характеру є лінгвостилістичний аналіз тексту.

**7.** Активний розвиток стилістики в ХХ ст., особливо в його другій половині, визначив ряд чинників, основним з яких є глобальна переорієнтація гуманітарних наук. Основним об’єктом всебічного вивчення та дослідження стає людина, а точніше – її поведінка, зокрема, мовна поведінка в конкретній ситуації спілкування. Саме в цей період вченими розробляється теорія мовної діяльності, у зв’язку з чим їхні дослідницькі інтереси виходять за межі устрою мови і її одиниць. Лінгвісти, психологи, філософи, культурологи все частіше звертаються не тільки до питань ситуативного використання мови, а й до психологічних, когнітивних, соціокультурних, ментальних, екстралінгвістичних (що належать до позамовної дійсності) основ мовної діяльності. Так виникає поняття ‘когнітивна наука’, що вивчає людський розум, мислення, а також усі ті процеси, які з ними пов’язані. Когнітивна наука становить собою цілий комплекс наук; у її складі активно розвивається і стилістика – вчення багато в чому суміжне (дотичне) з іншими гуманітарними галузями знань. Отже, специфіка стилістики передбачає необхідність виходу за рамки мовознавства, оскільки ряд стилістичних явищ неможливо пояснити без використання поряд з лінгвістичною термінологією і понятійного апарату (а значить, і термінології) інших, суміжних з лінгвістикою наук: риторики, культури мовлення, психології, соціології, логіки тощо.

Стилістика виявилася пріоритетною в ході зміни наукової парадигми мовознавства, крім того, тісно пов’язаною з рядом суміжних гуманітарних наук, таких як: прагматикою, комунікативною лінгвістикою, психолінгвістикою як теорією мовної діяльності, лінгвістикою тексту, герменевтикою, інтерпретацією тексту, когнітивними науками тощо, а це і визначило необхідність міждисциплінарного підходу в стилістичних дослідженнях. Про цю роль стилістики в розвитку мови та мовлення говорив ряд учених: «Саме стилістика, насамперед, покликана розхитувати основи структурної лінгвістики, змушуючи дослідників включати в сферу своїх спостережень живі форми мови, що не укладаються у визначені межі формалізованих процедур… Почався перегляд канонів лінгвістичного аналізу» (Гальперін, 1980); «Багато що з того, що ... вивчалося в стилістиці, в останні десятиліття було успішно досліджено також у таких суміжних із власне лінгвістикою галузях знання, як психолінгвістика, соціолінгвістика, прагматика» (Шмельов, 1989); «Стилістика стала єдиним розділом мовознавства, що узаконила звернення до позамовної дійсності, процесів комунікації та її учасників» (Лузіна, 1989); «Саме в роботах із функціональної стилістики були створені теоретичні передумови для комунікативного підходу до проблем стилю» (Трошина, 1989). На думку Н. Арутюнової: «Прагматика охопила ряд проблем, які мають тривалу історію в рамках риторики і стилістики ... типології мови і мовної діяльності, теорії комунікації та функціональних стилів ... з якими прагматика має точки перетину дослідницьких інтересів» (Арутюнова, 1990).

Отже, якщо вчені в останні десятиліття все частіше говорять про важливість для лінгвістики інтердисциплінарних досліджень, то для стилістики це положення самоочевидне і реалізується, починаючи з 60-х рр. минулого століття. При цьому вельми значущими виявляються екстралінгвістичні стилеутворювальні фактори, сфокусовані в мовній діяльності людини та її соціокультурному середовищі. Міждисциплінарний підхід у галузі функціональної стилістики (включаючи стилістику тексту) закономірний і передбачає відповідний принцип аналізу об’єкта. Якщо справедливим є твердження, що «розум – настільки складний об’єкт пізнання, що вивчення його не може бути обмеженим рамками однієї дисципліни ...» (Кубрякова, 1996), то це стосується і вивчення стилістики мови як вельми складного об’єкта, пізнання якого можливе тільки в комплексі наук.

Взаємозв’язок стилістики з лінгвістичними дисциплінами (граматикою, лексикологією, риторикою, культурою мови, лінгвістикою тексту) зумовлений фактом початкового входження стилістики до комплексу наук про мову (мовлення). Стилістика, реалізуючи зв’язок із іншими лінгвістичними дисциплінами (і відповідно рівнями мовної системи), у той же час істотно, принципово відрізняється від цих дисциплін тим, що вивчає мову у всьому її розрізі, оскільки стиль не становить собою особливого рівня мовної системи, а властивий одиницям кожного рівня і, найголовніше, мовної організації висловлювання (тексту). При цьому особливий аспект дослідження і складає предмет вивчення стилістики.

Отже, будучи тісно пов’язаною з іншими лінгвістичними науками і перетинаючись з ними, а також використовуючи дані інших гуманітарних наук у ролі екстралінгвістичних основ стилю і пояснення стилетворення, стилістика водночас має свій, особливий предмет дослідження. Для багатьох сучасних новітніх гуманітарних наук характерна нечіткість їх визначення, ‘розмитість кордонів’, взаємоперетин аспектів дослідження. Це властиво і стилістиці. Описане явище виявляється при зіставленні предмета, завдань і напрямів її дослідження з іншими суміжними дисциплінами.

Змістовно найбільш близькі до стилістики такі дисципліни, як: культура мови і риторика.

*Культура мови і стилістика*. І культура мови, і стилістика розвивають вміння знаходити найбільш точні, доцільні, стилістично виправдані засоби для вираження думки в конкретній мовній ситуації; комунікативні властивості мови, що розглядаються культурою мови, у рамках стилістики стають важливими характеристиками певного функціонального стилю; риторика і стилістика сприяють розвитку доцільної та виразної майстерності, що впливає на аудиторію.

При зіставленні стилістики та культури мови у них виявляються як різні, так і спільні, близькі аспекти дослідження. До перших відносяться проблеми норми як правильності мовлення (на всіх рівнях мовної системи), а також кодифікації літературної мови. Однак крім цього аспекту, культура мови об’єднує ще й інший: висока культура мови полягає не тільки в дотриманні норми, але і в умінні знайти точний, найбільш доречний (тобто дуже вдалий для певного випадку) і, отже, стилістично виправданий засіб.

Якщо питання правильності, чистоти, доречності використання мовних засобів – це типові питання культури мови, то аспекти виразності мовлення, відповідності специфіці того чи того стилю – це вже прерогатива стилістики. Наприклад, логічність, точність та інші ознаки мови культура мови розглядає як комунікативні якості, що забезпечують ефективність спілкування, а стилістика – як стильові риси, які по-різному виступають у різних функціональних стилях. Зазвичай говорять про два етапи оволодіння мовною культурою, або про різні типи мовної культури, серед яких вищий, елітарний тип, який передбачає володіння стилістичними та стильовими нормами мови. Тут знову наявна спільна ланка у змісті розглянутих дисциплін з тією лише різницею, що стилістика вивчає й описує наявні в мові та мовленні закономірності вживання мови та мовну організацію різних типів тексту і їхню стильову специфіку, що зумовлені екстралінгвістичними факторами, а культура мови передбачає, найперше, опанування цих норм, крім того, що культура мови – розділ мовознавства про мовні норми і нормованість.

Формування культури мови як особливої лінгвістичної дисципліни йшло паралельно зі становленням стилістики та активізацією комунікативно-функціонального підходу в мовознавстві. У сучасній лінгвістиці представлено широке розуміння культури мови, що змикається зі стилістикою. При цьому слід пам’ятати про взаємовідношення цих дисциплін: стилістика є вершиною дослідження мови, теоретичною основою розвитку національної мовної культури.

*Риторика і стилістика*. Риторика не має однозначного визначення в сучасній філології, проте найбільш загальноприйнятим є її розуміння як теорії і практичної майстерності, як переконливої, доцільної, ефективної мови, що досягає цілей спілкування. Риторика і стилістика сягають своїм корінням у глибину віків і тисячоліть. Витоки їх вбачають ще в давньоіндійських вченнях про мову, стилі, поетиці, що досягають розквіту в працях античності – Стародавньої Греції та Риму. Для цього часу характерний синкретизм риторики, від якої пізніше відокремлюються інші гуманітарні науки – логіка, філософія, поетика, словесність, стилістика. Однак із середини ХХ ст., у зв’язку з ренесансом риторики і оформленням неориторики, останній властива помітна синтетичність.

Іноді говорять про поглинання стилістики риторикою (про їхнє злиття); але в дійсності при спільності цих дисциплін, об’єднаних таким підходом до мови, коли останній аналізується як діяльність і при цьому з’ясовуються закономірності використання мовних засобів для реалізації комунікативних завдань мовного спілкування, виявляються і їхні відмінності. Маючи певні точки дотичності зі стилістикою, риторика за своїм предметом і завданнями виходить за межі цього поля. Так, з часів античності її цікавлять не тільки питання вербального оформлення мови (*elocutio* зазвичай за традицією зв’язуються зі стилістикою), але і сам вибір актуальної теми ораторського виступу, логіка побудови мови, доказовість положень (найважливішим з п’яти частин риторики вважалася, за Аристотелем, частина ‘винахід думок’). Крім того, до компетенції риторики входили і входять питання етики, моралі та моральності й, нарешті, поведінки оратора, не кажучи вже про увагу до особистості та зовнішнього вигляду ритора, його вмінню користуватися жестами, мімікою, інтонацією тощо. До того ж, сучасна неориторика розглядається іноді як мистецтво управління – у рамках єдиного концепту завоювання влади; крім того, як інтегрувальна методологічна дисципліна про мови і спілкування загалом. Усі ці аспекти виходять за межі компетенції стилістики, яка, у свою чергу (якщо мати на увазі функціональну стилістику), вивчає закономірності функціонування мови в різних сферах спілкування, що фіксуються в різних типах текстів, у їхній мовній системності та стильовій специфіці. Відтак у стилістиці має місце типологічний підхід до об’єкта і більш узагальнений, високий рівень абстракції при аналізі досліджуваних явищ, тоді як риторику цікавлять конкретні тексти в конкретних ситуаціях спілкування. Звідси неоднаковими у цих дисциплін виявляється і коло актуальних для них основних екстралінгвістичних факторів.

Хоча питання виразності та комунікативної ефективності мови, а звідси і системи мовних засобів та досягнення цих якостей є спільними для споріднених наук, але їхня близькість майже цим і обмежується. При цьому в риторично правильному мовленні домінантними ознаками слід визнати його переконливий характер, що впливає на спрямованість, результативність (ефективність) спілкування, тобто яскраво виражений прагматичний аспект. Сучасна риторика – наука, що вивчає різноманітні форми мовного впливу на слухачів (з урахуванням жестів і міміки) з метою переважно політичної агітації, науково-просвітницької популяризації, з урахуванням особливостей аудиторії. Відтак, предметом риторики є не тільки (і не стільки) власне мова та її стилістика (майстерність мови), скільки мовне спілкування та поведінка носіїв мови, які разом із невербальними формами спрямовані на оптимізацію спілкування. Отже, загальні завдання риторики та стилістики є близькими, проблеми їхні взаємно переплітаються: стилістика слугує серйозною теоретичною базою для системи правил і рекомендацій щодо способів використання мовних одиниць, які склалися в риториці.

*Прагмалінгвістика і стилістика.* Стилістика тісно взаємодіє з прагмалінгвістикою, що вивчає питання мовного спілкування та поведінку мовців (взаємини адресанта і адресата) у різних ситуаціях спілкування для досягнення певних цілей; у зв’язку з цим – проблеми засобів впливу на адресата, типи мовного реагування на стимул, питання успішності мовленнєвих актів, інтерпретації, а також форм мовного спілкування (діалог, бесіда, суперечка), соціально-етикетної сторони мови тощо. Ряд цих питань є актуальними і для стилістики, і для риторики, хоча кожна з цих дисциплін розглядає їх під своїм кутом зору. Останнім часом намітився процес інтеграції стилістики та прагматики, що продукувало формування особливого напряму досліджень – прагмастилістики. Зокрема, Ю. Степанов зазначає, що, у зв’язку з активізацією вивчення в лінгвістиці аспекту використання мови ( мовлення в різних ситуаціях, передумови успішного здійснення мовних актів тощо), ці питання включаються до сфери мовної прагматики, і, отже, можна говорити про прагматичну стилістику (Ю. Степанов, 1990). І це не випадково, оскільки більш близький до лінгвопрагматичного функціонально-стилістичний аспект, що консолідує проблеми цілей комунікації та ситуацій спілкування, принципів відбору та поєднання мовних засобів у межах певного функціонального стилю. Водночас проблеми вибору та цілей комунікації акцентуються цими дисциплінами по-різному: наприклад, стилістику, найперше, цікавить як організовується висловлювання, а для лінгвопрагматики це не є основним питанням.

*Когнітивні науки і стилістика*. Останнім часом (зокрема при вивченні наукового стилю мовлення) намітилася активізація зв’язку стильової організації і специфіки відповідного функціонального стилю (його мовної системності) з вивченням, з одного боку, мовних жанрів як феноменів мовного діалогічного спілкування, з іншого – мовних дій, заснованих на реалізації ментальних комунікативно-пізнавальних процесів. У цьому виявляється зв’язок стилістики з аспектами когнітивних наук. Без урахування даних цих наук вияв специфіки наукового стилю, його мовної організації, зумовленої відповідними екстралінгвістичними факторами, був би поверховим.

*Психолінгвістика, соціолінгвістика, лінгвосоціопсихологія і стилістика*. У стилістиці спостережені дослідницькі галузі перетину з психолінгвістикою, що вивчає процеси мовотворення та сприйняття мови, а також із соціолінгвістикою, яка розвивається на стику мовознавства і соціології та займається не тільки питаннями соціальної диференціації мови, білінгвізму, мовної політики, а й питаннями механізмів впливу соціальних чинників на мову (мовлення), соціальних ролей мовців – проблемами, які перетинаються зі стилістичними проблемами. Те ж саме можна сказати і про взаємодію стилістики з лінгвосоціопсихологією, що вивчає текстову діяльність і текст як одиницю спілкування і спосіб дії, який дозволяє отримати знання про комунікативно-пізнавальний процес, значимі для вивчення специфіки функціональних стилів, зокрема, екстралінгвістичних стилетвірних чинників останніх.

Істотний зв’язок стилістики із комплексом дисциплін, які вивчають мову – мовознавчих, об’єднаних загальним поняттям ‘лінгвістичної теорії спілкування’ – поетикою, словесністю, паралінгвістикою, теорією та практикою мовного етикету, лінгвокраїнознавством. Загалом можна говорити про існування ряду аспектів і проблем, які є спільними для кількох суміжних гуманітарних дисциплін (хоча і різняться вони підходами до їхнього розгляду). Так, сама проблема вживання, функціонування мови як ключова для всіх зазначених наук розглядається в різних аспектах, наприклад, у функціональній стилістиці та функціональній граматиці. Зокрема, текст як одиниця мови і спілкування, будучи спільним об’єктом дослідження, аналізується в названих дисциплінах із різних позицій. З цим пов’язана і проблема найбільш пріоритетних (значущих) екстралінгвістичних факторів (сфери діяльності та спілкування, типів мислення, соціальні ситуації спілкування, соціальні ролі і жанри спілкування тощо), що по-різному досліджуються або враховуються в означених дисциплінах.

Спільною для стилістики та суміжних галузей знання є проблема ефективності мови, впливу адресанта на адресата і їхня взаємодія, а також питання інтерпретації тексту (і тут простежуємо зв’язок з герменевтикою). Звичайно, при цьому підходи, методи аналізу та аспекти розгляду зазначених проблем і феноменів певною мірою різняться, оскільки при спільному об’єкті дослідження і частковому поєднанні та перетині аспектів його вивчення все ж кожна з названих дисциплін має свій предмет дослідження.

Істотним є зв’язок стилістики з нелінгвістичними дисциплінами – психологією, соціологією, логікою, філософією, естетикою та ін.

*Стилістика і філософія*. Основою стилістики є філософські положення, з яких вичленовується основне завдання стилістики мови – пошук доцільної мовної форми для повноцінного змісту, а також способів і шляхів досягнення такої мовної форми.

*Стилістика і логіка*. Логічність є основною рисою мовлення, необхідною для успішної реалізації комунікативної, пізнавальної та деяких інших функцій мови. Логічні побудови, хід міркувань, як і закони мислення, знаходять вияв у мовному матеріалі, починаючи від фонеми, слова, а далі речення, надфразної єдності, зв’язного тексту. Незважаючи на те, що логічність властива всім типам мовлення, вона своєрідно виявляється у різних функціональних стилях, у художньому мовленні логічність витримується непослідовно; у науковому стилі – послідовно.

*Стилістика і психологія*. Психологія вивчає основи мовленнєвої діяльності людини, механізми породження та сприймання мовлення, а стилістика спирається на цей матеріал, щоб з’ясувати принципи побудови зв’язного тексту, зрозуміти механізми вибору найбільш доцільних мовних одиниць, виявити ті мовні засоби, які допомагають спрямувати інформацію до адресанта.

*Стилістика й естетика*. Естетика вивчає основні закони, суть і функціонування прекрасного (естетичного) у різних сферах суспільного та природного буття, а також форми естетичної свідомості (почуття, сприймання, потреби, смаки, оцінки, ідеали тощо). Естетика мови насамперед виявляється у природному стані живої мови; у художній мові вона є вторинною, похідною. Стилістика має суто естетичне завдання – вивчати мистецтво слова і пропагувати його. Оскільки стилістика орієнтується на добірне, зразкове, а отже, гарне мовлення, її по праву можна назвати естетикою мови.