**ЛЕКЦІЯ 4**

**Тема :** ***Класифікація функціональних стилів і підстилів*** ***мови***

**План :**

1. Історія формування функціонального стилю.

2. Фактори виникнення функціонального стилю.

3. Класифікація функціональних стилів.

4. Внутрішня диференціація функціональних стилів.

**Ключові слова** : *функціональний стиль, макростиль, екстралінгвальні стилетвірні фактори, класифікації функціональних стилів, міжстильові засоби, підстилі, науковий стиль, офіційно-діловий стиль, розмовний стиль, публіцистичний стиль, конфесійний стиль, художній стиль, епістолярний стиль, Інтернет-стиль, експресивний стиль, індивідуальний стиль.*

**Література**: див. сторінку дисципліни на платформі СЕЗН Moodle.

**1.** Стиль – явище не монолітне, а становить собою (якщо йдеться про конкретні тексти певного типу як його носіїв) ‘багатошарову’ (складну) єдність. Це зумовлено тим, що на мову та створення її стильової своєрідності одночасно впливає безліч позалінгвальних чинників, кожен з яких так чи інакше залишає в стилі мови свій слід. Стиль мови – це, звичайно, щось єдине, але її аналіз дозволяє визначити, які конкретні стильові ознаки пов’язані з тими чи тими екстралінгвальними факторами (і зумовлені ними).

Функціональний стиль, як лінгвістичне явище, має історичний і соціальний характер. Саме поняття функціонального стилю зародилося в другій половині минулого століття. Цьому сприяли певні зміни в суспільстві, які призвели до змін у використанні мови. Саме цей період став відправною точкою для формування функціональних стилів. Принцип формування функціональних стилів має пряму залежність від мети і характеру висловлювання, які є типовими для певної функціональної сфери (публіцистичної, художньої, розмовної тощо). Також вибір стилю залежить від ситуації виникнення комунікації та інших екстралінгвістичних чинників. Протягом тривалого часу лінгвісти намагалися дати точне визначення такому поняттю як ‘функціональний стиль’. Однак тільки в середині XX століття, а саме в 1955 році, лінгвістові В. В. Виноградову вдалося сформувати визначення, на якому базуються різні тлумачення поняття ‘стиль’.

Однак наукове вивчення функціонального стилю почалося набагато раніше. Учасники сформованого ще в 1926 році Празького лінгвістичного гуртка вперше намагалися виділити основні функціональні стилі і дати визначення самому поняттю. На базі вивчення художніх текстів їм вперше вдалося виділити чотири ‘функціональні мови’: розмовний, офіційно-діловий, науковий і поетичний (художній). Трохи пізніше був виділений публіцистичний стиль як окремий функціональний стиль. Самі функціональні стилі (як макростилі) виділяються і класифікуються на основі базових (первинних) екстралінгвальних стилетвірних факторів, а саме – соціально значущими, що історично склалися, сферами спілкування і виду діяльності, співвідносних з тією або тією формою суспільної свідомості (наука, політика, мистецтво тощо), призначенням їх у суспільстві та цільовими настановами, а також формою мислення тощо.

**2.** На формування стилю впливає ряд чинників:

* мова та її суспільні функції,
* специфіка й індивідуальні особливості комуніката (того, хто веде спілкування),
* тип мислення (С. Єрмоленко).

Також є позамовні фактори, що впливають на формування функціонального стилю:

* сфера суспільної діяльності, яка породжує форму суспільної свідомості,
* форма вияву мови (письмовий стиль/усний стиль),
* спосіб спілкування (масове чи індивідуальне),
* структура мови та її семантичні особливості,
* умови породження ситуації спілкування,
* комунікати і комуніканти,
* тип і вид мовлення,
* форми існування мовлення, які є базою для форм існування стилів: стилі писемного мовлення, стилі усного мовлення.

З огляду на зазначені положення можна дати таке визначення функціонального стилю літературної мови: **функціональний стиль літературної мови – це історично утворений на цей час у певному мовному колективі різновид літературної мови, що становить собою відносно замкнену систему засобів усіх рівнів, яка регулярно функціонує в певній сфері суспільної діяльності.** Акцентовано на суспільній природі мовного стилю: він не є породженням одного індивіда, а створюється всім попереднім процесом мовного розвитку і є органічним складником загальнонаціональної мови.

**3.** В основі класифікації стилів лежать екстралінгвістичні фактори: сфера застосування мови, зумовлена нею тематика і цілі спілкування. Сфери застосування мови співвідносяться з видами діяльності людини, відповідними формами суспільної свідомості (наука, право, політика, мистецтво).

Традиційними та соціально значущими сферами діяльності вважаються:

* наукова,
* ділова (адміністративно-правова),
* суспільно-політична,
* художня.

Відповідно виділяються і стилі офіційної мови (книжні): науковий, офіційно-діловий, публіцистичний, літературно-художній (мистецький). Їм протиставлений стиль неофіційної мови – розмовно-побутової, розмовний), екстралінгвістичною основою якого є сфера побутових відносин і спілкування (побут як сфера відносин людей поза їхньою безпосередньою виробничою та суспільно-політичною діяльністю). Сфери застосування мови значною мірою впливають на тематику і зміст висловлювання. Кожна з них має свої актуальні теми. Отже, стильова специфіка кожного функціонального різновиду мови формується за допомогою традиційно сформованого конструктивного принципу (чи принципів) відбору і поєднання в ній мовних засобів.

Єдиної, прийнятої усіма мовознавцями, класифікації функціональних стилів не існує. На сьогодні таких класифікацій декілька: діловий, науковий, науково-популярний, стиль художньої літератури, публіцистичний (книжні стилі), розмовний (стиль побутового мовлення) (Гвоздєв О. М.); художньо-белетристичний, громадсько-публіцистичний, науковий, професійно-технічний, офіційно-документальний, епістолярний (Єфімов О. І.); офіційно-діловий, науковий, виробничо-технічний, публіцистичний, розмовний (Панфілов О. К.); художній, офіційно-діловий, публіцистичний, науковий, конфесійний, розмовний, епістолярний (Мацько Л. І.); науковий, публіцистичний (політичний), офіційно-діловий (адміністративний, законодавчий), художній, розмовний (розмовно-повсякденний), релігійний (конфесійний), епістолярний; стилі писемного мовлення: діловий, науковий, художній, публіцистичний, епістолярний, інформаційний; стилі усного мовлення: публіцистичний, науковий, інструктивний, інформаційний, розповідний, усно-розмовний (Баранник Д. Х.).

Іноді називаються і деякі інші, які, проте, зазвичай становлять собою варіанти зазначених функціональних стилів. Щодо художнього і розмовного стилів, то до сьогодні у науковців немає єдності думок, але доцільне їх віднесення до функціональних стилів із позиції визначення останніх на основі форми суспільної свідомості (або, в термінології М. Бахтіна, ‘типу ідеології’), оскільки при цьому зберігається єдність принципу класифікації. Це підтверджує правильність останньої та дійсне обґрунтування інтуїтивно усвідомлюваних стилів, які, до речі, так чи інакше виділяються і в класифікаціях функціональних стилів на інших підставах.

Порівнюючи різноманітні класифікації, неважко встановити, у чому полягає їхнє спільне та відмінне.

Спільне: майже всі дослідники виділяють дві групи стилів – книжні (пов’язані із сферою суспільної діяльності), і розмовні (пов’язані із сферами часткового, побутового спілкування). Серед книжних стилів дослідники називають науковий, офіційно-діловий, публіцистичний (варіюються тільки назви). Відмінне: інколи в основу виділення стилю кладеться жанровий принцип. Виділяючи науковий стиль, деякі мовознавці, поряд з ним як особливі стилі виділяють іще науково-популярний і професійно-технічний. Далеко не всі виокремлюють художній стиль. Мовознавці обходять увагою конфесійний (церковно-релігійний) стиль. Інколи, крім стилів, виділяють іще підстилі (канцелярський підстиль у складі ділового стилю).

Те, що немає єдиної класифікації, пояснюється як об’єктивними, так і суб’єктивними причинами. *Об’єктивні* причини полягають у складності самої мовної дійсності; у складності стильової системи мови (вона надзвичайно динамічна); у взаємозв’язку стилів (віднесеність стилів).

*Суб’єктивні* причини:

* інколи той самий стиль називається стилістами по-різному (діловий, офіційно-діловий, адміністративно-діловий, канцелярський);
* під час виділення стилю вчені не завжди дають суто наукове визначення функціональному стилю;
* не завжди визначається фактор, який вважається головним, стилетвірним; лінгвісти не вважають за потрібне розрізняти стилі мови і стилі мовлення.

До сьогодні дискусійною залишається низка питань:

* чи існує художній стиль літературної мови?
* чи правомірно поряд із науковим стилем виділяти науково-популярний і професійно-технічний стиль (чи є для цього підстави і чіткі границі розмежування)?
* чи існують підстилі функціонального стилю?
* як співвідносяться поняття ‘розмовний стиль’, ‘розмовне мовлення’, ‘літературна мова’?

**4.** Функціональні стилі не є відособленими один від одного, кожен із них містить у собі елементи іншого. Крім того, у будь-якому функціональному стилі переважають загальномовні, міжстильові засоби, хоч кожному з них властиві специфічні елементи з однаковим стилістичним забарвленням, з єдиними нормами слововживання. Кожен із функціональних стилів поділяється на більш часткові та конкретні стилістично-мовні різновиди: підстильові, жанрові тощо – аж до відображення в стилі індивідуальної стильової манери автора тексту. Отже, кожен конкретний текст (твір, висловлювання), з яким, власне, і має справу дослідник (і реципієнт), має одночасно стильові риси і макростилю, і конкретного більш часткового його різновиду, до якого він належить, тобто стильовими особливостями, що утворені комплексом стилетвірних чинників цього тексту.

Різновиди функціональних стилів:

**Науковий функціональний стиль**. В основі наукової суспільної діяльності лежить особлива форма суспільної свідомості – наука, тобто вивчення загальних законів існування і розвитку природи, суспільства і людини. Із розвитком наукових галузей різних знань для спілкування в цій сфері із літературної мови поступово відбирались одні мовні засоби і залишались невикористаними інші, формувались терміносистеми різних наук, тобто формувалась у межах літературної мови така підсистема, яка була оптимальною для спілкування саме в цій сфері суспільної діяльності, таким чином формувався науковий функціональний стиль літературної мови.

*Головне призначення* наукового стилю – систематизування, пізнання світу, служити для повідомлення про результати досліджень, доведення теорій, обґрунтування гіпотез, класифікацій, роз’яснення явищ, систематизація знань, виклад матеріалу, представлення наукових даних суспільству, збудження інтелекту читача для їх осмислення.

*Сфера використання* – наукова діяльність, науково-технічний прогрес суспільства, освіта, навчання.

*Форма реалізації* – науковий стиль реалізується в писемній і усній формах, однак перевага надається його писемній формі втілення.

*Засіб реалізації* – науковий стиль реалізується в текстах різноманітних жанрів: у наукових статтях і монографіях, у наукових роботах кваліфікаційного характеру (курсові роботи, магістерські, дисертації), в авторефератах дисертацій, у наукових доповідях на конференціях, в лекціях, екзаменаційних відповідях, підручниках і посібниках і т. д.

*Головні ознаки* наукового стилю: наукова тематика, інформативність, ясність, понятійність і предметність тлумачень, об’єктивний характер викладу наукового змісту, логічна послідовність і доказовість викладу, узагальненість понять і явищ, об’єктивний аналіз, однозначність пояснення причиново-наслідкових відношень, точність, зокрема точність у визначенні понять, лаконічність висловлювань, аргументація та переконливість тверджень, аналіз, синтез, висновки.

*Підстилі* наукового стилю:

* власне науковий;
* науково-популярний (науково-публіцистичний);
* науково-навчальний (підручники, лекції, бесіди тощо);
* виробничо-технічний.

Кожен із цих різновидів має свої номінативно-виражальні засоби поряд із засобами, спільними для наукового стилю.

Точність, абстрактність, логічність і об’єктивність – це ті вимоги до узагальнення в сфері науки, які зумовили, з одного боку, відбір мовних засобів, з іншого – системність мовних засобів, що об’єднуються поняттям ‘науковий функціональний стиль літературної мови’.

**Офіційно-діловий функціональний стиль**. Офіційно-діловий стиль – це прийоми використання мовних засобів під час документального оформлення актів державного, суспільного, політичного, економічного життя, ділових стосунків між окремими державами, організаціями та членами суспільства у їхньому офіційному спілкуванні.

Має дві *форми* – усну і писемну. Для офіційно-ділового стилю основною є *функція* повідомлення громадянам, установам і організаціям законів, постанов, розпоряджень, угод та іншої офіційної інформації, що виникає і вступає в дію чи виводиться з обігу на всіх рівнях державного, суспільного, громадського і виробничого життя.

*Призначення* – регулювати ділові стосунки мовців у державно-правовій і суспільно-виробничій сферах, обслуговувати громадські потреби людей у типових ситуаціях, сферу ділових та юридично-правових, виробничо-економічних і дипломатичних відносин.

*Сфера використання* офіційно-ділового стилю мови – це офіційне спілкування в державно-політичному, громадському й економічному житті, законодавство, адміністративно-господарська діяльність.

*Засіб реалізації*: реалізується в основному в письмовій формі: у текстах законів, указів, наказів, розпоряджень, договорів, різних офіційних документів (актів, заяв, довідок, розписок), у діловій переписці установ і громадян; рідше в усній формі: на дипломатичних і ділових переговорах, а також у судовому мовленні.

*Головні ознаки* офіційно-ділового стилю: офіційний характер, адресність, тематична обмеженість, повторність, імперативність (наказовість, владність), розпорядність, регламентованість, непроникність (це означає, що зміст документів є обов'язковим до виконання для тих, кому вони адресуються, у певних межах і регламентах; самі документи чітко відокремлені від інших текстів і непроникні для їхніх елементів), детальність, вичерпність викладу, документальність (кожний офіційний папір повинен мати характер документа), стабільність (тривалий час зберігає традиційні форми), стислість, чіткість, точність викладу фактів, об’єктивність оцінок, логічна послідовність, лаконічність викладу, однозначність формулювань, яка не допускає можливості двоякого тлумачення, стереотипність та висока стандартизація значної частини висловів, яка відображає типові і часто повторювані ситуації і змісти у сфері ділових стосунків (вона сприяє економії місця і часу під час оформлення, а також при обробці документів і адекватному сприйманню та розумінню їх, підвищує інформативність документів), несуперечлива аргументація викладеного в документі, сувора регламентація та локалізація викладу, стабільна композиція тексту, безособовий характер тексту, висловлювання йде від якоїсь узагальненої особи (держави, закону, порядку, права) – навіть у тих документах, де є конкретна особа (заява, доручення тощо), авторська індивідуальність приховується стандартом документа – майже цілковито немає емоційності, образності й індивідуальних авторських рис (службові листи можуть мати авторські риси), наявність реквізитів, без яких документ не має юридичної сили, спеціальна мова ділових документів.

Для того, щоб офіційно-діловий стиль мовлення не перетворився на ‘канцелярит’, тобто на бюрократичний жаргон, необхідно дотримуватися певних вимог до мови документа, які випливають з норм літературної мови.

*Підстилі* офіційно-ділового стилю:

* законодавчий – закони, укази, статути, постанови;
* адміністративно-канцелярський (управлінський) – накази, інструкції, розпорядження, довідки, звіти, заяви;
* дипломатичний – міжнародні угоди – конвенції; повідомлення – комюніке; звернення – ноти; протоколи.

Слід зазначити, що одностайної думки стосовно виділення підстилів цього стилю немає.

**Публіцистичний функціональний стиль.** Будучи одним із книжних стилів, маючи свою власну систему мовних засобів, підкорюючись єдиному принципу – сполучення експресії та стандарту, публіцистичний стиль протиставляється іншим книжним стилям, становить собою особливий функціонально-стильовий різновид.

*Призначення* (газетно-публіцистичний) – це така підсистема української мови, яка покликана оптимально обслуговувати політично-ідеологічну сферу суспільної діяльності. Це стиль суспільної комунікації, громадського життя, основне призначення якого – служити розв’язанню суспільно-політичних питань, активно впливати на читачів, переконувати у справедливості певної ідеї, спонукати їх до творчої діяльності, пропагувати прогресивні ідеї, учення, знання, здоровий спосіб життя.

*Сфера використання* публіцистичного стилю – громадсько-політична, суспільно-культурна, виробнича діяльність, навчання.

*Форма реалізації* – писемна й усна форми мовлення (зазвичай усний або письмовий монолог, рідше діалог).

*Засіб реалізації* – це стиль публіцистичних статей, на соціально-політичні теми в газетах і журналах, ораторських виступах на мітингах, парламентських засіданнях, зборах політичних партій, теле- і радіо- бесід на політичні та інші соціально-значимі теми. Сфера використання і призначення публіцистичного стилю вплинули на формування його відповідних ознак.

*Основні ознаки*. До основних ознак публіцистичного стилю належить наявність у нього двоєдиної функції:

1) інформаційної (специфіка цієї функції полягає у тому, що а) інформація стосується не вузького кола спеціалістів, а широких мас, усіх носіїв української мови, б) у цій сфері необхідна швидкість передачі інформації, що не є необхідним в інших стилях);

2) функції впливу (коли в науковому стилі доповідач аргументує за допомогою точних розрахунків, то публіцист використовує шлях емоційного впливу на слухача і при цьому висловлює своє ставлення до повідомлюваного, намагаючись викликати в аудиторії таке ж ставлення до висловлюваної інформації), пропагандистський характер, спрямованість на новизну.

*Інші ознаки*: динамічність; актуалізація сучасності; інформаційність; політична, суспільна, морально-етична оцінка того, про що пишеться або мовиться; синтез логізації та образності мовного вираження, що нагадує про близькість публіцистичного стилю до наукового і художнього; документально-фактологічна точність; логічність доказів, декларативність, полемічність викладу; закличність; поєднаність стандарту й експресії; авторська пристрасть; емоційність, простота і доступність; переконливість, доступність мови й формулювань (орієнтація на широкий загал), поєднання логічності доводів і полемічності викладу, поєднання точних найменувань, дат, подій, місцевості, учасників; емоційна виразність, оцінка – соціально-політична, ідеологічна, естетична, моральна, пристрасне ставлення до предмета мовлення, змісту, інформації, поєднання точності висловленої інформації, наукових положень з емоційно-експресивною чи імперативною образністю художнього конкретно-чуттєвого бачення питання чи проблеми, наявність низки яскравих засобів позитивного чи негативного авторського тлумачення, яке має здебільшого тенденційну ознаку, наявність художніх засобів (епітетів, порівнянь, метафор, гіпербол тощо).

*Підстилі* публіцистичного стилю:

* власне публіцистичний, або стиль засобів масової інформації (газети, часописи, радіо, телебачення, реклама);
* художньо-публіцистичний (памфлети, фейлетони, нариси, есе);
* науково-публіцистичний (критичні статті, аналітичні огляди, соціальні портрети тощо);
* есе (короткі нариси вишуканої форми).

Кожний підстиль виробив свої *мовні ознаки*: систему композиційних прийомів та усталених зворотів, сукупність експресивно-образних засобів. Усі ці ознаки створюють враження ‘багатостильовості’ публіцистичного стилю, який настільки розростається й розгалужується поза власне публіцистичним, що підстилі дають підстави називати їх окремими стилями (газетним, журнальним, телевізійним тощо).

Виконуючи двоєдину функцію, обслуговуючи сферу політично-ідеологічної суспільної діяльності, певна система мовних засобів, організована принципом сполучення експресії і стандарту, становить собою особливий функціональний стиль мови – публіцистичний.

**Художній функціональний стиль.** Художній стиль є цілісною категорією літературної мови, який виконує естетичну функцію, функцію впливу, що накладаються на комунікативну функцію.

Основне *призначення* художнього стилю – образно відтворювати дійсність, впливати засобами художнього слова через систему образів на розум, почуття і волю читачів, формувати ідейні переконання, моральні якості та естетичні смаки.

*Сфера використання*. Художній стиль охоплює широку сферу використання. Це індивідуальна і колективна творча діяльність, література, різні види мистецтва, культура, освіта, навчання.

*Засіб реалізації*: реалізується в письмовій (рідше усній) формі в таких родах літератури, як епос, лірика, драма.

*Головними ознаками* художнього стилю є гранична чуттєва конкретність при відтворенні людей та явищ навколишньої дійсності, виразність, емоційність, картинна мальовничість, образність (образ-персонаж, образ-колектив, образ-символ, словесний образ, зоровий образ), поетичність, поетичний опис словом подій у прозових і драматичних творах, естетична вмотивованість мовлення, призначення якої – розбудити в читача почуття прекрасного, експресія. інтенсивність вираження (урочисте, піднесене, увічливе, пестливе, лагідне, схвальне, фамільярне, жартівливе, іронічне, зневажливе, грубе тощо), зображувальність (тропи: епітети, порівняння, метафори, алегорії, гіперболи, перифрази тощо; віршована форма, поетичні фігури), конкретно-чуттєве живописання дійсності, немає певного регламентування вживання засобів і способів їх поєднання, немає будь-якого нормування, визначальним є суб’єктивізм розуміння й відображення (світогляд, світовідчуття і, відповідно, світовідтворення автора, спрямоване на світосприйняття й інтелект читача).

У художньому стилі все подається через призму соціальної орієнтації, світогляду, інтелекту і світовідчуття особистості (образ автора) і все зображуване спрямовується на особистість читача (слухача). Тому в художньому стилі (зокрема, в художніх творах) крім об’єктивності реального світу існує і суб’єктивність сприйняття його людиною.

Підстилі:

* епічний (прозові: епопея, роман, повісь, оповідання, нарис);
* ліричний (поема, балада, пісня, поезія);
* драматичний (драма, трагедія, комедія, мелодрама, водевіль);
* комбінований (ліро-епічний твір, драма-феєрія, усмішка тощо).

Кожний із підстилів має свої особливості мовної організації тексту. У конкретному розумінні про художній стиль мови можна говорити як про закономірну послідовну множинність індивідуальних мовотворчих стилів письменників, які пишуть цією мовою, тому що тексти, з яких формується загальне поняття художнього стилю, належать конкретним і переважно добре відомим творцям-письменникам. Визначні майстри українського слова збагачують художній стиль. Але, вдаючись до тих чи тих засобів загальнонародної мови, вдаючись до фольклорних, говіркових, жаргонних елементів, автор мусить завжди орієнтуватися на літературну норму. Це закон художньо-словесного мистецтва.

**Розмовний (розмовно-побутовий) функціональний стиль.** Книжним стилям мовознавці протиставляють розмовний функціональний стиль, який обслуговує сферу повсякденно-побутового неофіційного спілкування, в основі якого лежить буденна (звичайна) свідомість. Розмовний стиль – це мовні засоби, що становлять собою замкнуту систему в межах літературної мови; це особливості функціонування всіх засобів національної мови в умовах усної форми непідготовленого невимушеного неофіційного спілкування (слід пам’ятати, що національна мова складається з літературної мови і розмовної мови, яка, в свою чергу, складається, з одного боку, з діалектизмів, жаргонізмів, арго, і з іншого – розмовного мовлення носіїв літературної мови. Саме це розмовне мовлення і є основою розмовного функціонального стилю).

Як і в кожній мові, в українській – розмовний стиль це найдавніший стиль, тому що він започаткувався з виникненням мови і в ньому вона розвивалася на початкових своїх етапах. Перші норми літературних мов, що виникали на діалектній основі, формувалися саме в розмовному стилі. Для української мови розмовний стиль є особливо важливим, бо в різні і майже завжди несприятливі для розвитку літературної мови часи через політичні утиски українського народу, через офіційне невизнання його мови, культури, через надмірні впливи запозиченої старослов’янської й інших мов тільки розмовна мова зберігала й передавала з уст в уста моральні засади й етнічні риси українства.

Розмовний стиль має дві суттєві риси, якими зумовлюється більшість його ознак: 1) він з’явився в усній формі і намагається її зберегти, хоча нині поширюється і в писемній формі (епістолярії, художні твори). Усна форма розмовного стилю позначилася на мовних одиницях усіх рівнів: вимові звуків і звукосполучень, лексиці, словотворі, морфологічних формах, синтаксичних структурах будові тексту.

2) Розмовний стиль має дуже широку сферу застосування. Він настільки об’ємний, що, здається, не має стримувальних норм, насправді ж вони просто дуже широкі. Норми розмовного стилю встановлюються не граматиками, як у книжних стилях, а звичаєм, національною традицією – їх відчуває і спонтанно обирає кожен мовець.

*Призначення* – ‘обслуговує’ всіх громадян суспільства, усі верстви українського етносу в їхніх щоденних життєвих потребах.

*Сфера використання* – повсякденне спілкування представників українського етносу.

*Засіб реалізації* – монолог, діалог, художні твори.

*Форма мовлення*: усна (рідше писемна) форма мовлення; тип мовлення: розповідь.

*Головні ознаки* – функціонування в умовах невимушеного спілкування, лаконічність тексту, стислість структур, конституативність (пропущення інформації, оскільки співбесідник уже нею володіє), підвищена емоційність і експресивність (це експресія зниженості, на відміну від високої експресії інших стилів), суб’єктивна оцінка того, хто говорить, велика роль інтонаційних засобів та невербальних засобів спілкування, жвавість бесіди, вільність чи відносна вільність у виборі слів і висловів, вияв ставлення автора до співрозмовника і до сказаного; використання несловесних засобів (логічних наголосів, тембру, пауз, інтонації); використання позамовних чинників (ситуація, поза, рухи, жести, міміка); емоційність реакції.

Розмовний стиль широко послуговується художніми засобами – тропами і фігурами, проте надає перевагу лише окремим. Немає в ньому широких періодів, нарочитих повторів, але активно використовуються епітети й метафори, порівняння, метонімія і синекдоха, еліпс. У тропах і фігурах задіяна розмовна і загальновживана лексика.

*Підстилі* розмовного стилю:

* розмовно-побутовий;
* розмовно-офіційний.

Ознаки, які належать розмовному стилю літературної мови, не тільки трапляються в розмовному мовленні, але й використовуються в художніх текстах як сигнали розмовності, як засіб стилізації розмовного мовлення – у мові персонажів, інколи в авторській розповіді. Вони є не результатом недоречностей, під упливом реакції співбесідника, а типізованими одиницями літературної мови з розмовним відтінком: вони належать не тільки до непідготовленого розмовного мовлення, а й літературної мови загалом, його розмовного функціонального стилю.

**Епістолярний функціональний стиль**. Епістолярний стиль – це писемно оформлені монологи, звернені до певної особи (чи осіб). Листування – одна з форм мовного спілкування людей у сфері побуту, особистого життя, виробничих відносин чи ділових стосунків. Незважаючи на те, що проблема статусу епістолярного мовлення досліджується вже досить давно, цілковитої єдності поглядів на його місце у системі функціональних стилів досі не існує.

*Основне призначення* епістолярного стилю – обслуговувати заочне, у формі листів, спілкування людей у всіх сферах їхнього життя, передача інформації, досвіду, обмін думками.

Обставини мовлення: ділові, приватні контакти з людьми; передача думок, висновків, досвіду. Форма мовлення – писемна: розповідь, опис, міркування.

*Сфера використання* епістолярного стилю мови не має чітко окреслених меж – це приватне листування, побут, інтимне життя, виробництво, політика, наука, мистецтво, справочинство, художня література, публіцистика.

*Засіб реалізації*: листи, щоденники, мемуари, записники, нотатки, календарі.

*Ознаки* епістолярного стилю: різноманітна тематика, уявний співрозмовник, оформлення тексту відповідно до чітко визначеного комунікативного завдання, єдність в образі автора особи-суб’єкта, яка одночасно виконує кілька прагматичних ролей: є діячем, носієм психічного стану, і ‘тим, хто щось пише’; комунікативно-текстові аналоги, чітка схема побудови: узвичаєна структура листа; лаконічність, логіка побудови й викладу думок, певна емоційність та експресивність, вияв ставлення автора до співрозмовника і до сказаного. Система мовних засобів епістолярного жанру набула стандартизованого вигляду, зумовленого специфікою мовленнєвого акту, його змістом і функціональним спрямуванням: наявність певної композиції: початок, що містить шанобливе звертання; головна частина, у якій розкривається зміст листа; кінцівка, де підсумовується написане, та іноді постскриптум (P.S. – приписка до закінченого листа після підпису). Звертання. Форми ввічливості. Питальні, спонукальні, окличні речення. Монологічна форма тексту.

Епістолярне мовлення є міжстильовим жанром, який характеризується змішуванням стилістично різнорідних елементів, оформлених за певними структурно-композиційними моделями. Оскільки мовленнєвий жанр вирізняється структурно-композиційною специфікою, то і листуванню властивий певний комплекс мовних і мовленнєвих засобів та стандартизованих формул, у яких відбився процес становлення й розвитку усного мовлення, публіцистичного й офіційно-ділового стилю, частково наукового й художнього. Основними ж чинниками, які зумовлюють породження і будову епістолярних текстів, є структурний, комунікативний та змістово-тематичний.

**Конфесійний функціональний стиль.** У сучасному суспільстві відбувається поступове відродження конфесійного стилю. З 1991 р. конфесійний стиль активно діє й розвивається в українській духовній культурі. Стиль поширений на всій території України. Він одержить справжнє життя, коли на території України буде повсюдно своя Українська помісна церква. Призначення конфесійного стилю – допомагати вірянам у їхньому спілкуванні з Богом, зберігати і продовжувати культові ритуали, об’єднувати вірян у єдиній вірі в Бога.

*Форма* мовлення переважно усна, але можлива і письмова (такий жанр як послання) через розповідь, опис, міркування.

*Обставини мовлення*: спілкування людей певної віри між собою, звернення до Бога, церковна служба.

*Сфера використання –* культові установи: церкви, монастирі, храми, спеціальні релігійні заклади, молитовні будинки, релігійні громади, віруючі сім’ї через релігійні відправи, проповіді, молитви, тексти церковних книг, молитовників, требників.

*Функції*, які виконує, – емоційно-впливова, релігійно-просвітительська, релігійно-пропагандистська, вплив на слухача, повчання, передача досвіду.

*Засіб реалізації* – церковні послання (Різдвяного, Великоднього), звернення служителів віри до прихожан з проповіддю, під час відспівування померлих, настанови під час вінчання, під час сповіді. За межами храму використовується в офіційних виступах священнослужителів по радіо, телебаченню, у якихось суспільних закладах, у офіційному спілкуванні священнослужителів між собою.

*Головні ознаки* – небуденна урочистість, піднесеність, ускладнення змістової структури мовлення, багатоплановість мовлення, благозвуччя, символізм та стандартність стильової норми, наявність закликів, побажань, релігійні настанови, пропаганда позитивної ролі церкви в житті сучасного суспільства, виховання аудиторії в релігійному дусі, немає мовленнєвої агресії.

*Підстилі* конфесійного стилю:

* публіцистичний;
* науковий;
* художній.

Тексти, у яких реалізується конфесійний стиль, можуть нести на собі відбиток авторської індивідуальності, відображати рівень володіння конфесійною лексикою священнослужителів, їхню власне мовленнєву культуру, рівень розвитку аудиторії. Цим можуть пояснюватись відхилення від норм стилю в сторону їх зниження, наближення до розмовного мовлення. Ці відступи відносяться вже до стилістики мовлення, а не до особливостей функціонального стилю. Стиль, що обслуговує сферу релігії, воістину самобутній.

Віднедавна активно виділяють **ораторський стиль**, що викликає застереження. Останній представлений у різних сферах спілкування (пор. ораторську публіцистику або політичні промови ораторів, судове красномовство, академічне красномовство). Через те, що ораторський стиль не має в своїй основі належності до одного виду діяльності та форми суспільної свідомості, він (виходячи з принципів визначення функціонального стилю) не може бути віднесений до функціональних стилів. Найближче за своєю функцією (впливу) і стильовими рисами (експресивність, піднесеність, емоційність) він співвідноситься з публіцистичним функціональним стилем. Очевидно, що з огляду на багатозначність терміна ‘стиль’, слід вважати, що в номінації ораторський стиль саме слово ‘стиль’ використовується в значеннях (манера, характер мови), що не є синонімічним до значення терміна ‘функціональний стиль’.

Іноді серед функціональних стилів називають особливий – **виробничо-технічний,** однак він майже не досліджений на конкретному матеріалі, більше того, виходячи з наявних принципів визначення та класифікації функціональних стилів, немає підстав для його виділення (саме як особливого функціонального стилю). Схиляємось до думки, що це гібридний різновид науково-технічної сфери спілкування, оскільки будь-яка виробнича діяльність базується на фундаменті певної галузі науки і техніки (і орієнтується на них). Але це різновид, що взаємодіє з професійною мовою (підмовою), зокрема, у її усно-розмовній формі; вона знаходиться на перетині стилів, підстилів, жанрових різновидів і форм мовлення. А крім того, значною частиною взагалі на перетині літературної мови (до якої відносяться функціональні стилі) і нелітературних (професійних, жаргонних ‘мов’).

Питання щодо утвердження нового функціонального стилю є напрочуд актуальним. Виділенню нового функціонального стилю сприяє безліч факторів та безпосередньо залежить від структурних і стильових змін мови. Формування стилю пов’язане з появою нових комунікативних завдань, які по-новому організують мову для виконання нової мети в нових умовах і в новій сфері спілкування.

Отже, основними умовами виникнення нових стилів є постійний розвиток суспільства і зміни літературної мови. Як відомо, ХХ століття стало століттям розвитку технологій і науки. Результатом цієї технологічної революції стало активне поширення використання комп’ютерів і мережі Інтернет. Сучасна людина не може уявити своє життя без цієї сфери, яка з кожним днем стає життєво важливим і невід’ємним складником повсякденності. У результаті виникли нові професії, пов’язані з переробкою інформації в глобальному інформаційному просторі, дистанційні форми навчання, соціальні мережі, електронні книги тощо. Все це має відображення в повсякденній мові людей, основною метою яких є здійснення ефективної комунікації.

Таким чином у суспільстві сформувався певний комплекс зовнішніх екстралінгвістичних стилетвірних факторів. Сукупність цих факторів призвела до формування нового функціонального стилю, який отримав умовну назву Інтернет-стилю. **Інтернет-стиль** – допоміжна мова користувачів комп’ютерів, яку найчастіше відносять до молодіжного жаргону і вивчають у межах саме цієї допоміжної мови. Виникнення нового функціонального стилю зумовлене виникненням нової сфери його вживання, яка сформувалася в результаті активного поширення і впровадження інформаційних і комп’ютерних технологій. Означене лінгвістичне явище має міждисциплінарний характер, до вивчення якого залучені сфери дослідження психолінгвістів, когнітологів та інших фахівців. Заразом до Інтернет-стилю відносять не тільки мову мережі Інтернет і інших глобальних комп’ютерних мереж, але і текстових повідомлень, переданих мобільними пристроями.

З-посеред *характерних стильових рис* Інтернет-стилю: знеособленість, стислість, емоційність, логічність, оперативність, поєднання мовних і графічних засобів (наприклад, використання смайлів).

Крім представленої класифікації функціональних стилів і принципів їх виділення, прийнятих в європейській стилістиці, відомі спроби систематизації стилів на інших підставах (напр., з урахуванням структури мовного акту; співвідношення мовця/слухача; окремо стилів книжкової мови і розмовної тощо). Симптоматично, однак, що в кінцевому рахунку науковці все ж оперують поняттями названих функціональних стилів, що, очевидно, говорить про об’єктивність існування останніх і доцільність їх виділення. До речі, необхідно враховувати, що спроби класифікації мовних різновидів здійснюються в різних науках (і, природно, у різних аспектах): з позицій соціолінгвістики, психолінгвістики, прагматики, культури мовлення, а не тільки власне функціональної стилістики. Звідси природні відмінності цих систематизацій і типологій. Ґрунтуючись на поглядах сучасних вчених, робимо висновок, що поняття функціонального стилю вкрай нестабільне, оскільки воно піддається постійним змінам у процесі розвитку суспільства.

**Експресивний стиль**. Крім поняття функціонального стилю (і відповідно функціональної стилістики), існує поняття експресивного стилю. Розвиток лінгвостилістики розширив і осучаснив, конкретизував і узагальнив зміст понять ‘функціональний стиль’ і ‘експресивний стиль’, але основна відмінність між ними чітко простежується.

Функціональний стиль – це різновид мови (тип мовомислення, мовної діяльності), що характеризується співвіднесеністю з певною сферою суспільно-виробничої діяльності мовців. Серед диференційних ознак функціонального стилю панівною є не міра експресії мовлення, а мовні одиниці – носії семантики певної сфери життя і діяльності (наука чи політика і право, творчість чи побутові стосунки).

Експресивний стиль – це також різновид мови, але такий, що сформувався за ступенем експресії думок і почуттів, емоцій, настанов на досягнення цілей і мети незалежно від сфери діяльності. Своїми координатами функціональні та експресивні стилі пересікаються і ніби знаходяться один в одному. Так, функціональний конфесійний стиль – це одночасно і експресивний високий, урочистий стиль. У ньому зовсім немає місця експресивному низькому. У функціональному науковому стилі переважає експресивний середній стиль, менше – низького і зовсім мало високого. У функціональному офіційно-діловому переважають експресивні середній та низький, і тільки у дипломатичному підстилі домінуватиме високий за повної відсутності низького. У функціональному публіцистичному стилі чітко простежується антонімія високої і низької експресії (нариси і памфлети), але є і середній стиль (інформаційні жанри). Тільки функціональні художній та усно-розмовний стилі охоплюють усі різновиди експресивних стилів, маючи для них навіть окремі жанри. Підвалини вчення про експресивні стилі були закладені в античній риториці, зокрема в риториках Аристотеля, Цицерона, як науці про три роди промов і стилі їх виголошення, що пізніше розвинулася в риториці Феофана Прокоповича та інших вітчизняних риторів у вчення про три стилі: високий, середній, низький. Уже в риториці Аристотеля є думка про те, що промова має справляти необхідне враження, вона не досягне мети, якщо не буде ясною; достоїнство стилю полягає в ясності, люди, що промовляють хвалу чи хулу, керуються прекрасним чи потворним; стиль має відповідати предмету мовлення і не бути ні занадто високим, ні занадто низьким; стиль буде якісним, якщо він наповнений почуттями. Марк Тулій Цицерон у «Трьох трактатах про ораторське мистецтво» говорить про м’якість, ласкавість, лагідність, дотепність мовлення, про оратора як людину витончену, освічену, тонку, поштиву, благородну, добродушну, про веселий жарт і дотепність, що можуть розвіювати печаль, пом’якшувати суворість: «гумор і дотепність приносять нам успіх у справах», «нам слід викликати промовою в душах суддів або будь-яких наших слухачів такі почуття, як любов, ненависть, гнів, обурення, співчуття, надію, радість, страх, досаду; для оратора немає нічого важливішого під час проголошення промови, ніж прихилити до себе слухача і так його збудити, щоб він керувався більше якимось душевним пориванням і хвилюванням». Намагаючись якось упорядкувати промови за майстерністю ораторів і експресією їхнього мовлення, Цицерон виділяє промови трьох родів. На його думку, були оратори балакучі, мали величну поважність думок і пишність слів, сильні, здатні й готові хвилювати й полонити душі. І навпаки, були оратори, здатні все передати ясно, без подробиць, стисло; у деяких промова була необробленою і спеціально уподібнювалася до грубої і невмілої. А між ними розташований середній і начебто помірний рід промов, що не має ні вишуканості, ні буремності, «тече єдиним потоком, нічим не виявляючись, крім легкості й рівномірності: «ба що щось вплете, як у вінок, декілька бутонів, прикрашаючи промову скромним убором слів і думок».

За ознаками експресивності описані стилі й у риторичних працях визначного українського ритора й оратора часів українського бароко, професора Києво-Могилянської академії Феофана Прокоповича. На його думку: 1) високий стиль промов має хвилювати слухачів, збуджувати уяву, викликати сильні емоції. Тому стиль має бути насичений фігурами, метафорами, мати величавий, урочистий виклад. Його можна назвати квітчастим, бо він переповнений гарними висловами, тропами; 2) низький стиль служить для повчань і розповідей, навчання, ним розповідається про буденні справи, тому немає потреби в особливих фігурах і тропах; 3) середній стиль придатний для помірних думок та емоцій, для звеселяння.

Чітке розмежування експресивних стилів та їх використання відбулося в добу класицизму, представники якого дотримувалися жорстких правил і норм вживання мовних засобів у високому і середньому стилях.

**Індивідуальний стиль**. Індивідуальний стиль (ідіостиль, ідіолект) – це така системність виразових засобів мови окремого письменника, діяча культури чи іншого індивіда, яка вирізняє, виділяє його мову серед інших мовців. Ця системність індивідуального мовного стилю ґрунтується на взаємозв’язку і взаємозалежності мови і мислення, на когнітивному характері мови. Письменник не тільки вибирає мовні засоби, він мислить та переживає ними і тому здатен витворювати у своїй уяві і викликати в уяві читачів індивідуальні художні образи або їхні відмінні риси. Ідіостиль письменника на тлі загальнонаціональної мови відображає його індивідуальне світобачення і світосприйняття через окремі специфічні мовні засоби чи оригінальне авторське використання їх. Те, як і чим характеризується індивідуальний стиль письменника та яке значення він має для його творчості і популярності, добре висловив Іван Франко: «...кожний письменник, особливо талановитий, виробляє собі свою окрему мову, має свої характерні вислови, звороти, свою будову фраз, свої улюблені слова. Письменник, у якого нема своєї індивідуально забарвленої мови, – слабий письменник, він пише безбарвно, мляво і не може числити на довшу, тривку популярність».

Дослідження індивідуальних стилів майстрів українського слова є актуальними в кількох аспектах:

* для історії української літературної мови такі дослідження є важливими тим, що показують роль письменників у нормуванні і розвитку літературної мови, в окресленні певних періодів і етапів життя національної мови;
* для лінгвостилістики студії індивідуальних стилів цікаві тим, що показують, як реалізуються можливості художнього стилю відповідно до естетичних задумів автора, як мовотворчість окремих письменників збагачує виражальні засоби загальнонаціональної мови;
* для мистецтва слова індивідуальні стилі важливі тим, що розкривають естетичні потенції мовних одиниць, конкретизують їх у мовній практиці та вселяють надію, що кожний мовець здатний досягти високої майстерності власного мовлення.

Певна міра індивідуальності мовлення властива кожному мовцеві, але помітною індивідуальність стає здебільшого тоді, коли виявляється через досконале, яскраве і багате звучання, через оригінальне використання засобів загальнонаціональної мови. Часто індивідуальний стиль – це прорив мовних особливостей індивіда через поширену та панівну типову форму мовлення, тобто через загальноприйнятий стиль. Як приклад яскравої індивідуально-мовної манери можна назвати авторський поетичний стиль молодого Павла Тичини з його оригінальною акустикою і кольористикою, музичними ритмами, евфонікою, мелодійно-рвійним темпом, експресивним синтаксисом, несподіваними тропами і фігурами. Прорив, яскравий зблиск мовних особливостей письменника на загальному фоні художнього стилю національної мови спричинено суб’єктивно-психологічними чинниками, хоча не останню роль при цьому відіграють і соціолінгвістичні.

***Суб’єктивно-психологічні чинники*** такі:

* тип мисленнєвої діяльності,
* рівень інтелекту та освіти,
* темперамент,
* характер,
* ступінь емоційного напруження, чуттєвість,
* інтуїція та ерудиція.

Втілюючи художньо-естетичний задум в образну систему твору, спираючись на стилістику національної мови, письменник ніби заповнює мовним матеріалом свою стилістичну систему, породжену його суб’єктивно-психологічною природою. Тому він іноді може відповісти, що не ставив собі за мету сказати ці слова і ‘сказалось’ саме так, як визначила його суб’єктивно-психологічна особистість.

***Соціолінгвістичні чинники***:

* стан літературної мови, і зокрема художнього мовлення,
* естетичні орієнтації,
* мовна мода тощо.

У певну епоху пишуть саме так й індивідуальні стилі дуже близькі, схожі, хоча кожен намагається виробити свій стиль художнього мовлення. Найталановитішим вдається прорвати коло загальноприйнятої обов’язковості і явити світу мистецтво свого слова.