**Заняття 4-6**

**Тема** **Світова практика watchdog-журналістики**

**План**

1. Washington Post, Reuters, The Guardian та BBC – резонансні проєкти: розслідування щодо чорного ринку всиновлених дітей – [The Child Exchange](https://www.reuters.com/investigates/adoption/#article/part1) («Обмін дітьми») Reuters. Журналісти знайшли відкриті спільноти в інтернеті, де люди вільно домовлялися про передачу дитини незнайомцям.

2. Global investigative journalism network – платформа watchdog журналістики.

3. Викриття репортажами від «The Boston Globe»: [священники бостонської католицької церкви](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D0%BA%D1%81%D1%83%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D1%81%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D0%BB_%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%BE%D1%97_%D0%B4%D1%96%D1%94%D1%86%D0%B5%D0%B7%D1%96%D1%97_%D0%91%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%B0). Фільм [«У центрі уваги»](https://eneyida.tv/1836-u-centri-uvagy.html)**.**

4. Гучні репортерські розслідування на прикладі фільмів [«У центрі уваги»](https://eneyida.tv/1836-u-centri-uvagy.html)**, «Секретне досьє», «Правда».**

**Завдання**

**1.** Підберіть публікації/програми watchdog-журналістики з двох будь-яких різних країн та порівняйте їхні підходи до розслідувань. Виокреміть методи роботи журналістів, які інформують суспільство про ті чи інші події. Що/Хто допомагає в роботі watchdog-журналіста надати громадськості ґрунтовні та детальні дані щодо події (подій), яка стала об’єктом висвітлення.

**2.** Заздалегідь переглянути один із **фільмів** [**«У центрі уваги»**](https://eneyida.tv/1836-u-centri-uvagy.html) **(2015), «Секретне досьє» (2017), «Правда» /** «T**ruth» (2015) та дайте відповіді на такі запитання:**

- Як була обрана тема для розслідування? Чому журналісти обрали саме її? З якою ціллю?

- Чи є щось чи хтось, що лякає журналістів працювати над цією темою? Чи зіштовхувалися вони із погрозами?

- Які джерела інформації отримали журналісти аби почати працювати над цією темою? Чи перевірялася їх надійність?

- Які дерела були задіяні в подальшій роботі над цією темою? Підтвердіть свою позицію прикладами.

- Чи надано було право відповіді фігурантам цієї справи?

- Які наслідки цієї справи?
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