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2023 рік

**1.** **Опис навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **1** | **2** | **3** | | |
| **Галузь знань, спеціальність,**  **освітня програма**  **рівень вищої освіти** | **Нормативні показники для планування і розподілу дисципліни на змістові модулі** | **Характеристика навчальної дисципліни** | | |
| очна (денна) форма здобуття освіти | заочна (дистанційна)  форма здобуття освіти | |
| **Галузь знань**  *05 Соціальні та поведінкові науки* | Кількість кредитів – 4 | **Вибіркова** | | |
| **Цикл дисциплін** **вільного вибору студентів в межах спеціальності** | | |
| **Спеціальність**  *054 Соціологія* | Загальна кількість годин – 120 | **Семестр:** | | |
| 8-й | 10-й | |
| Змістових модулів – 8 | **Лекції** | | |
| **Освітньо-професійні програми**  «Соціологія», «Соціологія медіації і кримінології» | 10 год. | 2 год. | |
| **Семінарські** | | |
| 10 год. | | 2 год. |
| Рівень вищої освіти: **бакалаврський** | Кількість поточних контрольних заходів – 8 | **Самостійна робота** | | |
| 100 год. | 116 год. | |
| **Вид підсумкового семестрового контролю**:  екзамен | | |

**2.** **Мета та завдання навчальної дисципліни**

***Метою*** *курсу «Якісні методи соціального прогнозування»* є отримання студентами прогностичних компетентностей, знань, вмінь та навичок, необхідних для організації та проведення якісного соціологічного прогностичного дослідження у соціальній та соціально-політичних сферах.

***Основними завданнями*** *є* отримання знань базових понять «соціального прогнозування», його сутність, типології та класифікації якісних методів прогнозування; розуміння та вміння застосовувати принципів, форм і методів соціального; володіння методологічними та методичними основами вибору якісних методів соціального прогнозування; набуття знань основ застосування методів прогнозування у складанні якісної методології та методики прогнозів; усвідомлення місце експертних методів соціального прогнозування підбору експертів; володіння основами ітераційних та евристичних методів соціального прогнозування у соціальному управлінні; розуміння програмування якісного соціального прогнозу; набуття знань актуальних проблем удосконалення трендвочінгу у соціальному прогнозуванні в сучасних умовах; отримання знань, умінь, навичок складання якісних прогнозів; формування уміння робити вибір та комплексувати певні методи якісного соціального прогнозування; набуття алгоритму вибору основної документації та базової інформації для якісного соціального прогнозування; формування знань, умінь, навичок застосовувати послідовність етапів прогнозування; отримання знань, умінь, навичок формулювати соціальні завдання на різних етапах якісного прогнозування.

**ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ**

**У разі успішного завершення курсу студент зможе:**

* *описувати прогнозні тенденції та ефекти у методології якісного соціального прогнозування.*
* *досліджувати перспективні соціальні проблеми, розв’язання яких веде до новацій та інноваційного розвитку.*
* *визначати етапи якісного соціального прогнозування та проводити за етапами прогностичне дослідження.*
* *визначати джерела прогностичної інформації, статистичної документації або технічної підтримки бази прогнозних звітів.*
* *описувати основні характеристики прогнозування та стратегування у експертних методах соціального прогнозування.*
* *визначати ситуації та періодичність прогностичного рев’ю з застосуванням процедур ресінкінг та реперсепшен (переосмислення та перевідчуття реальності та майбутнього).*

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні досягти таких **результатів навчання (компетентностей):**

|  |  |
| --- | --- |
| Заплановані робочою програмою результати навчання  та компетентності | Методи і контрольні заходи |
| **1** | **2** |
| ЗК 1 Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу | Виконання прогностичного дослідження.  Тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| ЗК 2 Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних  джерел | Усне опитування на семінарських заняттях; тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| ЗК 3 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми | Підготовка вступу до прогностичної роботи (вибір теми, актуальність, об’єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Підготовка індивідуального дослідницького завдання; практичні завдання у системі moodle znu |
| ЗК 4 Здатність генерувати нові ідеї (креативність) | Підготовка прогностичного інструментарію для дослідження обраної теми роботи.  Виконання прогностичного дослідження. |
| ЗК 5 Здатність до критичного мислення | Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| ЗК 6 Здатність працювати в міжнародному середовищі, у тому числі в контексті європейської та євроатлантичної інтеграції України | Виконання прогностичного дослідження.  Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| ЗК 7 Здатність розробляти проєкти та управляти ними | Виконання прогностичного дослідження.  Написання та усний захист індивідуального дослідницького завдання. |
| ЗК9 Здатність до особистісного та професійного розвитку | Підготовка вступу до прогностичної роботи (вибір теми, актуальність, об’єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Підготовка індивідуального дослідницького завдання; практичні завдання у системі moodle znu |
| ЗК 10 Здатність розв’язувати комплексні проблеми соціології на основі системного наукового світогляду та загального культурного кругозору із дотриманням принципів професійної етики та академічної доброчесності | Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| СК1 Здатність до розуміння основних концепцій, історичних витоків, сучасного стану та тенденцій розвитку соціології; оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напряму. | Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| СК2 Здатність здійснювати планування та виконання оригінальних досліджень, досягати наукових результатів, які створюють нові знання як в предметній області, так і в міждисциплінарних напрямах, і можуть бути опубліковані у провідних вітчизняних та міжнародних наукових виданнях з галузі соціальних та поведінкових наук та суміжних галузей | Підготовка прогностичного інструментарію для дослідження обраної теми роботи.  Виконання прогностичного дослідження. |
| СК3 Здатність виявляти, ставити та вирішувати проблеми дослідницького та/або інноваційного характеру; оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень; складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень та комерціалізувати їх результати; здійснювати захист прав інтелектуальної власності | Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle.  Тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| СК4 Здатність застосовувати сучасні методології, методи та інструменти емпіричних і теоретичних досліджень у сфері соціології, сучасні цифрові технології, бази даних та інші електронні ресурси, спеціалізоване програмне забезпечення в науковій та науково-педагогічній діяльності. | Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle. Тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| СК6 Здатність ініціювати, розробляти і реалізовувати комплексні інноваційні проекти, в тому числі міждисциплінарні, з урахуванням соціальних, економічних, екологічних, міжкультурних та правових аспектів; демонструвати лідерство та відповідальність під час їх реалізації. | Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle. Тестування та практичні завдання у системі Moodle |

***Програмні результати навчання:***

|  |  |
| --- | --- |
| ПРН1 Мати передові концептуальні та методологічні знання з предметної області та на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з  відповідного напряму, отримання нових знань та/або здійснення інновацій | Виконання прогностичного дослідження.  Тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| ПРН3 Застосовувати сучасні інструменти і технології пошуку, оброблення та аналізу  інформації, зокрема, статистичні методи аналізу даних великого обсягу та/або складної структури, спеціалізовані бази даних та інформаційні системи | Усне опитування на семінарських заняттях; тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| ПРН4 Формулювати і перевіряти гіпотези; використовувати для обґрунтування висновків належні докази, зокрема результати емпіричних досліджень та теоретичного аналізу соціальних систем і процесів, наявні соціологічні дані. | Підготовка вступу до прогностичної роботи (вибір теми, актуальність, об’єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Підготовка індивідуального дослідницького завдання; практичні завдання у системі moodle znu |
| ПРН5 Планувати і виконувати експериментальні та/або теоретичні дослідження за напрямом спеціальності та дотичних міждисциплінарних напрямів з використанням сучасних інструментів; оцінювати та забезпечувати якість виконуваних досліджень; складати пропозиції щодо фінансування наукових досліджень та комерціалізувати їх результати; здійснювати захист прав інтелектуальної власності | Підготовка прогностичного інструментарію для дослідження обраної теми роботи.  Виконання прогностичного дослідження. |
| ПРН6 Вільно презентувати та обговорювати з фахівцями і нефахівцями результати досліджень, наукові та прикладні проблеми соціології державною та іноземною мовами; оприлюднювати результати досліджень у наукових публікаціях у провідних вітчизняних та міжнародних наукових виданнях з дотриманням правил академічного письма; здійснювати ефективну міжособистісну комунікацію; демонструвати навички публічних виступів, аргументації та риторики | Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| ПРН8 Демонструвати системний науковий світогляд та загальний культурний кругозір; володіти техніками і технологіями критичного мислення; дотримуватися принципів академічної доброчесності та професійної етики; забезпечувати безперервний саморозвиток та самовдосконалення протягом життя | Виконання прогностичного дослідження.  Підготовка та захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle |
| ПРН10 Організовувати й здійснювати освітній процес у закладах вищої освіти, використовуючи сучасні освітні технології та інноваційні методи навчання; нормативне, наукове та навчально-методичне забезпечення; відповідально та об’єктивно оцінювати результати навчання здобувачів; розробляти і викладати спеціальні навчальні дисципліни у закладах вищої освіти | Виконання прогностичного дослідження.  Написання та усний захист індивідуального дослідницького завдання. |

**Міждисциплінарні зв’язки**

Дисципліни, які пов’язані з викладанням курсу «Якісні методи соціального прогнозування»: «Соціальне прогнозування», «Методологія та логіка соціологічного наукового дослідження», «Дослідницько-інноваційна та проектна діяльність», «Перспективи розвитку соціології знання».

1. **Програма навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль 1. Вступ до якісного соціального прогнозування**

**Тема 1. Прогнозування як діяльність та соціальна технологія.**

Наукова діяльність: діагностика, аналітика, прогнозування. Прогнозування як антиципація та діяльність. Цілісніть соціальних технологій у соціальній інженерії. Темпоральна та просторова дінаміка у прогнозуванні. Кількісні та якісні методи соціального прогнозування та закономірність темпоральної дінаміки.

**Змістовий модуль 2. Теоретичні засади проведення якісних методів соціального прогнозування**

**Тема 2. Класифікація методів прогнозування. Специфіка якісних методів соціального прогнозування**

Розвиток класифікації соціального прогнозування. Експертні методи дослідження специфіка якісних соціологічних досліджень відмінність якісних методів соціального прогнозування. Чому фокус-групове інтерв’ю не використовується у якісній методології соціального прогнозування. Суб’єктно-орієнтовані, евристичні, організаційно-орієнтовані та об’єктно-орієнтовані експертні методи соціального прогнозування. Відмінність індивідуальних та групових експертних методів дослідження майбутнього.

**Змістовий модуль 3. Експертна основа якісних методів соціального прогнозування**

**Тема 3. Визначення змісту поняття «експерт» та структурні елементи управлінської експертизи**

Визначення «експерта», основні атрібути. Співвідношення понять «тенденція», «закономірність» та «закон». Проблема регламенту і правил експертизи М. -Ж. А. де Кондорсе, Д. Веймер й А. Вайнінг, В. Рікер, О. Орлов, С. Туронок та інші. Стратегії позицій Методи відбору експертів. Метод самооцінки у відборі експертів. Парадокс Кондорсе. Парадокс голосування. Метод колективної оцінки у відборі експертів. Розрахунки якісного і кількісного складу групи експертів.

**Змістовий модуль 4. Методика проведення експертних методів соціального прогнозування**

**Тема 4. Індивідуальні експертні оцінки**

Структурування дослідження. Специфіка індивідуального спостереження за майбутнім. Незалежне судження як одиниця експертизи майбутнього. Експертне опитування, Аналітичні експертні оцінки. Кабінетні дослідження (Desk research). Метод «індивідуального блокнота». Метод індивідуального «мозкового штурму».

Сильні та слабкі сторони індивідуальних методів прогнозування

**Тема 5. Колективні експертні евристичні методи прогнозування**

Зміст колективних експертних методів соціального прогнозування. Характеристика та ступінь достовірності колективних експертних методів. Помилки в роботі експертів Організація форм роботи експерта. Специфіка застосування суб’єктно-орієнтованих, евристичних, організаційно-орієнтованих та об’єктно-орієнтованих експертних методів соціального прогнозування.

**4. Структура навчальної дисципліни**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Змістовий модуль | Усього  годин | Аудиторні (контактні) години | | | | | | Самостійна робота, год | | Система накопичення балів | | |
| Усього  годин | | Лекційні  заняття, год | | Семінарські заняття, год | | Теор.  зав-ня,  к-ть балів | Практ.  зав-ня,  к-ть балів | Усього балів |
| о/д  ф. | з/в ф. | о/дф. | з/дист  ф. | о/д ф. | з/дист  ф. | о/д ф. | з/дист  ф. |
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | 30 | 6 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 24 | 26 | 10 | 5 | 15 |
| 2 | 30 | 6 | - | 2 | - | 4 | - | 24 | 30 | 10 | 5 | 15 |
| 3 | 30 | 4 | - | 2 | - | 2 | - | 26 | 30 | 10 | 5 | 15 |
| 4 | 30 | 4 | - | 2 | - | 2 | - | 26 | 30 | 10 | 5 | 15 |
| Усього за змістові модулі | 120 | 20 | 4 | 10 | 2 | 10 | 2 | 10 | 116 | 40 | 20 | 60 |
| Підсумковий семестровий контроль  залік | 30 |  | |  |  |  |  | 30 | 30 |  |  | 40 |
| Загалом | **90** | | | | | | | | | **100** | | |

**5. Теми лекційних занять**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість годин | |
| о/д ф. | з/дист ф. |
| 1 | Прогнозування як діяльність та соціальна технологія. | 2 | 2 |
| 2 | Класифікація методів прогнозування. Специфіка якісних методів соціального прогнозування | 2 |  |
| 3 | Визначення змісту поняття «експерт» та структурні елементи управлінської експертизи | 2 |  |
| 4 | Індивідуальні експертні оцінки | 2 |  |
| 5 | Колективні експертні евристичні методи прогнозування | 2 |  |
| Разом | | 12 | 2 |

**6. Теми семінарських занять**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  з/п | Назва теми | Кількість | |
| о/д ф. | з/дист ф. |
| 1 | Підготовка вступу до прогностичної роботи (вибір теми, актуальність, об’єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю | 2 | 2 |
| 2 | Підготовка прогностичного інструментарію для дослідження обраної теми роботи | 2 |  |
| 3 | Виконання прогностичного дослідження | 2 |  |
| 4 | Виконання прогностичного дослідження | 2 |  |
| 5 | Підготовка презентації результатів прогностичного дослідження | 2 |  |
| Разом | | 10 | 2 |

**7. Види і зміст поточних контрольних заходів**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № змістового модуля | Вид поточного контрольного заходу | Зміст поточного контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
|  | Практичне завдання | Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань:  Практичне завдання №1  Підготовка вступу до прогностичної роботи (вибір теми, актуальність, об’єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Обрати та проаналізувати порівняльне дослідження, проведене в останні 5 років, вказавши організатора/ів, мету, терміни проведення, методику та отримані результати.  Практичне завдання №2  На основі підготовки вступи та з додаванням обгрунтування методології затвердженої теми готується презентація з переконливими аргументами дослідження майбутнього..  Практичне завдання №3  Підготовка прогностичного інструментарію для дослідження обраної теми роботи | 3 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, наявні та обгрунтовані всі структурні частини вступу;  2 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології та формулювання структурний частин дослідження;  1 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;  5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, візуалізація в презентації відповідає сучасним вимогам до візуалізації, є доречною, творчою та оригінальною;  4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом;  3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, візуалізація фрагментована, переважає текст, перенесений на слайди, не чітке розуміння вербального та візуального контексту;  1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу  5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, зручний зроблено конспект з основними одиницями спостереження у табличному вигляді, всі частини цілісно представлені.  4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом;  3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, незручна таблиця спостереження;  1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу | **3**  **5**  **5** |
| **Усього за ЗМ 1**  **контр.**  **заходів** | **3** |  |  | **13** |
| 2 | Теоретичні завдання | Тест з модулю 1 та 2 | До 2 балів – 10 тестів, кожний тест має вагу0,1 (так –ні) або тест з вибором правільних відповідей. | **2** |
| Практичне завдання | Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань  Практичне завдання №4  Виконання прогностичного дослідження  Практичне завдання №5  Підготовка презентації результатів прогностичного дослідження. | 5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження;  4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження;  3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;  1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу  3 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, візуалізація в презентації відповідає сучасним вимогам до візуалізації, є доречною, творчою та оригінальною;  2 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом;  1 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, візуалізація фрагментована, переважає текст, перенесений на слайди, не чітке розуміння вербального та візуального контексту; | **5**  **3** |
| **Усього за ЗМ 2**  **контр.**  **заходів** | **3** |  |  | **10** |
| 3 | Теоретичні завдання | Тест з питань змістових модулів 3-4 | До 2 балів – 10 тестів, кожний тест має вагу0,1 (так –ні) або тест з вибором правільних відповідей. | **2** |
| Практичне завдання | Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань  Практичне завдання №6  Захист звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів.  Складається з доведення висновків дослідження до 5 балів.  Вміння використовувати під час виступу презентацію – 5 балів.  Вміння обґрунтовувати свою точку зору під час відповіді на питання або їх задавати своїм колегам – до 3 балів. | 5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція  4 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.  3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим  2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може  1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища, прогнозування та дослідження майбутнього. У відповіді цілком відсутня самостійність  5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження та візуалізацією під час виступу, вміння розраховувати час відповіді;  4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження;  3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;  1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.  3 балів – задане питання є орігінальним, доброзичливим, дотичним темі дослідження або відповідь є аргументованою, доречною та переконливою з глибоким засвоєнням матеріалу;  2 бали –питання дотичне, але не має оригінальність та не спрямоване на розвиток осмислення теми, відповідь шаблонна але з застосуванням висновків дослідження.  1 бал – питання та відповідь відповідають темі та змісту дослідження, але мають, поверхневий характер або відсутні аналітичних висновкі. | **13** |
| **Усього за ЗМ 3**  **контр.**  **заходів** | **2** |  |  | **15** |
| 4 | Теоретичне завдання | Тест з питань змістових модулів 4 | До 2 балів – 10 тестів, кожний тест має вагу0,1 (так –ні) або тест з вибором правільних відповідей. | **2** |
| Практичне завдання | Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань:  Практичне завдання №7  Підготовка вступу до прогностичної роботи (вибір теми, актуальність, об’єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Обрати та проаналізувати порівняльне дослідження, проведене в останні 5 років, вказавши організатора/ів, мету, терміни проведення, методику та отримані результати.  Практичне завдання №8  На основі підготовки вступи та з додаванням обгрунтування методології затвердженої теми готується презентація з переконливими аргументами дослідження майбутнього..  Практичне завдання №9  Підготовка прогностичного інструментарію для дослідження обраної теми роботи | 3 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, наявні та обгрунтовані всі структурні частини вступу;  2 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології та формулювання структурний частин дослідження;  1 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;  5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, візуалізація в презентації відповідає сучасним вимогам до візуалізації, є доречною, творчою та оригінальною;  4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом;  3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, візуалізація фрагментована, переважає текст, перенесений на слайди, не чітке розуміння вербального та візуального контексту;  1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу  5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, зручний зроблено конспект з основними одиницями спостереження у табличному вигляді, всі частини цілісно представлені.  4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом;  3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, незручна таблиця спостереження;  1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу | **3**  **5**  **5** |
| **Усього за ЗМ 4**  **контр.**  **заходів** | **4** |  |  | **15** |
| 5 | Практичне завдання | Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань  Практичне завдання №10  Підготовка презентації результатів прогностичного дослідження.  Практичне завдання №11  Підготовка до захисту звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів. | 5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією та візуалізацією дослідження;  4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології та візуалізації дослідження;  3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;  1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу | **5** |
| **Усього за ЗМ 5**  **контр.**  **заходів** | **2** |  |  | **5** |
| 6 | Теоретичне завдання | Тест з питань змістових модулів 5-6 | До 2 балів – 10 тестів, кожний тест має вагу0,1 (так –ні) або тест з вибором правільних відповідей. | **2** |
|  | Практичне завдання | Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань  Практичне завдання №12  Обговорення захисту звіту з прогностичного дослідження та презентація результатів.  Практичне завдання №13  Зворотній зв’язок після захисту звіту з можливі рев’ю та вдосконалення прогностичного дослідження та презентація результатів. | Тренуємося отримувати та надавати зворотній зв’язок |  |
| **Усього за ЗМ 6**  **контр.**  **заходів** | **2** |  |  | **2** |
| **Усього за змістові модулі контр.**  **заходів** | **14** |  |  | **60** |

**8. Підсумковий семестровий контроль**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Форма | Види підсумкових контрольних заходів | Зміст підсумкового контрольного заходу | Критерії оцінювання | Усього балів |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| **Екзамен** | Підсумковий теоретичний тест | Питання для підготовки і тести розміщено у Moodle | 0,5 балів за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 40 хвилин і одна спроба | **20** |
| Індивідуальне завдання | Повна саморефлексія курсу за структурою, яка розміщено у Moodle. | 20-18 – навяні всі вихідні умови завдання, представлені графічний вигляд та хід всіх розрахунків з кінцевим результатом, зазначена та обґрунтована правильна відповідь на нього;  17-14 – завдання розв’язано частково; обрана менша кількість критеріїв, ніж зазначена в умовах, є логічна та/або розрахункоів помилки в ході розв’язання завдання;  13-10 – недостатньо чітка структура, аргументація положень має незавершений характер, розмита конкретика  9-5 – робота неповна, містить доатстнью кількість логічних та розрахункових помилок, правильна відповідь не визначена;  4-1 – робота представлена лише вихідними умовами та декількому базовими розрахунками. | **20** |
| Усього за підсумковий семестровий контроль |  | | | **40** |

**9. Рекомендована література**
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10. Квітка С.А. Форсайт як технологія проектування майбутнього: новітні механізми взаємодії публічної влади, бізнесу та громадянського суспільства. Аспекти публічного управління. 2016. №8. С. 5-15.
11. Коваленко А.О. Політичний аналіз і прогнозування. Навчальне видання. К.: Науковий світ, 2002. 202с.
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