

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ
КАФЕДРА СОЦІОЛОГІЇ



ІНСТИТУЦІОНАЛЬНА СОЦІОЛОГІЯ
РОБОЧА ПРОГРАМА

підготовки магістрів

очної (денної) та заочної (дистанційної) форм здобуття освіти
спеціальності 054 «Соціологія»

освітньо-професійна програма «Соціологія»

Укладач: Сорокіна Олександра Сергіївна, к.філос.н., доцент кафедри соціології

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри соціології

Протокол № 6 від "19" серпня 2024 р.

Завідувач кафедри соціології
В.О. Скворець

Ухвалено науково-методичною радою
факультету соціології та управління

Протокол № 5 від "22" січня 2024 р.

Голова науково-методичної ради
факультету соціології та управління
Н.В. Горло

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми

Т.О. Ратушна
(ініціали, прізвище)

2024 рік

1. Опис навчальної дисципліни

1	2	3	
Галузь знань, спеціальність, освітня програма рівень вищої освіти	Нормативні показники для планування і розподілу дисципліни на змістові модулі	Характеристика навчальної дисципліни	
		очна (денна) форма здобуття освіти	заочна (дистанційна) форма здобуття освіти
Галузь знань <i>05 Соціальні та поведінкові науки</i>	Кількість кредитів – 3	Нормативна	
		Цикл дисциплін вільного вибору студентів в межах спеціальності	
Спеціальність <i>054 Соціологія</i>	Загальна кількість годин – 90	Семестр:	
		1-й	1-й
Освітньо-професійні програми «Соціологія»	Змістових модулів – 6	Лекції	
		8 год.	2 год.
		Семінарські	
		14 год.	2 год.
Рівень вищої освіти: магістерський	Кількість поточних контрольних заходів – 8	Самостійна робота	
		68 год.	86 год.
		Вид підсумкового семестрового контролю: екзамен	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою курсу «Інституціональна соціологія» є ознайомлення студентів із особливостями виникнення, становлення та сучасного стану інституціональної соціології, як однієї з парадигм сучасної соціології.

Основними **завданнями** вивчення навчальної дисципліни «Інституціональна соціологія» є:

- ознайомлення студентів з базовими теоріями та категоріями дисципліни;
- формування знань стосовно специфіки становлення та трансформації соціальних інститутів;
- оволодіння навичками діагностики функцій та дисфункцій соціального інституту;
- розвиток навичок аналізу взаємодії соціальних інститутів при вирішенні суспільно значущих питань.

За результатами вивчення навчальної дисципліни «Інституціональна соціологія» студент повинен:

знати:

- парадигми;
- основні категорії і поняття інституціональної соціології;
- характерні ознаки основних видів соціальних інститутів;
- зміст основних етапів розвитку суспільства щодо змін систем соціальних інститутів;
- сутність залежності інституціональних змін суспільства та його оновлення;

здобувачі повинні **вміти:**

- працювати з науковою літературою, зокрема, першоджерелами;

– самостійно робити висновки та узагальнення стосовно різних аспектів проблем, що вивчаються;

– вести дискусії, організовувати проблемні групи з метою активізації засвоєння матеріалу курсу.

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні досягти таких **результатів навчання (компетентностей)**:

Заплановані робочою програмою результати навчання та компетентності	Методи і контрольні заходи
1	2
ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	Усне опитування на семінарських заняттях; тестування та практичні завдання у системі Moodle
ЗК03. Здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів економічної діяльності).	Усне опитування на семінарських заняттях; тестування та практичні завдання у системі Moodle
ЗК01. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.	Усне опитування на семінарських заняттях; тестування та практичні завдання у системі Moodle
ЗК02. Здатність працювати автономно.	Усне опитування на семінарських заняттях; тестування та практичні завдання у системі Moodle
СК11. Здатність аналізувати новітні досягнення теоретичної соціології, які є основою для формування критичної соціологічної саморефлексії у процесі пізнання складної соціальної реальності.	Виконання індивідуального дослідницького завдання.

Міждисциплінарні зв'язки

Дисципліна «Інституціональна соціологія» базується на сформованих знаннях динаміки перебігу соціальних процесів («Загальна соціологічна теорія»), специфіці соціальних трансформацій у суспільствах різних типів («Соціологія управління»), сучасних напрямках та тенденціях суспільних трансформацій («Соціальне прогнозування територіального розвитку»).

3. Програма навчальної дисципліни

Розділ 1. Структура, функції та категоріальний апарат інституціональної соціології

Тема 1. Вступ до навчальної дисципліни «Інституціональна соціологія»

Передумови зародження інституціоналізму в науковій думці кінця XIX-початку XX століття. Наукові концепції, що передували виникненню інституціоналізму: органіцизм (Г. Спенсер), розробка принципу кумулятивної причинності (Т. Веблен). Виділення функцій соціальних інститутів та їх реалізація. Рівні дослідження соціальних інститутів. Етнометодологічні дослідження соціальних інститутів (інтерв'ювання, проведення переговорів, розв'язання конфліктів. Інституційні та неінституційні концепції економіки (Дж. Коммонс «Інституційна економіка», У. Мітчел «Ділові цикли», Дж. Гелбрейт, «Нове індустріальне суспільство»). Нова інституційна теорія (В. Радаєв). Ефективність соціальних інститутів та методики їх визначення.

Тема 2. Інституційна пам'ять.

Співвідношення понять «історична пам'ять», «соціальна пам'ять» та «інституційна пам'ять». Особливості конструювання та деконструювання інституційної пам'яті: інститут менторства, створення банків знань та інформації, використання та поширення відеоматеріалів, програми обміну досвідом. Репродуктивне та конструктивне відтворення інституційної пам'яті. Матриці та «маски» інституційної та соціальної пам'яті. «Символічна смерть» соціального інституту. Особливості української інституційної пам'яті та її вплив на розвиток суспільства. Хаотизація інституційних трансформацій в українському суспільстві. Вплив соціальних протиріч на формування новітньої соціальної пам'яті.

Тема 3. Інституційні матриці.

Поняття інституційної матриці та її властивості (симетрія, взаємообумовленість, домінантність, комплементарність, інваріантність комплементарності). Джерела інституційних змін (суспільна активність, інституційний обмін, діяльність органів державної влади). Примусове формування соціальних інститутів. «Міметичне перенесення» соціальних інститутів у суспільствах різних типів. Критерії успішності та завершеності інституційного обміну. Матриці типу X та типу Y. Взаємообумовленість та трансформації матриць. Структурні елементи матриць: інститути ідеології, інститути політичного устрою, економічні інститути. Системні ризики інституційних матриць.

Тема 4. Поняття «соціальний інститут» в соціології.

Проблема визначення поняття «соціальний інститут». Класифікації соціальних інститутів. Формальні та неформальні соціальні інститути, їх взаємодія. Інституціональна структура суспільства. Базові соціальні інститути. Функції соціальних інститутів (основні підходи до визначення). Явні та латентні функції. Ефективність діяльності соціальних інститутів. Прояви дисфункцій соціальних інститутів, передумови їх виникнення. Суспільні потреби: сутність та характеристика. Соціальний контроль, форми соціального контролю. Інституціоналізація як соціальний процес. «Інституціоналізація» та «соціальний інститут»: зв'язок та співвідношення понять. Основні етапи інституалізації.

Тема 5. Зміна інституційного порядку в українському суспільстві.

Розвиток та зміни соціальних інститутів. Еволюційний та революційний шляхи розвитку соціальних інститутів. Досвід еволюційного та революційного шляхів інституціональних змін в Україні. Основні чинники інституціональних змін їх характеристика. Специфіка перебудови соціальних інститутів при переході від радянського до пострадянського суспільства. Особистість в контексті змін інституціональної організації суспільства. Специфіка новітніх інституційних трансформацій в Україні. Особливості трансформації інститутів держави та державного управління, інститутів громадянського суспільства, політичної влади, приватної власності, інститутів сім'ї та шлюбу.

Розділ 2. Соціальні механізми інституційних трансформацій

Тема 6. Тенденції трансформацій базових соціальних інститутів.

Трансформація процесу інституціоналізації в сучасному світі. Прискорення соціальних та інституційних змін. Механізми виникнення та закріплення нових соціальних інститутів. Процеси організації та самоорганізації у трансформації соціальних інститутів. Соціальний опір діяльності новітніх інституційних утворень. Тенденції трансформації інститутів держави та державного управління, інститутів громадянського суспільства, політичної влади, приватної власності, релігійних інститутів, інституту освіти, інституту сім'ї та шлюбу. Інституціоналізація релігійних та неорелігійних спільнот у суспільствах із різними типами соціально-економічних укладів.

Тема 7. Інституційний примус.

Поняття соціального примусу та його види. Роль примусу у соціальному житті за Е. Дюркгеймом. Функції примусу. Економічний та позаекономічний примуси. Прямий та опосередкований примус. Насильство як форма примусу. Ненасильницький примус. Принцип протиборства за запобігання насильству. Санкціонована система примусу. Зовнішній та внутрішній державний примуси. Патерналістська система примусу. Співвідношення соціального паразитизму та примусу. Трансформація системи примусів в залежності від типу суспільства. Система примусів в громадянському суспільстві. Примус у політичній, економічній, культурній та соціальній сферах суспільства.

Тема 8. Інституціоналізація церемоній та ритуалів.

Співвіднесення понять «норма», «зразок», «обряд», «традиція», «церемонія» та «ритуал». Поняття ритуалу та ритуалізму. Співвідношення ритуалів та церемоній. Сутнісні ознаки ритуалу. Функції ритуалів. Ритуали попередження та ритуали презентації (І. Гофман). Кризові ритуали, календарні, ритуали інтенсифікації, ритуали спорідненості. Жіночі, чоловічі та змішані ритуали. «Чисті форми взаємодії» Г. Зіммеля. Ритуалізація соціальних інститутів. Ритуалізм у концепціях Г. Гарфінкеля та Р. Мертона. Релігійність первісних спільно у працях Е. Дюркгейма. Негативні та позитивні ритуали. Магічні та релігійні ритуали. Церемонія інаугурації. Військові церемонії. Церемонії, пов'язані із діяльністю Папи Римського. Церемонії, пов'язані із королівськими родинами. Релігійні церемоніали.

Тема 9. Інститути масової комунікації.

Сутність та ознаки масової комунікації. Функції масової комунікації: соціалізація, соціальне управління, формування громадської думки, ідеології. Ефективність комунікатора та стандартні методики її вимірювання. Співвідношення понять «критерій» та «індикатор». Критерії оцінки ефективності комунікатора. Тенденції масової комунікації: глобалізація, демасовізація, конгломерація, конвергенція. Їх позитивні аспекти та критика. Особливості аудиторії багатоканального медіа середовища. Аудиторія як об'єкт маніпуляції та аудиторія як рівноправний партнер в комунікаційному процесі. Особливості медіа споживання, ознаки та причини формування адикції.

4. Структура навчальної дисципліни

Змістовий модуль	Усього годин	Аудиторні (контактні) години						Самостійна робота, год		Система накопичення балів		
		Усього годин		Лекційні заняття, год		Семінарські заняття, год				Теор. зав-ня, к-ть балів	Практ. зав-ня, к-ть балів	Усього балів
		о/д ф.	з/в ф.	о/д ф.	з/дис т ф.	о/д ф.	з/ди ст ф.					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
1	15	2	2	2	2	2	2	11	14	5	5	10
2	15	2	-	2	-	2	-	11	14	5	5	10
3	15	-	-	2	-	2	-	11	14	5	5	10
4	15	2	-	2	-	2	-	11	14	5	5	10
5	15	-	-	-	-	2	-	12	15	5	5	10
6	15	-	-	-	-	4	-	12	15	5	5	10
Усього за змістові модулі	90	8	2	8	2	14	2	68	86	30	30	60
Підсумковий семестровий контроль екзамен	30							30	30			40
Загалом		120								100		

5. Темі лекційних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		о/д ф.	з/дист ф.
1	Вступ до навчальної дисципліни «Інституціональна соціологія».	2	2
2	Інституційна пам'ять.	2	
3	Інституційні структури.	2	
4	Зміна інституційного порядку в українському суспільстві.	2	
Разом		8	2

6. Темі семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість	
		о/д ф.	з/дист ф.
1	Поняття «соціальний інститут» в соціології.	2	2
2	Інституційний примус.	2	
3	Політичні інститути.	2	
4	Тенденції трансформацій базових соціальних інститутів.	2	
5	Інституціоналізація церемоній та ритуалів.	2	
6	Інститути масової комунікації.	2	
7	Економічні інститути.	2	
Разом		14	2

7. Види і зміст поточних контрольних заходів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
1	Відповідь на семінарі	<u>Семінар №1</u> Питання за Змістовим модулем 1	5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 4 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим 2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може 1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність	5
	Практичне завдання	Студент виконує <u>практичне завдання №1</u>	5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; 4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	5
Усього за ЗМ 1 контр. заходів	2			10

2	Відповідь на семінарі	<u>Семінар №2</u> Питання за Змістовим модулем 2	5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 4 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим 2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може 1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність	5
	Практичне завдання	<u>Студент виконує практичне завдання 2</u>	5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; 4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	5
Усього за ЗМ 2 контр. заходів	2			10
3	Відповідь на семінарі	<u>Семінар №3</u> Питання за Змістовим модулем 3	5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 4 бали – глибокі і систематичні	5

			<p>знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.</p> <p>3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим</p> <p>2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може</p> <p>1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність</p>	
	Практичне завдання	<u>Студент виконує практичне завдання №3</u> <u>Интернет-реклама у соціальному маркетингу</u>	<p>5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження;</p> <p>4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження;</p> <p>3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу</p>	5
Усього за ЗМ 3 контр. заходів	2			10
4	Відповідь на семінарі	<u>Семінар №4</u> Питання за Змістовим модулем 4	<p>5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція</p> <p>4 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.</p> <p>3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з</p>	5

			<p>реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим</p> <p>2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може</p> <p>1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність</p>	
	Практичне завдання	Студент виконує <u>практичне завдання №4</u> <u>Стартапи у соціальному маркетингу</u>	<p>5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження;</p> <p>4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження;</p> <p>3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу</p>	5
Усього за ЗМ 4 контр. заходів	2			10
	Відповідь на семінарі	<u>Семінар №4</u> Питання за Змістовим модулем 4	<p>5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція</p> <p>4 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.</p> <p>3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим</p> <p>2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою</p>	5

			викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може 1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність	
	Практичне завдання	<u>Студент виконує практичне завдання №5</u> <u>Робота з вразливими групами населення</u>	5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; 4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	5
Усього за ЗМ 5 контр. заходів				10
	Відповідь на семінарі	<u>Семінар №6</u> Питання за Змістовим модулем 6 <u>Семінар №7</u> Питання за Змістовим модулем 7	5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 4 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим 2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може 1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність	10

	Практичне завдання	Студент виконує <u>практичне завдання №8</u> <u>Споживча поведінка</u>	5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; 4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	5
Усього за ЗМ 6 контр. заходів				10
Усього за змістові модулі контр. заходів	8			60

8. Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
Екзамен	Тести	Питання для підготовки і тести розміщено у Moodle	0,5 балів за кожен правильну відповідь. На проходження тесту дається 40 хвилин і одна спроба	10
	Теоретичне завдання	Питання для підготовки і тести розміщено у Moodle	5 балів. Повна, аргументована і логічно-послідовна відповідь – 5 балів . Неповна відповідь з неточностями або нерозкриттям частини питання – 3-4 бали . Неповна і нелогічна відповідь – 1-2 бали .	5
	Індивідуальне завдання	<u>Аналітична робота щодо трансформації соціальних інститутів</u> Обов'язковими елементами завдання є: 1) титульний аркуш; 2) змістовна частина: – актуальність проблеми; – характеристика соціального інститута; – напрями та індикатори зміє;	20-18 – наявні всі вихідні умови завдання, представлені графічний вигляд та хід всіх розрахунків з кінцевим результатом, зазначена та обґрунтована правильна відповідь на нього; 17-14 – завдання розв'язано частково; обрана менша кількість критеріїв, ніж зазначена в умовах, є логічна та/або розрахунків помилки в ході розв'язання завдання; 13-10 – недостатньо чітка структура, аргументація	20

		– прогноз розвитку; 3) перелік використаної літератури.	положень має незавершений характер, розмита конкретика 9-5 – робота неповна, містить доатстньо кількість логічних та розрахункових помилок, правильна відповідь не визначена; 4-1 – робота представлена лише вихідними умовами та декількому базовими розрахунками.	
Усього за підсумковий семестровий контроль				40

9. Рекомендована література

Основна

1. Баштанник О. Соціологічний інституціоналізм як напрям нового інституціоналізму політичної науки: методологія та її реалізація в українських політологічних дослідженнях. *Грані*. 2020. Т. 23, № 9. С. 5–14. URL: <http://ebooks.znu.edu.ua/files/2021/Grani/Grani2020n9/5.pdf>.
2. Додонов Р. О. Етапи та джерела інституціоналізації соціології. *Нова парадигма*. Запоріжжя, 2002. Вип. 24. С.164–172.
3. Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : зб. наук. праць / відп. ред. В. С. Бакіров. Харків : Вид. центр ХНУ ім. В. Н. Каразіна, 2004. 621с.
4. Соціологія: терміни і поняття : навч. енциклопедичний слов.-довід. / редкол.: В. М. Піча (керівник) [та ін.]. Львів : Новий Світ-2000, 2019. 658 с.

Додаткова

1. Іващенко О. Новий інституціоналізм в економічній соціології: теоретичні підвалини дослідницьких можливостей. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2003. № 1. С. 60–70.
2. Лісовицький В. М. Соціологічний інституціоналізм Ф. Перру. *Історія економічних вчень* : навч. посіб. Київ, 2004. С. 172–174.
3. Матусевич В. Соціальний інститут: функція, генеза, структура. *Соціологія : теорія, методи, маркетинг*. 2004. № 4. С.43-56.
4. Партнерська взаємодія у системі інститутів соціальної сфери : зб. матеріалів III Міжнар. наук.-практ. конф. (м. Ніжин, 24 листопада 2020 р.) / за заг. ред. О. В. Лісовця, С. О. Борисюк. Ніжин : НДУ ім. М. Гоголя, 2020. 173 с. URL: <http://ebooks.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi67/0049162.pdf>.
5. Соціологія та сучасні соціальні трансформації : матеріали XII Міжнар. конф. студентів та молодих науковців (м. Київ, 14-15 листопада 2019 р.) / за ред. А. Петренко-Лисак, Л. Фостер, О. Олійник, Є. Мороз. Київ : Наукова столиця, 2019. 135 с. URL: <http://ebooks.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi67/0049470.pdf>.
6. Чернецький Ю. Сучасний інституціоналізм як напрям соціологічного теоретизування. *Соціологія: теорія, методи, маркетинг*. 2003. № 2. С.33–45.
7. Чернецький Ю. Сучасний соціологічний інституціоналізм і "нова економічна соціологія" як напрям дослідження проблем економіки. *Економіка України*. 2004. № 5. С. 62–68.
8. Четверікова Л. О., Привалов Ю. О. Сучасна парадигма метасоціального інституту: історико-теоретичні виміри соціальної держави. Львів : Астролябія, 2007. 152 с.

Інформаційні ресурси

1. Interrogating the Social : A Critical Sociology for the 21st Century / edited by F. Kurasawa. Cham : Palgrave Macmillan, 2017. 296 p.
URL: <http://ebooks.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi65/0048208.pdf>.
2. Introduction to Sociology / E. Strayer, F. Jones, G. Scaramuzzo [et al.]. LOUIS: The Louisiana Library Network, 2022. 723 p.
URL: <http://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi77/0057416.pdf>.
3. Петінова О. Б. Соціологія : навч. посіб. Одеса : ПНПУ, 2019. 308 с.
URL: <http://ebooks.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi59/0044073.pdf>.
4. Рожанська Н. В., Дрожанова О. М., Онофрійчук О. А. Загальна соціологічна теорія : навч. посіб. Миколаїв : ЧНУ ім. Петра Могили, 2017. 336 с.
URL: <http://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi73/0053768.pdf>.