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подану на здобуття наукового ступеня кандидата політичних наук за спеціальністю 23.00.02 – політичні інститути та процеси

Дисертація Кудрявцева О. Ю. «Електронне урядування у контексті легітимації політичної влади» є актуальним та своєчасним дослідженням проблем організації системи державного управління в глобальному інформаційному суспільстві, що формується в умовах переходу до інформаційної цивілізації, розглянутих в контексті проблеми легітимації політичної влади. Актуальність роботи підтверджується зверненням до широкого кола проблем суспільства інформаційної доби, аналіз яких спрямований на пошук відповіді на питання: чи можлива на сьогоднішній день реалізація базових засад прямої демократії без використання новітніх інформаційно-комунікаційних технологій?

Нагальність сформульованих питань підтверджується тим фактом, що у сучасній політичній науці недостатньо глибоким є аналіз сутнісних характеристик електронного урядування, теоретичних і прикладних аспектів його розвитку, а також напрямів формування відкритої та ефективної влади за допомогою технологій електронного урядування.

 Тому автор слушно зазначає, що «у більшості наукових розвідок проблематика електронного урядування розглядається переважно у контексті оптимізації управлінських процесів, адаптації застарілих політичних систем до потреб сучасності. Втім, недостатня увага приділяється виявленню умов, за яких електронне урядування стане дійсно ефективним механізмом зміцнення довіри громадян до політичної влади. Крім того, у політологічному дискурсі не відводиться належного місця дослідженню електронного урядування в контексті легітимації політичної влади…» (с. 7).

Автор акцентує принципово важливу тезу, що «традиційна політична апатія та принцип невтручання, що домінували у суспільній думці радянського періоду, є безкінечно застарілими і такими, що не відповідають сучасним потребам розвиненого суспільства. Сьогодні все частіше постає необхідність конкретних теоретичних і – що ще важливіше – практичних заходів, спрямованих на докорінну трансформацію політичної системи суспільства, що покликані покращити взаємодію між владою та суспільством, оптимізуючи управлінські процеси» (с. 6). Важливим є аргументоване твердження автора, що основним шляхом розв’язання згаданого протиріччя є залучення широких верств населення на етапах підготовки та впровадження політичних рішень із застосуванням широкого спектру інформаційних технологій. Отже, розгляд електронного врядування в контексті трансформації ідеології та практики державного управління в Україні має велике практичне значення.

Викладені аргументи переконують в актуальності та своєчасності дисертаційного дослідження О. Ю. Кудрявцева.

Мета здійсненого дослідження «полягає у визначенні специфіки та базових принципів електронного урядування у контексті легітимації політичної влади, виявленні перспектив ефективного впровадження електронного урядування в управлінських процесах України» (с. 8). Реалізація мети відбувається завдяки виконанню визначених адекватно меті дослідницьких завдань. Найважливішими серед них вважаємо: узагальнення концептуальних інтерпретацій електронного урядування в політико-інституціональному контексті; виявлення сутнісних параметрів легітимності політичної влади; здійснення розгляду сучасних аспектів легітимності державної влади та загроз делегітимації в епоху інформаційного суспільства; виокремлення характеристик легітимаційного потенціалу електронного уряду

Оцінюючи найважливіші здобутки дисертаційного дослідження, варто вказати на наступні результати, що мають вагому наукову новизну.

* По-перше, обґрунтовано, що електронне урядування – це довгострокова політична стратегія стосовно розбудови технічно детермінованого інформаційного суспільства, а не просто механізм оптимізації управлінських процесів («впорядкування хаосу»). Держава, як соціальний інститут та сторона взаємодії у інформаційному просторі, зацікавлена в тому, щоб генерувати та підтримувати ініціативи щодо впровадження ІКТ не лише для оптимізації управлінських процесів на всіх рівнях, але й задля формування позитивного іміджу у масовій свідомості громадян;
* По-друге, заслуговує наукової уваги розроблена автором ідея, що створення системи електронного урядування, яка дозволяє налагодити якісні канали взаємодії держави і громадянського суспільства, підвищити результативність цієї взаємодії на основі демократичних принципів і врахування інтересів громадян, залежить від: 1) об’єктивних факторів, які пов’язані з соціально-економічним становищем країни і – як результат – рівнем розвитку нових інформаційних технологій; 2) суб’єктивних факторів – діяльність урядових і державних органів влади, а також громадських організацій у реалізації концепції інформатизації суспільства та підвищення рівня інформаційної культури кожного індивіда;
* По-третє, цінним є твердження, що широке впровадження електронного урядування здатне детермінувати зростання довіри громадян до політичної влади за таких умов: сприятлива соціально-економічна ситуація (як підґрунтя матеріально-технічного забезпечення); розвиток політико-культурних стратегій у суспільстві, спрямованих на формування позитивного ставлення до можливості кожного індивіда брати на себе відповідальність за прийняття реальних політичних рішень.

Вважаємо, що елементи наукової новизни сформульовані коректно, їхня кількість та кваліфікаційні ознаки відповідають нормативним вимогам.

Детальне ознайомлення з текстом дисертації О. Ю. Кудрявцева дає підстави стверджувати, що підхід дисертанта до розробки проблеми електронного врядування в контексті легітимації політичної влади відзначається фундаментальністю та ґрунтовністю. Варто відзначити добру структурованість роботи, логічність викладу, якісне оформлення наукового апарату роботи.

Слід відзначити обґрунтованість наведених дисертантом висновків, які базуються на використанні адекватної методології. Зокрема, застосовані системна, компаративна, структурно-функціональна методологія.

Справляє позитивне враження джерельна база роботи. Видання, включені до списку використаних джерел, насамперед зарубіжні, свідчать про ґрунтовне опрацювання проблеми, і високий рівень наукової підготовки автора, його наукову зрілість.

У вступі чітко обґрунтовано актуальність проблеми, науково коректно сформульовано мету, яка корелює з темою, та конкретизується у завданнях, окреслено об’єкт та предмет роботи. Логічно окреслено систему використаних в роботі дослідницьких методів.

**У першому розділі – «Ідейно-теоретичні засади дослідження електронного урядування: політико-владний аспект»** автор розглядає особливості дослідження проблематики електронного урядування у політологічному контексті. Розкриваються інституціональні особливості системи електронного урядування, наводяться сутнісні характеристики легітимності політичної влади, їх зв’язок з інформаційно-комунікаційними технологіями. У результаті аналізу сутнісних параметрів легітимності політичної влади констатовано: «Однією з ключових особливостей політико-владних відносин є відмінність у обставинах діяльності, можливостях та цінностях володарюючих та підвладних соціальних груп. Через це особливу значущість набувають проблеми відповідності кандидатів на владу, з одного боку, реальним потребам конкретного суспільства, а, з іншого, певним суспільним переконанням та стереотипам щодо «потрібного» політичного лідера. Суспільна згода виникає як результат співставлення цих двох компонентів, виявлення деякої владної квінтесенції» (с. 49).

**У другому розділі – «Електронне урядування у вимірах легітимації політичної влади: методологічні пріоритети»** – досліджуються методологічні імперативи проблематики електронного урядування та її ролі у процесах легітимації політичної влади.

Обґрунтовується, що обґрунтовується неможливість існування універсальних принципів легітимації влади. Натомість постає необхідність пошуку окремих, часто унікальних механізмів легітимного володарювання для кожного окремого суспільства.

**У третьому розділі** – **«Роль електронного урядування у процесах легітимації політичної влади»** обґрунтовується потенційні можливості та ступінь впливу системи електронного урядування на підвищення рівня довіри населення до політичної влади. Розглядаються нові загрози делегітимації політичної влади, пов’язані з використанням інформаційних технологій. Здійснено порівняння наявних у світовій практиці моделей електронного урядування.

**У четвертому розділі – «Стратегічні напрями впровадження електронного урядування в управлінські процеси в Україні”** –розкриваються основні можливості та перспективи впровадження системи електронного урядування в Україні.

Завершується робота розгорнутими висновками, які випливають зі змісту роботи, є логічними, слугують віддзеркаленням основних результатів дисертаційної роботи.

Виходячи з аналізу основної частини дисертації, можемо дійти висновку, що мета дисертаційної роботи в ході виконання дослідження була досягнута, а дисертація є завершеною науковою кваліфікаційною працею.

На наш погляд, результати дисертаційного дослідження характеризуються теоретичною та практичною значущістю. Вони можуть бути використані:

– для подальшого теоретичного й емпіричного дослідження проблеми електронного врядування, особливостей становлення глобальної політичної системи інформаційної доби, специфіки легітимаційних процесів у суспільствах інформаційної цивілізації;

– у практиці державного управління та при розробці стратегій міжнародної політики;

– у навчальному процесі, а саме: у викладанні курсів політології, соціології, філософії політики, сталого розвитку, у вищих навчальних закладах.

Основні положення та висновки дисертаційної роботи викладено у чотирнадцяти працях, одна з яких опублікована в іноземних наукових виданнях.

Таке представлення результатів наукової роботи є достатнім. Кількість публікацій, обсяг, якість, повнота висвітлення результатів та розкриття змісту дисертації відповідає вимогам ДАК України та «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника». Зазначені публікації повною мірою висвітлюють основні наукові положення дисертації.

Основні положення дисертації широко апробовані на наукових конференціях, серед яких: : ІV Міжнародний Форум «Євроатлантичне майбутнє України» (Харків, 2009 р.); Всеукраїнська науково-практична конференція «Гуманітарна складова вищої освіти: проблеми та перспективи» (Харків, 2011 р.); Міжвузівська науково-практична Інтернет-конференція «Людина у філософському вимірі сьогодення» (Харків, 2012 р.); І та IV Міжнародна науково-теоретична Інтернет-конференція «Місто. Культура. Цивілізація» (Харків, 2011 р, 2014 р.); Міжнародна науково-практична конференція «Сучасні аспекти виховання студентської молоді» (Харків, 2011-2014 рр.); Літня школа американського політичного розвитку «2014 STUDY OF THE U. S. INSTITUTE ON AMERICAN POLITICS AND POLITICAL THOUGHT» (США, Університети штатів Massachusetts, Washington D. C., Connecticut, Virginia, з 17 червня – по 1 серпня 2014 р.).

Спрямованість науково-практичних конференцій, де відбувалася апробація дисертаційного дослідження, характер статей дисертанта, в яких відображено положення дисертації, повною мірою розкривають дослідницьку проблему електронного врядування в контексті легітимації політичної влади. Загалом вважаємо, що дисертація пройшла належну апробацію; вона є самостійною науковою працею, що має завершений характер.

Ознайомлення з текстом автореферату дисертації дає підстави стверджувати, що за структурою та змістом він відповідає вимогам, що ставляться МОН України. У тексті автореферату відображено основні положення, зміст, результати і висновки здійсненого О. Ю. Кудрявцевим дисертаційного дослідження. Наголосимо, що зміст автореферату та основні положення дисертації є ідентичними.

Позитивно оцінюючи здобутки дисертанта, вважаємо за необхідне зазначити наступні дискусійні положення та зауваження до поданої дисертаційної роботи:

1. Автор недостатньо експлікує проблематику розвитку електронного врядування у політичних системах суспільств, що модернізуються, чи знаходяться у стані системної політичної та соціально-економічної кризи.
2. Ґрунтовності роботі додало б створення і теоретичний аналіз тривимірної моделі взаємодії електронного уряду та громадянського суспільства, що визначає становлення легітимності як сутнісної характеристики політичної влади.
3. Логіка наукового дослідження вимагає більш чіткого акцентування понять «електронне врядування», «електронний уряд», «електронна держава», «електронна демократія», «інформаційне суспільство», встановлення зв’язків між феноменам в контексті проблематики забезпечення легітимності політичної влади, і відповідного відображення у дослідницькій моделі.
4. Хотілося б зазначити, що автор абсолютизує сервісну функцію сучасної держави, недооцінюючи її державно - управлінські та політичні функції, реалізація яких має здійснюватися у суспільних інтересах, навіть якщо ці інтереси як такі, суспільством не усвідомлені.

 Загалом, висловлені зауваження не ставлять під сумнів отримані наукові результати та повністю можуть бути виправленими у подальшій науковій роботі дисертанта.

Дисертаційна робота на тему: «Електронне урядування у контексті легітимації політичної влади», поглиблює існуючий масив політологічного знання, а саме є суттєвим внеском до політичної легітимістики.

Дисертація є завершеною, самостійно підготовленою кваліфікаційною науковою працею, в якій отримані нові науково обґрунтовані та практично цінні результати, що вирішують важливу наукову проблему, яка полягає у визначенні специфіки та базових принципів електронного урядування у контексті легітимації політичної влади, виявленні перспектив ефективного впровадження електронного урядування в управлінських процесах України.

Актуальність обраної теми дисертації, ступінь обґрунтованості наукових положень, висновків і рекомендацій, новизна та повнота викладу в опублікованих працях повністю відповідають вимогам до кандидатських дисертацій.

Вважаємо, що дисертаційна робота на тему «Електронне урядування у контексті легітимації політичної влади», представлена на здобуття наукового ступеня кандидата політичних наук, відповідає вимогам «Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України №567 від 24 липня 2013 року, а її автор – Кудрявцев Олександр Юрійович – заслуговує на присудження наукового ступеня кандидата політичних наук за спеціальністю 23.00.02 – політичні інститути та процеси.
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