

Практичне заняття 3

Практичне заняття 3	Тема. Еколого-економічна оцінка природних ресурсів 1 Фактори, що враховується при оцінюванні природних ресурсів. 2 Концепції оцінки природних ресурсів.			<i>1 раз на 2 тижні</i>
---------------------	---	--	--	-------------------------

Питання для перевірки рівня знань студентів методом опитування

1. Якими обставинами обумовлена потреба в оцінці природних ресурсів?
2. В чому полягає суть економічної оцінки природних ресурсів?
3. Функції, які виконує оцінка природних ресурсів.
4. Витратна концепція оцінки природних ресурсів.
5. Рентна концепція оцінки природних ресурсів.
6. Основні економічні підходи до вартісної оцінки природних ресурсів.
7. Абсолютна економічна оцінка природних ресурсів.
8. Порівняльна економічна оцінка природних ресурсів.
9. Чинники, які впливають на об'єктивність визначення ціни природних ресурсів.
10. Напрями удосконалення оцінки природних ресурсів.

Задачі

Задача 1

За допомогою витратного підходу обчисліть вартість земельних ділянок, призначених для вирощування пшениці. Виберіть найкращий варіант.

Вихідні дані:

Середня врожайність пшениці – 42 ц/га.

Середні затрати на вирощування і збір пшениці – 795 грн./га.

Середня вартість освоєння земельних угідь в Україні – 2750 грн./га.

Прогнозована врожайність і витрати на вирощування пшениці

Показники \ Район	Здолбунівський	Костопільський	Сарненський
Урожайність, ц/га	49	37	36
Витрати, грн./га	792	795	710

Задача 2

Використовуючи рентну концепцію оцінки природних ресурсів, зробіть вибір кращого серед запропонованих варіантів освоєння нових копалин видобутку золота в Закарпатській, Одеській та Дніпропетровській областях. При цьому слід врахувати, що підприємство може освоїти тільки один запропонований варіант.

На ринку за золото такої якості, яке видобуватиме дане підприємство, склалася ціна 75 грн./г. Коефіцієнт, який враховує динаміку зміни у часі показників g , Z і S прийняти рівним одиниці.

Показники	Області	Закарпатська	Одеська	Дніпропетровська
Затрати (грн.) на видобуток і виробництво 1 г золота, грн./г		36,9	37,1	40,3
Запаси золота, т		1,75	1,82	1,69

Задача 3

Визначити абсолютну економічну оцінку природних ресурсів для відображення їх у складі національного багатства, якщо за останніми даними геологічної розвідки в Сумській області було виявлено нові родовища газу потужністю 92 млн. м³. Собівартість видобутку 1 тис. м³ газу на даний момент становить – 4 дол. США за тис. м³, ($E_i = 0,14$). 1 дол. США = 8 грн.

Задача 4

В таблиці наведені два варіанти витрат, які пропонується направити протягом трьох років на поліпшення земельної ділянки.

Витрати, грн.	Роки	1 варіант	2 варіант
Капітальні	2009	20000	30000
	2010	10000	20000
	2011	30000	10000
Поточні	2011	2000	1000

Визначити, який варіант збільшення вартості земельної ділянки дозволить з меншими затратами забезпечити виробництво додаткової продукції у 2011 (після поліпшення ділянки) на цій ділянці ($E_n = 0,14$, $E_{np} = 0,08$).

Задача 5

Використовуючи абсолютну економічну оцінку природних ресурсів, зробіть оцінку вартості прийняття на баланс підприємства земельних наділів багатих золотою рудою, якщо:

Обсяг запасів золота – 1,2 т.

Ринкова ціна за золото такої якості – 75 грн. / г.

Загальнодержавна собівартість виробництва золота – 40,1 грн./г.

Рентабельність видобутку золота на підприємстві – 55 %. $A_i = 0,14$.

Задача 6

Використовуючи порівняльну економічну оцінку природних ресурсів, зробіть висновок щодо доцільності капітальних вкладень на удосконалення технології видобутку вугілля в сумі 1 млн. грн.

На даний момент основні економічні показники діяльності підприємства мають вигляд:

Річний обсяг видобутку кам'яного вугілля – 100 тис. т.

Річна собівартість видобутку вугілля – 9800 тис. грн.

Запропонований варіант удосконалення технології видобутку кам'яного вугілля призведе до:

- зменшення витрат на видобуток 1 т вугілля на 12 грн.;

- збільшення обсягу видобутку вугілля на 10 %. $A_t =$

0,14.