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**ВСТУП**

Програма вивчення навчальної дисципліни ***«Художній переклад поетичного твору»***

складена відповідно до освітньо-професійної програми підготовки ***бакалаврів***

напряму ***6.020303 – філологія***

професійного спрямування **«*Мова і література (російська)»***

**Предметом вивчення** навчальної дисципліни є теорія та історія художнього перекладу. Курс дає можливість ознайомитися з основними напрямками, школами, етапами розвитку художнього перекладу, теоріями перекладу, сучасними концепціями, поповнити літературознавчий термінологічний арсенал, удосконалити навички аналізу художнього твору; набути навички перекладацької діяльності.

**Міжпредметні зв’язки:** Курс тісно пов'язаний з курсами суспільно-гуманітарного циклу: «Філософія», «Культурологія», «Релігієзнавство», а також з курсами професійного спрямування: «Вступ до літературознавства», «Історія української літератури», «Історія зарубіжної літератури», «Теорія літератури», «Мовознавство», «Аналіз поетичного тексту», оскільки спрямований на актуалізацію раніше отриманих студентами знань з теорії й історії російської та зарубіжної літератури.

**Програма навчальної дисципліни** складається з таких змістових модулів:

* + Історія художнього перекладу;
	+ Специфіка перекладу художнього тексту.

**1. Мета та завдання навчальної дисципліни**

* 1. Метою викладання навчальної дисципліни ***«Художній переклад поетичного твору»*** є формування у студентів системи знань та уявлень про основні етапи та напрямки, сучасного рівня розвитку художнього перекладу; ознайомити з його основними положеннями, поняттями і категоріями, методикою та термінологічним апаратом перекладознавства.
	2. Основними завданнями вивчення дисципліни ***«Художній переклад поетичного твору»*** є: сформувати уявлення про мовну, естетичну, культурологічну інтерпретацію художнього тексту; ознайомити з основними принципами перекладу художнього тексту; навчити студентів визначати загальну стратегію перекладу і долати конкретні перекладацькі труднощі; познайомити з основними функціонально-стилістичними і жанровими різновидами художнього перекладу.
	3. Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні

***знати:***

* основи теорії і практики перекладу;
* текст та його одиниці, категорії тексту, категорії дискурсу;
* основи віршування;
* експресивні засоби і стилістичні прийоми; функціональні та мовні стилі;
* специфіку художнього перекладу; проблеми передачі засобів виразності;
* творчий шлях авторів, твори яких перекладають.

***вміти:***

* проводити підготовчу роботу початкового тексту; аналізувати його смислову структуру, виявляти всю інформацію, яку необхідно передати у перекладі;
* виробляти цілісну стратегію перекладу художнього тексту з урахуванням його смислового наповнення, жанрової приналежності; робити підрядковий переклад поетичного тексту; складати партитуру оригіналу, робити варіанти художнього перекладу;
* здійснювати якісний письмовий переклад художніх текстів з дотриманням норм побудови тексту мови оригіналу;
* професійно користуватися словниками, довідниками, базами даних та іншими джерелами інформації, вміти використовувати їх у перекладацькій діяльності;
* використовувати знання і навички в галузі лінгвістики перекладу в оцінці і критичному аналізі чужих перекладів, редагувати письмові переклади.

На вивчення навчальної дисципліни відводиться ***120*** години, ***4*** кредити ЄКТС.

1. **Інформаційний обсяг навчальної дисципліни**

**Змістовий модуль № 1. Історія художнього перекладу**

**Тема 1. Художній переклад як вид літературної творчості.**

Образність художньої літератури, її національне забарвлення, зв’язок з історичними умовами розвитку мови. Творчість письменника і праця перекладача. Завдання художнього перекладу. Вимоги до перекладача художнього тексту і функції перекладача. Дві тенденції у поглядах на художній переклад. Художній переклад – складний процес «перевираження» життя, закріплений в образній тканині перекладного твору.

Основні правила перекладацьких концепцій Е. Доле та Ф. Шлейєрмахер**.** Основні положення концепції Е. Доле. Способи перекладу за теорією Ф. Шлейєрмахера. Основні складності перекладу художніх творів Ф. Шлейєрмахера.

**Тема 2. Історія художнього перекладу – органічна частина історії літератури.**

Художній переклад у стародавності та середні століття. Художній переклад в Росії: від Київської Русі до XVIII століття. Переклади «Слова про похід Ігорев».

В.А. Жуковський як перекладач-практик. В.А. Жуковський про переклад творів прози та поезії, різних жанрів і ресурси рідної мови. О.С. Пушкін та М.Ю. Лермонтов як перекладачі-практики. Особливості поетичного та прозаїчного перекладів О.С. Пушкіна та М.Ю. Лермонтова.

В.Я. Брюсов про поетичний переклад і можливості перекладача в передачі всіх елементів оригіналу. В.Я. Брюсов про різні методи художнього перекладу (В. Жуковський, А. Фет, К. Бальмонт). М.С. Гумільов про три способи поетичного перекладу. Дев’ять заповідей для перекладача. К. Чуковський про художній переклад. Можливості перенесення на іншу мову музичної форми оригіналу. Основні зауваження Б.Л. Пастернака-перекладача.

**Тема 3. Сучасні перекладацькі теорії та школи.**

Лінгвістична теорія перекладу А.В. Федорова. Положення про встановлення закономірностей на рівні словарного складу, граматичного строю та стилістичного використання мовних засобів різних мов.

Перекладацька школа І.О. Кашкіна.Недоліки буквального перекладу. Поетика стилів перекладу. Регламентація творчої ініціативи талановитого перекладача. Традиція послідовних перекладів.

Теорія перекладу І.І. Ревзіна та В.Ю. Розенцвейга. Мета адекватного перекладу - відтворення єдності форми і змісту оригіналу засобами іншої мови. Дослідження шляхів реалізації основної мети перекладу методами аналізу і синтезу.

Умберто Еко про переклади.Книга У. Еко про проблеми перекладу. Поняття «домовленість» та «вірність» за Умберто Еко.

Сучасні науково-практичні конференції та дискусії з проблем художнього перекладу.

**Змістовий модуль 2. Специфіка перекладу художнього тексту.**

**Тема 4.** **Переклад як особлива «художня діяльність» та історичне поняття.**

Повторення творчого процесу на іншій мові, його закріплення в образній тканині перекладного твору. «Вільний переклад», переклад - «наслідування», переклад – «із», переклад – «за мотивами» тощо. Підходи до протиріч поетичного художнього перекладу: інтуїтивно-індивідуалістичний і матеріалістичний. Компроміс між «недосяжним ідеалом» і практичною необхідністю перекладу.

Протиборство двох тенденцій: орієнтація на текст оригіналу та орієнтація на сприйняття свого читача. Зміст поняття «національне забарвлення оригіналу». Роль фонових знань у вирішенні проблеми збереження національної своєрідності оригіналу.

**Тема 5. Роль художнього перекладу.**

Типологічне розмежування понять «текст як об’єкт загальної теорії перекладу» і «текст художнього твору як об’єкт теорії художнього перекладу». Розгляд оригіналу і перекладу як явищ літературного процесу двох країн.

Мінімальна одиниця художнього перекладу – слово. Роль лексичного забарвлення слова і можливості його передачі у перекладі. Засоби вираження експресії при перекладі: метафора, порівняння, метонімія, крилаті слова і вислови, алюзії, цитати. Інверсія, повтори на різних рівнях мовного рівня. Еквіваленти слів, фразеологізми, паремії, індивідуально-авторські метафори.

Максимальна одиниця художнього перекладу – художній текст. Поняття смислової ємкості тексту. Відтворення смислової ємкості тексту у перекладі. Передача смислової багатоплановості тексту. Символи і типологія символів. Особливості перекладу тексту, побудованого на розгорнутій метафорі, символи ті системі символів.

Основні критерії оцінки художнього перекладу.

**Тема 6.** **Особливості перекладу художніх творів різних жанрів.**

Особливості перекладу детективних жанрів. Особливості перекладу творів жанрів наукової фантастики і фентезі. Проблеми перекладу авторської казки. Специфіка перекладу гумористичних творів.

Особливості драматичних творів і проблеми їх перекладу. Індивідуалізовані та типізовані мовні характеристики персонажів. Використання територіальних і соціальних діалектів у мові персонажів. Засоби передачі контамінованої мови.

**Тема 7. Проблеми поетичного перекладу.**

Особливості поетичного тексту: єдність форми і змісту. Засоби передачі ритмічної організації, звукового малюнку і образної основи поетичного тексту засобами мови перекладу.

Поетичний переклад: копіювання чи інтерпретація. Пошук словарних відповідностей чи урахування живого сприйняття своїх сучасників. Мовне вираження індивідуального стилю між своєрідністю письменника. Види співвідношення оригіналу і форми його передачі. Манера перекладача як фактор, що впливає на остаточний результат перекладу.

Алгоритм поетичного художнього перекладу: читання оригіналу, знайомство з особистістю і творчістю автора оригіналу, створення підстрочника, аналіз вірша, виділення ключових слів, створення партитури вірша-оригіналу, варіанти поетичного перекладу.
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10. Форма підсумкового контролю успішності навчання – ***залік***.
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* Виконання контрольних завдань.
* Перевірка творчих робіт.