**Тема 13. Культура України у 20 столітті.**

***Українська культура у часи відновленої державності та в боротьбі за національну незалежність***

Розвиток української культури на початку 20 століття визначався потребою довершення національної державної суверенності. Фундаментом єдності української культури в даний період, всупереч політичним чинникам, спрямованим на роз’єднання, виконали традиції, звичаї, фольклор. Значною об’єднуючою силою продовжувало бути орієнтування на головний осередок культурного життя в Україні – сільську громаду, з рівними представницькими та виборчими правами кожного. Як відзначав історик М.Брайчевський, головною тенденцією культурної цілісності українського суспільства був «демократизм усіх державних інституцій, створених нашим народом» та прагнення республіканського конституційного устрою, починаючи від часів Київської Русі та правління Романа Мстиславовича до козацької доби.

Вимоги національної самостійності та національно-культурного відродження висувалися видатними діячами початку 20 століття – І.Франком, М.Грушевським, Б.Грінченком, М.Міхновським. Культура України мала зберігаючи етнічну самобутність, знайти нових форм самореалізації людини, близьких сучасній європейській культурі.

Натхнений ідеями національно-культурного відродження, питання автономного українського історико-культурного та літературного процесу досліджує М.Грушевський, розробляючи думки про виключність української історії, необхідний зв'язок з Європою, усвідомлення різності розвитку російської та української націй. Д.Яворницький здійснює капітальне вивчення історії Запорізької січі, Наукове товариство ім. Шевченка до 1917 року випускає понад 100 томів «Наукових записок», 35 томів «Етнографічного збірника».

Тенденції русифікації набули жорстких форм з початком Першої світової війни. Нова хвиля заборон на мову, арешти і заслання української інтелігенції. До 1917 року не було жодної школи з українською мовою навчання.

Прагнення європеїзації визначило нові тенденції в українському мистецтві, втілені у модерністських стильових пошуках митців – в напрямі стилістичних засобів символізму, імпресіонізму, романтизму, неоромантизму, неореалізму, кубізму, експресіонізму, футуризму. Такими стали - нова школа української літератури, представлена творами О.Кобилянської, М.Коцюбинського, В.Стефаника, які намагалися по-сучасному розповісти про народне життя. Відповіддю на революційні події 1905 року стали «Моїсей» І.Франка, повість «Фата моргана» М.Коцюбинського, теми революції торкаються твори Лесі Українки «Осіння казка», «Пісня про волю», «В катакомбах».

Новаторські мотиви у живопису та графіці визначили майстри з європейською освітою – О.Мурашко, О.Новаківський, П.Ковжун, І.Труш, М.Сосенко, М.Бойчук. В театрі ставилися вистави за творами О.Олеся, В.Винниченка, в яких без сумніву відчувалися впливи європейського авангарду.

Прагнення цивілізаційного приєднання до Європи стали відчутними і в науці й техніці України початку 20 століття, де здійснилося чимало відкриттів світового значення. Так, у 1909 році Київське Товариство повітроплавання, де активно працював І.Сікорський, запропонувало ідею важкої авіації та проект одного з перших у світі гелікоптерів (1910). Брати А. та Є.Кас’яненки з Черкас у 1911-1913 рр. збудували перший у світі літак широкого використання. Видатний винахідник Ю.Кондратюк опрацьовував теоретичні й практичні питання можливості розвідки космосу - у 1919 році написав працю «Завоювання міжпланетних просторів» (надрукована у 1929 р.),що вплинуло на розвиток української й світової космонавтики.

Значний внесок у відродження української культури було зроблено державою під управлінням гетьмана П.Скоропадського. Ведеться радикальна політика українізації духовного життя, і передусім, у галузі народної освіти. Відбувається послідовна перебудова вищої школи. Так, у жовтні 1917 року заснований раніше Український народний університет у Києві перетворено на Державний Український університет. Педагогічна академія перетворилася на Українську народно-педагогічну академію, яка повинна була готувати кадри вчителів українознавства для середніх шкіл. В березні 1917 р. відкрито Катеринославський університет, сільськогосподарський інститут в Одесі, консерваторію в Харкові. За активної участі видатного вченого і діяча культури І.Огієнка, у 1918 р. відкрито Державний Український університет у Кам’янець-Подільському, Український вчительський інститут у Житомирі, у Полтаві – Український історико-філологічний факультет. Кафедри українознавства відкрито також у Харківському та Новоросійському державних університетах. У листопаді 1918р. почала роботу Українська академія мистецтв, серед викладачів якої були видатні художники Г.Нарбут, Ф.Кричевський, М.Бойчук, А.Мурашко. Впроваджувалася українська мова, видавалися підручники, українські періодичні видання, більш ніж за всі 130 років.

Важливою подією стало відродження гетьманським урядом і подальший розвиток української науки. Під керівництвом міністра освіти М.Василенка, влітку 1918 р. створено комісію з видатних вчених, завданням яких було складення проекту уставу Академії наук України. У вересні його розглянули та ствердили Радою Міністрів, в 14 листопада прийнято закон про упровадження Української Академії наук в Києві. Указом гетьмана П.Скоропадського призначено перших дійсних членів УАН: з історико-філологічного відділення професор Харківського університету Д.Багалей, професор Київського державного українського університету А.Кримський, славіст, письменник, тонкий лірик, знавець понад 60 мов, який був незмінним секретарем УАН до 1928 р., професор Київської духовної академії М.Петров, професор Чернівецького університету, доктор С.Смаль-Стоцький; з фізико-математичного відділення академік Російської Академії наук В.Вернадський, професор Київського політехнічного інституту С.Тимошенко, професор Київського університету П.Тутковський; з соціальних наук професор Київського державного українського університету М.Туган-Барановський, професор Катеринославського університету Ф.Тарановський, професор Київського політехнічного інституту В.Косинський, член-секретар комісії по давнім актам О.Левицький. Першим президентом УАН став В.Вернадський.

У 1918 р. у Києві для підготовки дипломатичних і економічних кадрів організовано Близькосхідний інститут, реорганізований 1920 р. в Інститут закордонних справ.

У 20-ті роки під керівництвом УАН плідно розвивалася наука, приділялася велика увага фундаментальним дослідженням у галузі промислових технологій, культури і мистецтва.

На період гетьманства П.Скоропадського припадає заснування таких наукових та культурно-просвітницьких закладів, як Державний український архів, Національна галерея мистецтв, Український історичний музей, національна бібліотека, Державний драматичний театр.

Розвивається активна діяльність з організації українського музичного життя: створено Українську державну капелу та симфонічний оркестр.

Загальне піднесення національної культури сприяло розвитку літературного процесу. У 1918-1921 рр. виникає багато літературних об’єднань, друкуються різноманітні художні збірки й альманахи – «Мистецтво», «Літературно-критичний альманах», «Червоний вінок», «Музагет», «Гроно», «Зшитки боротьби», «Шляхи мистецтва», «Жовтень», «Вир революції».

Новій українській поезії того часу був притаманний романтичний настрій. Новий стиль вимагав неспокій, прискорення руху життя, пошуків адекватних форм і засобів художнього виразу. Ним проникнуті поетичні збірки В.Чумака «Заспів», В.Сосюри «Червона зима», І.Кулика «Мої коломийки».Чільне місце у тогочасній поезії посідають В.Блакиний, Д.Загул, Г.Епік, В.Поліщук, Є.Плужник, Г. Шкурупій. Подією культурного життя стали поетичні збірки П.Тичини «Сонячні кларнети» і «Плуг». Одночасно важливою ознакою культурного відродження стало продовження гуманістичних традицій Т.Шевченка, І.Франка, Лесі Українки, О.Кобилянської, М.Коцюбинського.

На творчості українських літераторів 1917-1921 рр.. позначився вплив європейського модернізму. Тяжінням до нього відрізнялася, зокрема, творчість поета, театрознавця, перекладача М.Вороного (1871-1940). Закінчив філософський факультет Віденського та Львівського університетів, добре знав європейську літературу. На формування його світогляду та літературно-естетичних вподобань вплинуло знайомство з І.Франком. Ще у 1901 р. Вороний опублікував у «Літературно-науковому віснику» лист програмного характеру із закликом до письменників щодо участі в альманасі, який би «змістом і формою наближався до нових течій і напрямів сучасних європейських літератур». Творчість Вороного засвідчила розрив з народницькою поетичною традицією. Одним з першим ввів до української поезії тему міста, інші модерністські мотиви, протиставляючи поетичному натхненню – буденність. Стверджував прагнення краси, осягнення космосу («З над хмар і долин», «В сяйві мрій»). Плідно займався новаторськими пошуками у галузі театрального мистецтва, став одним з засновників Національного зразкового театру (1917 р.), засновником-керівником українських вищих драматичних курсів (1918-1919). Був двічі репресований – у 1934 р. та 1948 р.

Впливи європейського символізму й футуризму помітні в творчості поетів Д.Загула, Я.Савченка, О.Слісаренка, М.Терещенка, В.Кобилянського, М.Михайличенка. В контексті модерністських пошуків складався і поетичний доробок поетів Б.Лепкого, В.Пачовського, С.Луцького, М.Яцків, П.Карманського, що згрупувалися навколо львівського видавництва «Молода муза» (1906-1909). Проте наближення до модерністської естетики не було механічним запозиченням. Продовжуючи притаманну українській культурі барокову традицію, поети 20 століття виробляли новий необароковий стиль у символічних стильових межах. На відміну від російського символізму, український попри програмний песимізм та містику, виявляє «поетичний єретизм», переборюючи відчуття безнадії та відчаю. Приклад цього – творчість Д.Загула, збірка «На грані» (1919), де очевидне звернення до мотивів революційного героїзму й оптимізму. Подібні мотиви відчутні й у творчості М. Бажана 20-х років. Узагальнення філософського значення пронизують збірку «Будівлі» (1929), відповідну традиціям необароко і новаторська водночас, тонким художнім зіставленням століть і культур. Яскраве відчуття національного колориту залишає мова, емоційна стихія, мислення.

Найвидатніша постать української поезії того часу – П.Тичина, що після виходу збірки «Сонячні кларнети» здобув слави «глибоко національного поета». Хоча під політичним впливом нових подій він став поетом соціалістичних перетворень. Кращі твори його продовжують гуманістичні традиції народної врочисті Г.Сковороди та Т.Шевченка.

Особливе місце у розгортанні культурного відродження належало неформальній київській літературній групі «неокласиків», естетична програма яких потребувала строгої форми, гармонійної довершеності вірша, наслідування класичних зразків. З іншого боку, вони прагнули позбавлення української поезії сентименталізму і поверховості, виступали проти ідейної платформи «Пролеткульту», профанації літератури у закликах масовості, пролетаризації, заперечення культурної класичної спадщини. Ідейним лідером «неокласиків» був М.Зеров - поет, есеїст, критик, професор, знавець 15 мов, блискучий перекладач, стиліст, досконалий знавець античності, який на питання Хвильового «Камо грядеш?» відповідав «До джерел» («Adfonts»). Основними завданнями бачив:

1. засвоєння всесвітнього літературного досвіду;
2. вирізнення української літературної традиції та переоцінку літературного надбання;
3. мистецьку вибагливість і посилення технічних вимог. Наголошував на відмінності українського й російського літературного процесів.

Найвидатнішою поетичною постаттю серед неокласиків був М.Рильський, злет творчості якого почався із збірки «Під осінніми зорями» (1918), де романтичний дух поєднаний з вишуканою ліричною формою. У збірках 20-х років «Крізь бурю і сніг», «Синя далечінь», «Тринадцята весна», класична чуткість перемагає романтичні тенденції. Особливий вплив на нього «парнасизму» - французької поезії, внаслідок перекладів західноєвропейської літератури. У 1932 році після критики за «втечу від життя». «ідеалізм», «книжність», М.Рильський перебудовується на офіційний радянський лад, ставши автором поезій «Літо», «Україна», «Пісні про Сталіна».

До групи неокласиків належали М.Драй-Хмара, П.Филипович, О.Бургардт, доля яких склалася трагічно – розстрілом.

У Києві 20-х років плідно діяли інші літературні об’єднання - «Аспис», «Ланка», «Марс», до складу яких входили В.Антоненко-Давидович, М.Івченко, Г.Косинка, В.Підмогильний, Є.Плужник, Д.Фальківський. Тривалий час були викреслені з офіційного літературного процесу.

Видатним теоретиком національно-культурного відродження цієї доби став поет М.Хвильовий (1893-1933), який будучи керівником Академії пролетарської літератури, гаряче виступає за самостійний розвиток української літератури, її піднесення до світового рівня. Він поділяв принципи неокласиків, вбачаючи мету літератури в розкритті прекрасного в людині, що суперечило радянському гаслу формування «пролетарської культури» та «класових цінностей». Хвильовий називав це хуторянством, критично ставився до масовості в культурі. Характеризуючи новий літературний стиль національного відродження, Хвильовий говорив про «романтику вітаїзму», якій притаманні цінності «фастівської етики» - самовдосконалення й самодисципліни. Його ідеї підтримали в Україні чимало діячів культури, зокрема, М.Йогансен, М.Бажан, Ю.Яновський, О.Довженко.

Офіційна критика реалізму, його ототожнення з матеріалізмом, критика романтизму, як класово чужого явища, та запровадження єдиного ідеологічного орієнтира художньої творчості викликала низку художньо-публіцистичних творів Хвильового. Особливо стаття «Камо грядеш», де письменник висловлюється за необхідність національно-культурного відродження й орієнтацію на західноєвропейське, а не російське мистецтво. В статті «Україна чи Малоросія?» (вперше опублікована 1990 р.) виступає за розбудову України української. Такими ж думками проникнутий і роман «Вальдшнепи».Його новели «Сині етюди», за словами С.Гординського, започаткували нову українську прозу, а твори «Санаторій на зона», «Я(Романтика)», «Редактор Карк» - кращі зразки світової літератури. За часів сталінізму, був звинувачений у буржуазному націоналізмі. Посмертно реабілітований.

Велику роботу по відродженню української мови та писемності проводило товариство «Просвіта», яке діяло у всіх великих містах з 1917 року. Розбудова шкіл, хат-читалень,стипендії кращим учням, влаштування лекцій та вистав, наймання вчителів, курси українознавства, хор і оркестр народних інструментів, Шевченкові роковини, народні гуляння на Різдво – все це було спрямовано на українізацію. Зростання авторитету «Просвіт» - на 1921 р. в Україні 1963 «Просвіти». Робота продовжувалася навіть під час голодомору 1921-1922 р. Спочатку владою досвід роботи сприймався позитивно. Процеси українізації розгортався навіть у Російській Федерації –у Нижньому Подонні та на Кубані, які Берестейським договором 1919 року мали бути приєднаними до Української Народної Республіки. Але Денікін звів цю роботу нанівець – ліквідував «Просвіти», школи скасував, бібліотеки спалив.

Українське відродження захопило і Північний Кавказ – у 1923 р. виникла організація українських кубанських письменників «Кубфільгарт» на чолі з поетом І.Дорожним. Подібні процеси відбувалися всюди в Росії у місцях компактного проживання українців – у Курській, Воронезькій губерніях, Поволжі, на далекому Сході. Але більшовицька влада планувала організувати просвітницьку роботу не на національному, а на класовому підґрунті, запровадилася цензура, вилучалися книги М.Грушевського, М.Драгоманова, Г. Хоткевича. 2 лютого 1922 року ЦК КП(б) України провів Всеукраїнську нараду, де діяльність «Просвіти» піддавалася жорсткій критиці за націоналізм. Відтоді визначили подальший курс просвітницької роботи від націоналізму до інтернаціоналізму і соціалізму. Почалася боротьба з просвітянством, викриття буржуазних націоналістів представники української інтелігенції – вчителі,лікарі, працівники кооперації, священики – стали звинуваченими у політичних процесах 20-30-х років.

З 1923 р. більшовики підпорядкували «Просвіти» політичним намірам будівництва комунізму, у що щиро повірили деякі видатні українські діячі культури – В. Винниченко, М. Грушевський, М. Скрипник, О. Шумський, Г. Гринько. Українізація стала умовою всебічного культурного розвитку навіть національних меншин на території України. У 1924-1925 рр.. створено було адміністративні райони з упровадженням мов меншин. Наслідок українізації на 1930 р. – виходило 89% газет українською мовою. 30 тис. пунктів ліквідації безграмотності, 16000 початкових і 7-річних шкіл, де навчалися 1, 5 млн. учнів. Отже, ліквідація неписемності стала великим здобутком радянської влади на хвилі національного відродження 20-х років. Подібні процеси національно-культурного відродження відбувалися в 20 роки у драматургії та театрі. Завданням національного театру стало набуття сучасного професіоналізму та збереження національної самобутності. Потребувалась новаторська театральна естетика у відповідності пошукам нової людини та міркуванням про європейську традицію. У Києві діяли три театри: Державний драматичний, очолюваний О. Загаровим і В. Кривецьким, Державний Народний П.Саксаганського і «Молодий театр», організований Лесем Курбасом та Гнатом Юрою, який у 1919 році відокремився і з групою акторів створив театр ім. І. Франка.

Естетична платформа «Молодого театру» містила модерністські тенденції. Прем’єрою першого сезону були обрані п’єси «У пущі» Лесі Українки та «Затоплений дзвін» Г.Гауптмана, сенсаційними виставами визнано «Гайдамаки» Т.Шевченка та «Цар Едип» Софокла.

Лесь Курбас (1887-1937) – видатний організатор театру і режисер-реформатор, вихований на класичній освіті, близький орієнтирам неокласиків, прагнув піднести український театр до світового рівня шляхом синтезу здобутків класичної європейської драматургії з традиціями українського театру. В 1922 р. на основі «Молодого театру» Курбас створив новаторське об’єднання «Березіль», яке згуртувало й творчому змужнінню акторів А.Бучми, О.Добровольської, Н.Ужвій, В.Василька, Й.Гірняка, Н.Титаренко, В.Чистякової, М.Крушельницького. Знахідки «Березілі» послугували фундаментом новаторської театральної школи в Україні.

Розвиток нової драматургії багато в чому визначався і творчістю В.Винниченка (1880-1951), який відбив протиріччя тих часів. Більшу частину життя він провів в еміграції. Вперше вивів на сцену українську інтелігенцію, показав українське місто. Драматургія Винниченка присвячена українським проблемам суспільного розвитку, позначена композиційним схематизмом. Художньо дослідив психологію заполітизованої людини, революціонера-самозреченця, особисте життя якого підпорядковане громадянському, а мораль якого – світоглядним принципам та ідеалам. У 1921 р. у Берліні відбулася прем’єра п’єси «Чорна пантера і Білий ведмідь», де йшлося про трагічний розрив між високими ідеалами й нужденною реальністю буття богеми. П’єса «Між двох сил» (1918) відображує конфлікт ідеалів людини та її політичних поглядів, моральні хитання у межових критичних ситуаціях. Передбачив перспективу політичної й духовної ситуації в українському відродженні. М.Зеров відзначав ідеологічну перевантаженість творів Винниченка.

Популярною була й драматургія Я.Мамонтова – п’єси «Дівчина з арфою»(1918), «Дієз Іра»(1922), «Коли народ визволяється»(1923), «Республіка на колесах»(1927), «Княжна Вікторія»(1928), «Своя людина»(1936) були широко відомі в Україні. Репресований у 1940 р.

Широку популярність здобула драматургія М.Куліша (1892-1937), яка відображувала взаємини людини й нової історичної дійсності. В них вражає колізія між прийняттям громадських цінностей та психологією індивідуалізму, прагненнями свободи. Вистави на основі п’єс Куліша у 30 роки ставився за кордоном - у Москві й Берліні. Серед них - психологічні драми «97» та «Зона», комедія «Мина Мазайло», лірична драма «Патетична соната».У постановці Курбаса п’єси «Народний Малахій» (1928) та «Мина Мазайло» набули великого резонансу, вплинули на тогочасне культурне життя.

Національне відродження 20-х років яскраво втілилось у новаторських пошуках в образотворчому мистецтві. Творчий стиль Г.Нарбута складався під впливом ренесансних ідей німецького художника А.Дюрера, традицій неокласицизму та модернізму, а разом з тим і національного мистецтва. У його 15 композиціях до «Української абетки» (1917) особливо відчутні фольклорні українські мотиви. Він автор малюнків грошових знаків Української Народної республіки, державної символіки, гербів. Графіці Нарбута властиві витончена техніка, бездоганний художній смак.

Біля витоків українського авангарду стояли художники О.Богомазов (1880-1930), О.Екстер (1882-1949), В.Єрмілов (1894-1967). Тенденції модернізму відбилися у творчості П.Холодного (1876-1930), який працював у монументальному жанрі (вітражі в Успенській церкві у Львові, 1924).

Для художника О.Новаківського (1872-1935) характерні прояви експресіонізму (картини «Молох війни», 1919, «Революціонерка», 1924,. Заснував у Львові художню школу (1913), де здобули початкову мистецьку освіту С.Гебус-Баранецька, Г.Смольський, О.Плешкан.

Значний внесок у розвиток українського монументального живопису зробила творчість художника М.Бойчука (1882-1937). Його індивідуальна концепція живопису базувалася на поєднанні національних ( іконописних) традицій із світовими. Під керівництвом Бойчука розписано Луцькі казарми у Києві (1919), санаторій ім. ВУЦВК в Одесі (1928), Червонозаводський театр у Харкові (1933-1935). Його послідовниками стали Т.Бойчук, К.Гвоздик, А.Іванова, О.Мизін, О.Павленко, В.Седляр. Як пропагандист буржуазно- націоналістичних ідей, він був репресований і розстріляний, більшість творів знищено. Але в теорію мистецтва увійшло поняття «школа Бойчука».

На традиції європейського модернізму спиралися й члени «Об’єднання сучасних митців» (ОСМ), заснованого А.Петрицьким (1895-1964). Працював у театрально-декораційному жанрі, оформляв вистави «Молодого театру». У творчому доробку чільне місце належить портрету – серія з 150 портретів діячів української культури. В тому числі, М.Семенко, П.Усенко, Остап Вишня.

Новаторські пошуки відзначили роботу художників М.Бурачек, М.Жук, В. і Ф.Кричевських, О.Мурашко, К.Костанді, О.Шовкуненко, О.Курилас, В.Монастирського, О.Сорохтей.

На розвиткові української скульптури позначилися вимоги соціального замовлення - монументальна пропаганда, спрямована на увічнення вождів революції. Ідеологічна цензура мала великий вплив. Так, на Всесоюзному конкурсі на проект пам’ятника Т.Шевченку у Києві 1926 р. відхили 26 пропозицій, як і на Міжнародному конкурсі на проект пам’ятника Т.Шевченку у Харкові 1930 р. відхилили навіть роботи відомих українських скульпторів Братко, А.Петрицького, І.Кавалеридзе. Пам’ятники Т.Шевченку в Харкові (1935), Києві й Каневі (1939) створив російський скульптор М.Манізер, за участю Лео Моля (Леоніда Молодожаніна). Первинний образ Шевченка зазнав критики Кагановича, задля відповідності образу людини, яка «Зневірилася у своєму майбутньому».

В архітектурі 20-х років митці прагнути відновити втрачений національний стиль, творчо переробляючи традиції народної дерев’яної архітектури і «козацького бароко». В цьому напрямку працювали архітектор Д.Дяченко, один з засновників українського архітектурного стилю, якому належать споруди земської лікарні у м. Лубнах (1914-1915), комплекс Української сільгоспакадемії (1925-1927). Був репресованим. Принципи народної архітектури використовував В.Троценко (1988-1978), автор проектів шкіл, лікарень, клубів на Криворіжжі та Донбасі, Червоно заводського театру у Харкові.

Музична культура розвивалася під впливом традицій народнопісенного мелосу, музичної школи М.Лисенка та нової стилістики – західного пізнього романтизму Р.Вагнера, Р.Штрауса, О.Скрябіна, А.Дворжака, Е.Гріга, Імпресіонізму М.Равеля, К.Дебюссі. Видатними діячами у розвитку хорового жанру стають М.Леонтович, Я.Степовий. Відбувається збагачення жанрових можливостей, орієнтація на великі форми, інтерес до поліфонії. Розвивається оперне мистецтво – активно працюють оперні театри у Києві, Одесі,Харкові, Катеринославі. Виконавська майстерність І.Паторжинського, М.Литвиненко-Вольгемут, З.Гайдай, О.Петрусенко набуває світового рівня. Композиторські експерименти захоплюють Л.Ревуцького та Б.Лятошинського. У Західній Україні розгортають діяльність композитори Л.Січинський, А.Вахнянин, Ф.Колесса, С.Людкевич, В.Барвінський, Й.Витвицький. У Львові відкрився Вищий музичний інституту ім. Лисенка (1907),оперний театр, де працюють співаки із світовими іменами - С.Крушельницька, О.Мишуга, М.Меншинський, ОРуснак. Широку освітянську діяльність проводили музично-співацькі товариства «Руська бесіда», «Торбан», «Боян».

Трагічний кінець національного відродження настав 1926 року – звідти почалися репресії, політичні переслідування культурної української інтелігенції, фізичні розправи.