



1. Види і зміст поточних контрольних заходів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання	Усього балів
1	Тестування	Тестування на платформі Moodle	1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	5
	Есе	Тема есе «Категорії, що описують суспільство як цілісну систему»	10 балів: Високий рівень глибини аналізу. Тема повністю розкрита, наведені приклади та є критичне осмислення матеріалу. Викладені нові ідеї та перспективи. Аргументи добре структуровані і підтверджені джерелами. 8-9 балів: Ґрунтовний аналіз, розкриття теми на високому рівні, але є незначні недоліки в аргументації або недостатньо критичного осмислення деяких аспектів. 6-7 балів: В темі добре розібрано основні аспекти, але аналіз поверхневий або недостатньо глибокий. Приклади використовуються, але не завжди пов'язані з аргументацією. 4-5 балів: Тема частково розкрита, проте аналіз недостатньо деталізований. Існує кілька неповних або невдалих прикладів. Аргументація слабка. 2-3 бали: Есе містить розгорнутий виклад основної ідеї, проте немає власної позиції або недостатньо глибокого аналізу. Використані приклади обмежені або неактуальні. 1 бал: Виклад змісту есе поверховий і не відповідає темі. Відсутній глибокий аналіз або будь-яка аргументація.	5
2	Тестування	Тестування на платформі Moodle	1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	5
	Практична робота	Визначення і аналіз ключових понять наукового дослідження (на основі теми магістерської роботи). пошук за ключовими словами через Google Scholar, на сайтах міжнародних наукових журналів або наукометричних баз SCOPUS чи Web of Science статей за тематикою кваліфікаційної роботи магістра та аналіз термінів і понять, що використовуються у цих роботах. Складання міні-словника ключових понять за темою магістерської роботи	1. Визначення релевантних ключових понять (до 3 балів) • 3 бали: Вибрані ключові поняття точно відповідають темі магістерської роботи та охоплюють усі основні аспекти дослідження. Виявлено широкий спектр понять, що глибоко розкривають тему. • 2 бали: Вибрані поняття здебільшого релевантні, але деякі важливі аспекти дослідження можуть бути пропущені або недостатньо відображені. • 1 бал: Вибрані поняття лише частково відповідають темі, або охоплюють надто вузьку її	10

		частину. 2. Якість аналізу термінів і понять (до 3 балів) • 3 бали: Термінологія детально проаналізована, розкрито значення ключових понять у контексті теми магістерської роботи. Зроблено порівняння з іншими джерелами та варіантами тлумачень. • 2 бали: Аналіз термінів проведений на достатньому рівні, однак деякі терміни можуть бути не повністю розкриті або пояснені. • 1 бал: Аналіз поверховий або загальний, без детального розкриття значення термінів. 3. Використання джерел (до 2 балів) • 2 бали: Використано широкий спектр наукових джерел із Google Scholar, SCOPUS, Web of Science або інших наукометричних баз. Джерела актуальні, якісні та добре підібрані за тематикою. • 1 бал: Джерела використані, але не всі є актуальними. 4. Складання міні-словника ключових понять (до 2 балів) • 2 бали: Міні-словник складений коректно, всі поняття точно визначені та чітко пояснені, з посиланням на джерела. • 1 бал: Міні-словник складений з помилками, без пояснень, посилань або чітких визначень понять.	
Презентація	Робота з концепціями і поняттями 1. Визначення дослідницького питання. 2. Визначення ключових понять. 3. Інтерпретація та операціоналізація ключових понять. 4. Розробка гіпотез теоретичного соціологічного дослідження. 5. Побудова теоретичної моделі наукового дослідження (модель може бути подана у вигляді блок-схеми чи іншого виду інфографіки)	1. Визначення дослідницького питання (до 2 балів) • 2 бали: Дослідницьке питання чітко сформульоване, релевантне до теми дослідження та коректно відображає основну проблему, яку потрібно дослідити. Питання демонструє розуміння важливості теми і логічно веде до подальшого аналізу. • 1 бал: Дослідницьке питання сформульоване загалом коректно, але може бути недостатньо конкретним або чітким. Можливо, питання лише частково відображає основну проблему дослідження. 2. Визначення ключових понять (до 2 балів) • 2 бали: Вибрані ключові поняття повністю відповідають дослідницькому питанню та темі. Поняття чітко сформульовані та пояснені, їх вибір аргументований. • 1 бал: Визначено основні поняття, але деякі з них можуть бути неточно підібрані або не зовсім коректно визначені. 3. Інтерпретація та операціоналізація ключових понять (до 2 балів) • 2 бали: Інтерпретація понять продумана і чітка, кожне поняття правильно операціоналізоване для подальшого емпіричного аналізу.	10

			Зрозуміло, як ці поняття будуть вимірюватися та застосовуватися у дослідженні. • 1 бал: Інтерпретація і операціоналізація ключових понять проведена, але може бути недостатньо деталізована або не повністю відповідати завданням дослідження. 4. Розробка гіпотез теоретичного соціологічного дослідження (до 2 балів) • 2 бали: Гіпотези сформульовані чітко, логічно впливають з дослідницького питання та визначених понять. Гіпотези науково обґрунтовані та перевірювані. • 1 бал: Гіпотези розроблені, але можуть бути занадто загальними, недостатньо чіткими або логічно слабо пов'язані з дослідницьким питанням. 5. Побудова теоретичної моделі наукового дослідження та її візуалізація (до 2 балів) • 2 бали: Теоретична модель чітка, структурована, містить всі необхідні компоненти та добре ілюструє взаємозв'язки між ключовими поняттями. Використано блок-схему або іншу інфографіку для наочного представлення моделі. • 1 бал: Модель побудована, але може бути частково неповною або не зовсім коректно відображати взаємозв'язки між поняттями. Візуальна подача може бути недостатньо чіткою.	
3	Тестування	Тестування на платформі Moodle	1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	5
	Есе	Тема есе «Суспільні процеси, що впливають на оновлення категоріально-термінологічної бази соціології»	5 балів: Високий рівень глибини аналізу. Тема повністю розкрита, наведені приклади та є критичне осмислення матеріалу. Викладені нові ідеї та перспективи. Аргументи добре структуровані і підтверджені джерелами. 4 бали: ґрунтовний аналіз, розкриття теми на високому рівні, але є незначні недоліки в аргументації або недостатньо критичного осмислення деяких аспектів. 3 бали: В темі добре розібрано основні аспекти, але аналіз поверхневий або недостатньо глибокий. Приклади використовуються, але не завжди пов'язані з аргументацією. 2 бали: Тема частково розкрита, проте аналіз недостатньо деталізований. Існує кілька неповних або невдалих прикладів. Аргументація слабка. 1 бал: Виклад змісту есе поверховий і не відповідає темі. Відсутній глибокий аналіз або	5

			будь-яка аргументація.	
4	Тестування	Тестування на платформі Moodle	1 бал за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	5
	Робота з кейсами	Аналіз кейсу на тему «Використання термінів і категорій у міждисциплінарних дослідженнях». Робота передбачає аналіз використання термінології у наукових статтях з соціології та суміжних дисциплін. Тексти статей розміщено на сторінці дисципліни у Moodle. Питання для аналізу: 1. Які ключові терміни та категорії використовуються в обраних наукових статтях? - о Опишіть терміни, що вживаються у статтях. Які з них є специфічними для певної дисципліни, а які мають міждисциплінарне застосування? 2. Як ці терміни і категорії адаптуються або видозмінюються в міждисциплінарному контексті? - о Охарактеризуйте процес адаптації термінів з однієї дисципліни в іншу. Як це впливає на значення термінів? Чи змінюється їх функція в різних контекстах? 3. Яким чином запозичення термінів із суміжних дисциплін сприяє розширенню аналітичних можливостей соціології? - о Проаналізуйте, як запозичення термінів з інших наук впливає на глибину аналізу соціальних явищ. Які нові аспекти досліджень відкриваються завдяки таким запозиченням? 4. Чи є суперечності або проблеми при використанні запозичених термінів і категорій у соціологічному контексті? - о Розгляньте потенційні проблеми чи виклики, які виникають при використанні термінології з інших дисциплін у соціології. Чи є випадки, коли терміни можуть викликати непорозуміння або неправильну інтерпретацію? 5. Як впливає міждисциплінарне використання термінів на інтерпретацію результатів дослідження? - о Проаналізуйте, як використання міждисциплінарних термінів впливає на розуміння та трактування результатів досліджень. Чи змінює це акценти в інтерпретації соціальних явищ?	10 балів: Високий рівень глибини аналізу. Тема повністю розкрита, наведені приклади та є критичне осмислення матеріалу. Викладені нові ідеї та перспективи. Аргументи добре структуровані. 8-9 балів: Ґрунтовний аналіз, розкриття теми на високому рівні, але є незначні недоліки в аргументації або недостатньо критичного осмислення деяких аспектів. 6-7 балів: В темі добре розібрано основні аспекти, але аналіз поверхневий або недостатньо глибокий. Приклади використовуються, але не завжди пов'язані з аргументацією. 4-5 балів: Тема частково розкрита, проте аналіз недостатньо деталізований. Існує кілька неповних або невдалих прикладів. Аргументація слабка. 2-3 бали: Аналіз містить розгорнутий виклад основної ідеї, проте немає власної позиції або недостатньо глибокого аналізу. Використані приклади обмежені або неактуальні. 1 бал: Виклад змісту поверховий і не відповідає темі. Відсутній глибокий аналіз або будь-яка аргументація.	10
Усього за змістові модулі	9			60



2. Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
залік	Теоретичне завдання	Тестування. Тест складається із 20 питань, розміщених на сторінці курсу у Moodle.	На проходження тесту дається 30 хвилин і одна спроба, 1 бал за кожну правильну відповідь.	20
	Практичне завдання	Есе на тему: "Розвиток соціологічної термінології: вплив суспільних трансформацій" В есе здобувачам пропонується дослідити, як зміни у суспільстві (наприклад, індустріалізація, глобалізація, розвиток цифрових технологій) вплинули на появу та трансформацію соціологічних категорій і термінів. Есе повинно включати аналіз конкретних прикладів нових або видозмінених соціологічних понять, а також оцінку їх значення для сучасних соціологічних досліджень. Обсяг – не більше 1500 слів	- Глибина та точність аналізу (до 6 балів) - Відповідність есе темі. - Глибокий аналіз впливу суспільних змін на соціологічну термінологію. - Якість використання прикладів (з класичної та сучасної соціології). - Аргументація та логічність викладу (до 5 балів) - Наявність чіткої аргументаційної структури есе. - Послідовність викладу ідей. - Обґрунтованість висновків, їхня відповідність представленим даним та аналізу. - Оригінальність підходу (до 3 балів) - Творчий підхід до аналізу термінів і категорій. - Власні міркування здобувача, нові ідеї або бачення перспективи щодо трансформації термінології. - Відхід від шаблонних тем. - Використання джерел (до 3 балів) - Коректність і доречність використаних джерел (наукова література, статті, монографії). - Обсяг і різноманітність джерел (мінімум 5 джерел). - Правильність цитування та оформлення бібліографії. - Стилістична грамотність і оформлення (до 3 балів) - Дотримання академічного стилю письма. - Відсутність граматичних, орфографічних і стилістичних помилок. - Відповідність есе вимогам щодо обсягу.	20
Усього за підсумковий семестровий контроль				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національного шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		