

1. Види і зміст поточних контрольних заходів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання	Усього балів
1		<p>Практичне заняття 1</p> <p>Питання для підготовки до практичного заняття:</p> <p>1. Основні риси теорії прийняття рішень.</p> <p>2. Загальні поняття про управлінське рішення.</p> <p>3. Сутність, завдання, предмет, функції, суб'єкти й об'єкти управлінських рішень.</p> <p>4. Управлінське рішення в циклі управління.</p> <p>Посилання на тест: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3688</p>	<p>6-5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція</p> <p>3-4 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Відповідь логічна, але змістовно неповна.</p> <p>2-1 бал – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми. Відповідь фрагментарна</p> <p>Тест: мах 4 бали</p>	10
	Тести, есе	<p>Контрольна робота</p> <p>Виконання тесту https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3688 написання есе за 1 змістовим модулем</p>	<p>Тест: мах 2 бали</p> <p>Есе: Розгорнутий роздум з власною позицією – 3 бали Розгорнута відповідь, але без власної позиції – 2 бали Виклад змісту есе не відповідає вимогам до структури – 1 бал</p> <p>Виконується наприкінці поточного модулю.</p>	5
2	Опитування, тести	<p>Практичне заняття 2</p> <p>Питання для підготовки до практичного заняття</p> <p>1. Психологічний аспект прийняття управлінських рішень.</p> <p>2. Місце людського фактора у процесі прийняття рішень.</p> <p>3. Особистісні фактори: прийняття управлінських рішень: психічні процеси, психічні стани й психічні властивості.</p> <p>4. Класифікації стилів прийняття рішень.</p> <p>Посилання на тест: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3688</p>	<p>6-5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція</p> <p>3-4 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Відповідь логічна, але змістовно неповна.</p> <p>2-1 бал – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми. Відповідь фрагментарна</p> <p>Тест: мах 4 бали</p>	10
2	Тести, есе	<p>Контрольна робота:</p> <p>Виконання тесту https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3688 написання есе за 2 змістовим модулем</p>	<p>Тест: мах 2 бали</p> <p>Есе: Розгорнутий роздум з власною позицією – 3 бали Розгорнута відповідь, але без власної позиції – 2 бали Виклад змісту есе не відповідає</p>	5

			вимогам до структури – 1 бал Виконується наприкінці поточного модулю.	
3	Опитування, тести	Практичне заняття 3 Питання для підготовки до практичного заняття 1.Управлінське рішення, як результат творчого цілеспрямованого аналізу проблемної ситуації, вибору шляхів, методів і засобів її вирішення у відповідності з ціллю системи менеджменту. 2.Прийняття рішення – основа управління. 3.Основні складові процесу прийняття рішення: проблема і можливість. 4. Основні ознаки управлінського рішення Посилання на тест: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3688	6-5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 3-4 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Відповідь логічна, але змістовно неповна. 2-1 бал – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми. Відповідь фрагментарна Тест: мах 4 бали ентарна	10
3	Тести, есе	Контрольна робота Виконання тесту https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3688 написання есе за 3 змістовим модулем	Тест: мах 2 бали Есе: Розгорнутий роздум з власною позицією – 3 бали Розгорнута відповідь, але без власної позиції – 2 бали Виклад змісту есе не відповідає вимогам до структури – 1 бал Виконується наприкінці поточного модулю	5
4	Опитування, тести	Практичне заняття 4 Питання для підготовки до практичного заняття 1.Управлінська інформація менеджменті соціальної роботи та її види. 2.Роль управлінських рішень в менеджменті соціальної роботи. 3.Класифікація управлінських рішень. Посилання на тест: https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3688	6-5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 3-4 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Відповідь логічна, але змістовно неповна. 2-1 бал – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми. Відповідь фрагментарна Тест: мах 4 бали	10
4	Тести, есе	Контрольна робота Виконання тесту https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=3688 написання есе за 4 змістовим	Тест: мах 2 бали Есе: Розгорнутий роздум з власною позицією – 3 бали Розгорнута відповідь, але без власної	5

		модулем	позиції –2 бали Виклад змісту есе не відповідає вимогам до структури – 1бал Виконується наприкінці поточного модулю	
Усього за змістові модулі	8			60

2. Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
залік	Теоретичне завдання	<p>Питання для підготовки:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Основні риси теорії прийняття рішень. 2.Загальні поняття про управлінське рішення. 3.Сутність, завдання, предмет, функції, суб'єкти й об'єкти управлінських рішень. 4.Управлінське рішення в циклі управління. 5.Психологічний аспект прийняття управлінських рішень. 6.Місце людського фактора у процесі прийняття рішень. 7.Особистісні фактори: прийняття управлінських рішень: психічні процеси, психічні стани й психічні властивості. 8.Класифікації стилів прийняття рішень. 9.Управлінське рішення, як результат творчого цілеспрямованого аналізу проблемної ситуації, вибору шляхів, методів і засобів її вирішення у відповідності з ціллю системи менеджменту. 10.Прийняття рішення – основа управління. 11.Основні складові процесу прийняття рішення: проблема і можливість. 12. Основні ознаки управлінського рішення 13.Управлінська інформація в менеджменті соціальної роботи та її види. 14.Роль управлінських рішень в менеджменті соціальної роботи. 15.Класифікація управлінських рішень. 16.Пізнавальна і прогнозуюча функції 	<p>2 питання, відповідь на кожне оцінюється у 10 балів 10-8 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Найявна авторська позиція 7-6 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 5-4 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим 3-1 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може 1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про</p>	20

	<p>теорії прийняття рішень. 17.Основні категорії теорії прийняття рішень. 18.Взаємозв'язок основних категорій теорії управління і теорії прийняття рішень. 19.Прийняття рішень різними школами управління: українська, японська, німецька, американська. 20.Технології прийняття рішень різних шкіл. 21. Процес прийняття рішень, як процес поєднання розрахунку, інтуїції, почуттів на певний момент часу. 22.Способи розробки та прийняття рішень формалізовані і високо наукові, спонтанні. 23.Раціональні рішення. 24.Рішення, засновані на судженнях. 25.Інтуїтивні рішення. 26.Специфічний вплив темпераменту на якість управлінських рішень. 27.Особливості стилів прийняття управлінських рішень. 28.Підходи до виділення стилів прийняття рішень: класифікація Д. Макгрегора; класифікація Р. Лайкерта; класифікація Р. Таненбаума та У. Шмідта.</p>	<p>закони і явища. У відповіді цілком відсутня самостійність</p>	
	<p>Тести - 10 питань, розміщені у Moodle.</p>	<p>1 бал за кожен правильну відповідь. На проходження тесту дається 15 хвилин і одна спроба</p>	10
<p>Практичне завдання</p>	<p>написання залікового есе. Есе складається з таких структурних елементів: - вступ, де студент формулює власну точку зору на проблему, винесену як тему есе; - блок аргументації: три і більше аргументи, що підтверджують точку зору автора; - висновки, де відбувається узагальнення авторської позиції і відбувається підтвердження вихідної тези на більш високому доказовому рівні. Оскільки головна мета есе – змусити читача розділити точку зору автора, важливо використовувати риторичні фігури переконання, маркери логічної послідовності елементів («по-перше», «по-друге», «з вищезазначеного витікає» та ін.), апелювати до спільних соціальних та духовних цінностей, поглядів, знань та фактів (дослідження, статистичні дані, думки фахівців, приклади з життя), проводити</p>	<p>10-9 – робота повністю розкриває тему, логічно структурована, оперування багатьма теоретичними поняттями, висока аргументованість відповіді, наведення прикладів з політичної практики 8-7 – положення та висновки недостатньо аргументовані, але робота достатньо логічна 6-5 – недостатньо чітка структура, аргументація положень має незавершений характер, розмита конкретика 4-3 – відсутня чітка структура, описовий характер 2-1 – робота фрагментарна, відсутня логіка та структура</p>	10

	ефектні паралелі й аналогії для демонстрації вашої ерудиції, вдало використувати цитати з прочитаної наукової літератури.	
Усього за підсумковий семестровий контроль		40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		