1. Перечитайте уривок із праці Еріха Фромма «Втеча від свободи» та визначте авторський підхід до феномену пропаганди. Проілюструйте ключові позиції праці прикладами із сучасної соціально-комунікаційної практики (2-3 зразка).

Реклама апелює не до розуму, а до почуття; як будь-яке гіпнотичне навіювання, вона намагається вплинути на свої об’єкти емоційно, щоб примусити їх підкоритися інтелектуально. Реклама цього типу впливає на покупця усіма засобами: йому раз-у-раз повторюють однакові формули; на нього впливають авторитетом якої-небудь зірки або знаменитого боксера, які палять саме ці цигарки; привертають його увагу й водночас притупляють його критичні здібності сексуальними принадами красунь, зображених на плакатах; його залякують тим, що від нього тхне, або заохочують його мрії про зненацьку зміну у житті, яка відбудеться тільки-но він купить саме цю сорочку чи саме це мило. Усі ці методи за своєю суттю є ірраціональними, вони не мають нічого спільного з якістю товарів, вони заколисують і вбивають критичні здібності покупця, як опіум або прямий гіпноз. У такій рекламі наявний елемент мрії, повітряного замку, і за рахунок цього вона приносить людині певне задоволення – так само, як і кіно, – але разом з тим посилює його почуття нікчемності й безсилля.

Насправді ці методи нівелювання здатності до критичного мислення є більш небезпечними для нашої демократії, ніж відкрите її цькування; у випадку ж впливу на особистість вони є більш аморальними, ніж непристойна література…

Методи політичної пропаганди посилюють почуття нікчемності виборця, так само як і методи реклами впливають на покупця. Повторення лозунгів, акцент на таких чинниках, що не мають нічого спільного з принциповими розбіжностями, – усе це заколисує його критичні здібності. Чітке й раціональне звернення до мислення – скоріше виключення, ніж правило у політичній пропаганді, навіть у демократичних країнах.

Усе це зовсім не означає, що реклама і політична пропаганда відкрито визнають нікчемність індивіда. Навпаки: вони лестять індивіду, надаючи йому власної важливості, вони роблять вигляд, ніби звертаються до його критичної думки, його здатності осягнути будь-що. Та це все лише спосіб заколисати підозри індивіда й допомогти йому себе самого ошукати відносно "незалежності" його рішень (Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Минск: Харвест, 2003. – 384 с.).

1. Перечитайте уривок із праці Е. Ортеги-і- Гассета «Повстання мас» та визначте авторський підхід до феномену пропаганди. Проілюструйте ключові позиції праці прикладами із сучасної соціально-комунікаційної практики (2-3 зразка).

Маси раптово стали помітні, вони розташувалися в місцях, улюблених «вишуканою публікою». Вони існували і раніше, але залишалися непомітними, займаючи задній план соціальної сцени; тепер вони вийшли на авансцену, до самої рампи, на місця головних діючих осіб. Герої зникли — залишився хор...

У наш час держава стала страшенною машиною дивовижних можливостей, яка діє фантастично точно й оперативно. Це осерддя суспільства, і достатньо натиску кнопки, щоб гігантські важелі миттєво опрацювали кожну п’ядь соціального тіла.

Сучасна держава – найнаочніший продукт цивілізації. І ставлення до неї масової людини пояснює суттєві речі. Вона (масова людина) пишається державою і впевнена, що саме вона гарантує їй життя, але не усвідомлює, що це творіння людських рук, що вона створена певними людьми й тримається на певних людських цінностях. З іншого боку, масова людина бачить у державі безлику силу, а оскільки саму себе також відчуває безликою, то вважає її своєю. І раптом у житті країни виникнуть певні труднощі, конфлікти, проблеми, масова людина буде намагатися, щоб влада миттєво втрутилася у її життя й опікувалася нею.

Саме тут й очікує цивілізацію найголовніша небезпека – повністю одержавлене життя, експансія влади, поглинання державою будь-якої соціальної самостійності – словом, придушення творчих першоджерел історії, якими, зрештою, тримаються, живляться і відбуваються людські долі. […] Сучасну державу і масу споріднює лише їх безликість і безіменність. Але масова людина впевнена, що саме вона і є державою, і не пропустить нагоди під будь-яким приводом запустити важелі, аби розчавити творчу меншість, яка дратує її повсякчас і повсюдно – у політиці, науці або виробництві. Завершиться все це плачно. Держава задушить будь-яку соціальну самодіяльність, і нові зерна уже не здіймуться. Суспільство примусять жити для держави, людину – для державної машини. Й оскільки це лише машина, стан якої залежить від живої сили довкілля, урешті-решт держава, висосавши із суспільства усі соки, видохнеться, зав’яне та помре іржавою смертю механізму (Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс / Х. Ортега-и-Гассет – М.: АСТ МОСКВА: ХРАНИТЕЛЬ, 2007. – 269 с.).