**Тема 2. Внутрішня безпека МВС України як об’єкт оперативно-розшукового захисту**.

План.

1. Поняття та сутність внутрішньої безпеки у системі МВС України.
2. Основні функції та завдання забезпечення внутрішньої безпеки системи МВС України.

**1. Поняття та сутність внутрішньої безпеки у системі МВС україни.** Як вважає І.О.Васильєв, сучасній злочинності може протистояти лише ефективна, скерована правоохоронна система, адаптована до сучасної, не завжди передбаченої оперативної обстановки [38]. Слід констатувати, що до цих пір в юридичній науці немає достатньої чіткості в дефініціях «безпека» - «внутрішня безпека». У зв’язку з появленням наукових досліджень, присвячених забезпеченню національної безпеки та безпеки окремих сфер життєдіяльності суспільства, опинилась розмитою суттєва та змістова грань між поняттями «національна безпека», «суспільна безпека», «сили забезпечення безпеки». Затримка в науковому висвітленні цих проблем негативним образом діє на правоохорону практику, перешкоджає чіткості нормативно-правового закріплення повноважень, функцій державних структур та органів місцевого самоврядування в охоронній сфері, правовому регулюванні форм та засобів їх діяльності по забезпеченню прав та законних інтересів особистості, суспільства та держави. Нормотивний зміст поняття «безпеки» у вітчизняному законодавстві не визначено, але досить чітко було сформульовано в Законі України «Про основи національної безпеки України» [80]. Так, зокрема поняття «національна безпека» визначено як захищеність життєво важливих інтересів людини і громадянина, суспільства і держави, за якої забезпечуються сталий розвиток суспільства, своєчасне виявлення, запобігання і нейтралізація реальних та потенційних загроз національним інтересам.

Поняття внутрішня безпека у законодавчих актах відсутнє. Тому для зясування його змісту та сутності як об’єкту оперативно-розшукового захисту у системі МВС необхідно дослідити зміст категорії безпека та окремих її видів.

В залежності від об’єкту захисту, безпеку розділяють на особисту, суспільну та державну. В юридичній літературі на даний період немає єдиної думки про об’єм та зміст вказаних понять. Проблема вияснення поняття безпеки особистості практично не досліджена.

Термін “безпека” у науковому та політичному сенсі почали вживати ще в ХII ст. Він характеризував визначення спокійного стану духу людини, захищеності від будь-якої небезпеки. На початку як категорія політики був запроваджений термін “національна безпека” (1904 р. президент США Т. Рузвельт, Закон США “Про національну безпеку” - 1947 р.). Сутність означеного терміну визначалась через стан, що є результатом здійснення оборонних заходів, які підвищують захищеність держави. Натомість домінуючі нині підходи пропонують тлумачити безпеку як “рівень захищеності життєво важливих інтересів людини, а також суспільства, держави, довкілля від реальних або потенційних загроз, що їх створюють антропогенні чи природні чинники”. Розрізняють воєнну, екологічну, економічну, інформаційну, пожежну політичну, продовольчу, радіаційну, соціальну, технічну, транспортну, фінансову, ядерну безпеку, конституційну безпеку [Езеров А. А. Юридична наука. – № 1(1)/2011. – Ст. 50–54 [Електронний ресурс]. – Режим доступу : http://nam.kiev.ua/journal/1.].

Термін «безпека», в тлумачних словниках визначено як: безпечність, технічні умови й засоби, які усувають небезпеку, запобігають небезпеці[256, с.34];стан, коли кому-небудь чи чому-небудь ніщо не загрожує [286, с.435].

Развернуте визначення «безпеки» дано у Словнику сучасних військово-політичних та військових термінів [269, С.108], зокрема, у цьому словнику «безпека» розглядається в міжнародному аспекті. В якості її суб’єктів виступають не індивіди, а країни чи держави. «Безпека» (security) – це умова або стан справ, при яких країна (або група країн) можуть захищати свої ціності від зовнішніх загроз та ризиків. Останні можуть мати військовий або невійськовий характер, виходити з різних джерел та часто з трудом піддаються прогнозуванню. В цих умовах безпека найбільш оптимально забезпечується з допомогою широкого підходу, враховуючи важливість політичних, економічних, соціальних та природоохороних факторів, в доповненні до традиційних військових аспектів. Особлива увага при цьому приділяється партнерству, співробітництву та діалогу між країнами, що розділяють однакові погляди. Недивлячись на те, що поняття безпеки розглядаються тут з точки зору міждержавних відносин, об’єктом забезпечення безпеки залишається населення [51, С.18], [27, С.21], [254, С.70].

У сучасних наукових дослідження з проблем національної безпеки. термін «безпека», визначається як стан, коли кому, чому-небудь ніщо й ніхто не загрожує; водночас це й діяльність людей, суспільства, держави, світового співтовариства народів щодо виявлення, запобігання, послаблення, усунення і відвернення загрози, здатної втратити їх, знищити матеріальні та духовні цінності, перешкодити їх прогресивному розвитку. Наявність безпеки є необхідною умовою та одним із основних мотивів життєздатності людини, суспільства, держави і світового співтовариства [Кузьменко А. М. Безпекознавство – основоположна наукова і навчальна дисципліна в системі військового навчання / А. М. Кузьменко // VІ міжнар. наук.-практ. конф. “Військова освіта та наука : сьогодення та майбутнє” : зб. тез доповідей (Київ, 25–26 листоп. 2010). − К. : ВІК НУ, 2010. − С. 304–307.].

Так А. Кузьменко, розглядає категорію “безпека” за трьома аспектами:

- безпека як соціальне явище, тобто – це сукупність умов і чинників, сприятливих для комфортного існування та перспективи розвитку об’єкта захисту. У цьому разі предметом безпекознавство мають визначатися закономірності, характерні риси, структурні елементи, взаємозв’язки між ними, чинники, що впливають на її стан і характер, економічні, науково-технічні та інші аспекти, тобто все те, що визначає безпеку в розумінні соціального явища;

- безпека як особлива соціальна діяльність. У цьому разі предметом безпекознавства, військових, спеціальних оперативних і правоохоронних дисциплін мають бути сутність поняття, ознаки та характерні риси суб’єкта, цілей, завдань, об’єктів спрямувань, стратегії та тактики, виконавчого механізму та його елементів, форм і методів реалізації поставлених завдань діяльності в межах такого соціального явища, як безпека взагалі, державна і громадська безпека, безпека економічної та господарської діяльності зокрема; правила, які існують у ньому, закони, закономірності, тенденції, традиції, логіка формування соціальної мотивації до зазначеної діяльності;

- безпека як відповідний організаційно-правовий процес, процедура чи порядок реалізації соціальних завдань у сфері забезпечення безпеки, тобто створення сприятливих вільних від небезпек умов функціонування відповідних державних і підприємницьких механізмів, зокрема правове й неправове забезпечення; процедури організації та управління оперативної, охоронної і режимної роботи відповідних служб (органів) державних і підприємницьких структур. У цьому випадку предметом наукового напряму управління системою безпеки має бути сутність, критерії визначення генерального суб’єкта (замовника й організатора) і виконавчого суб’єкта (тобто безпосереднього виконавчого механізму), особливості його структурних елементів, їх взаємозв’язок, ієрархія підпорядкованості під час функціонування виконавчого механізму; питання планування, керування й контролю, тобто адміністрування, а також правова регламентація відносин, законодавче визначення меж відповідальності та повноважень, сфери так званої “юрисдикції” служб безпеки підприємницьких структур недержавного сектора та державних спецслужб, причетних до забезпечення безпеки держави та суспільства взагалі [Кузьменко А. Проблеми відповідності стратегії та системи забезпечення безпеки України національним потребам / А. Кузьменко // Юрид. журнал. – 2006. – № 10. – С. 79–88.].

В.А.Ліпкан [144] визначає безпеку як гарантовану конституційними, законодавчими, і практичними заходами захищеність і забезпеченість життєво важливих інтересів об’єкта від зовнішніх і внутрішніх загроз. При цьому, виділяють наступні базові ознаки цього поняття: 1) безпека – це стан об’єкта; 2) безпека – це здатність об’єкта, явища або процесу зберігати свою суть в умовах цілеспрямованого, руйнівного чи то внутрішнього, чи то зовнішнього впливу, іншими словами – безпека є подібною до гомеостазу; 3) безпека – властивість системи, побудованої на принципах структурної стійкості, самоорганізації, цілісності. Кожна із цих властивостей є системно-утворюючою, тобто руйнація будь-якого з них призводить до колапсу системи; 4) безпека – гарантія, необхідна умова життєдіяльності особи, суспільства, держави, що дозволяє їм зберігати та збільшувати духовні та матеріальні цінності; 5) безпека – відсутність небезпек та загроз для об’єкта. На нашу думку, до вказаного переліку основних принципів структури безпеки слід додати такий як її стабільність.

На думку А.Б. Антонова та В.Г. Балашова [5, с.28], категорія «безпека» повинна розглядатися як стійкість. З цієї позиції, як вважає С.А.Алтухов [12], можна судити про правомірність та необхідність наявності такої категорії, як «безпека» та її забезпечення, під чим розуміється стан захищеності життєво важливих інтересів від внутрішніх та зовнішніх погроз. При цьому, «загроза» може бути визначена в якості сукупності умов та факторів, які можуть складати небезпеку для життєво важливих інтересів.

Крім цього, у науковій літературі дається кілька визначень поняття «безпека», а саме:

– стан захищеності людини, суспільства і держави від зовнішніх і внутрішніх небезпек і загроз, який базується на діяльності людей , суспільства, держави, світового співтовариства щодо вивчення, виявлення, ідентифікації та аутентифікації, попередження та усунення небезпек та загроз, мінімізації дії негативних наслідків, здатних поставити в небезпеку фундаментальні цінності антропосоціокультурного середовища, зашкодити стійкому розвитку системи безпеки;

– стан управління небезпеками та загрозами, коли останні можуть відігравати конструктивну роль (синергічний підхід);

– органічна система організації державної влади щодо реалізації потреб та інтересів людини с фундаментальною основою існування будь-якої системи;

– явище, тотожне з гомеостазом системи, під яким розуміють тип динамічної рівноваги, який є характерним для складних систем, що саморегулюються, і полягає в підтриманні суттєво важливих для збереження системи параметрів у допустимих межах;

– стан захищеності особи, суспільства, держави від внутрішніх та зовнішніх загроз, який базується на діяльності людей, суспільства, держави, світового співтовариства народів щодо виявлення (вивчення), попередження, послаблення, усунення (ліквідації) і відбиття небезпеки та загрози, здатних згубити їх, позбавити фундаментальних матеріальних та духовних цінностей, нанести неприйнятну (недопустиму об’єктивно і суб’єктивно) шкоду, перешкодити їх виживанню та розвитку.

Ми згодні з думкою представників української школи «безпекознавства» на те, що безпека не є чимось предметним (матеріальним), це своєрідна характеристика й необхідна умова життєдіяльності та життєздатності об’єктів реального світу. Однак говорячі про безпеку взагалі, реч йдеться про людину, суспільство, державу, органи державної влади й управління, громадські організації вона є цілком конкретною категорією, яка має на меті захист і забезпечення належного функціонування об’єктів [Пічкуренко с.І. Теоретичні засади забезпечення внутрішньої безпеки МВС /С. І. Пічкуренко. – Електронний ресурс: режим доступу:www/nbu.gov.ua/portal//soc.guvn/juptp/2012\_1/pickur.htm].

Обговорюючи таку складну категорію, як «внутрішня безпека органів внутрішніх справ», слід зазначити, що мова при цьому повинна йти про специфічний об’єкт охорони інтересів державної структури – МВС. Таким чином характеризуючи загалом категорію внутрішня безпека необхідно його розглядати з наступних позицій:стан захищеності людини, суспільства і держави від внутрішніх небезпек і загроз;стан захищеності системи МВС та її персоналу від зовнішніх (діяльність ОЗУ) та внутрішніх загроз (злочинність та корупція працівників ОВС);управління небезпеками та загрозами, коли останні можуть відігравати конструктивну роль (синергічний підхід).

Стосовно внутрішньої безпеки МВС, як окремої державної ланки соціальної системи, мова можен йти про останні дві позиції.В означеному сенсі завданнями «внутрішньої безпеки», на наш погляд, є:

- забезпечення створення гнучкої системи правового регулювання відносин у сфері діяльності МВС України; між виконавчими суб’єктами відповідних завдань щодо забезпечення внутрішньої безпеки та об’єктами захисту в сфері компетенції органів внутрішніх справ;

- організація і здійснення оперативної (негласної, прихованої, конспіративної), адміністративної, процесуальної діяльності та управління структурними підрозділами органів внутрішніх справ;

- визначення особливостей їх структурних елементів, взаємозв’язків, ієрархії порядкування під час виконання завдань, реалізації прав і обов’язків структурних елементів ОВС;

- вирішення питань планування, управління й контролю за додержанням установлених норм і повноважень;

- створення системи моніторингу та реагування на прояви зовнішніх та внутрішніх загроз щодо діяльності ОВС у забезпеченні правопорядку та протидії злочинності;

- установлення меж сфер відповідальності стріктурних елементів ОВС та захисту життєво важливих інтересів України та її громадян.

 Серед російських вчених та законодавців існує думка, що стосовно правоохоронних органів слід вести мову про категорію власної безпеки. Яку вони визначають як стан захищеності системи, що дозволяє їй нормально функціонувати в умовах денстабілізуючих зовнішніх та внутрішніх факторів, спрямованих на дезорганизацію її діятельності [Тимофеев, Ю. А. (Юрий Александрович). Организационно-правовые основы деятельности подразделений собственной безопасности органов внутренних дел :Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Специальность 12.00.11 - Судебная власть ; Прокурорский надзор ; Организация правоохранительной деятельности ; Адвокатура /Ю. А. Тимофеев . -М.: Академия управления МВД РФ,2002. -23 с., C 9]. Ми не згодні з означеною думкою. Розглядаючи у такому вузькому сенсі поняття безпека поза увагою будуть загрози в цілому для держави, що виникають від злочинної діяльності працівників ОВС, відносносно структурних елементів та загроза всієї структурі з боку корупції. Тому враховуючи висновки підрозділів 1.1. та 1.2 розмова повинна йти про категорію «внутрішня безпека».

Таким чином, на нашу думку, під «внутрішньою безпекою органів внутрішніх справ» треба розуміти стан захищеності життєво важливих інтересів України та людей, взагалі та системи ОВС, зокрема.

Враховуючи проведений аналіз поняття «внутрішня безпека», її можливо розглядати з декількох позицій:

 – це умови, при яких відсутні та попереджені будь які внутрішні та зовнішні загрози (небезпека) в середині системи органів внутрішніх справ;

 — стан, коли ніщо й ніхто не загрожує нормальному функціонуванню системи ОВС та виконанню функцій у сфері забезпечення правопорядку та протидії злочинності;

* діяльність структурних підрозділів ОВС та їх персонала щодо виявлення, запобігання, послаблення, усунення і відвернення загроз внутрішнього та зовнішнього характеру їх нормальному функціонуванню.

Означене дозволить визначити основні функції та завдання щодо забезпечення внутрішньої безпеки системи МВС України.

**2. Основні функції та завдання забезпечення внутрішньої безпеки системи МВС України.** Як нами було встановлено у підрозділі 1.2. основними загрозами нормальному функціонуванню ОВС є:

* протиправна дільність працівників ОВС під час виконання своїх професійних обов’язків;
* здійснення розвідувальної діяльності в ОВС представників злочинного середовища з метою протидії діяльності оперативних підрозділів спрямованої на виявлення та припинення протиправних проявів у першу чергу з боку ОЗУ;
* тиск злочинного середовища на працівників ОВС з метою впливу на їх професійну діяльність в інтересах злочинців;
* корупція працівників ОВС.

Нейтралізація означених загроз повинна бути основним напрямком роботи служби внутрішньої безпеки МВС України. Оскільки, на теперішній час, поняття «служба внутрішньої безпеки» в вітчизняній літературі не визначено, то є необхідність аналізу структури його складових частин.

Досліджуючи поняття «служба», слід зазначити, що на думку В.Л.Коваленко [107,с.281] вказаний термін можна розуміти, зокрема, і як вид діяльності людей (як різновид праці), і як явище, і як організаційно-правову форму самостійного державного органу або окремого типу чи виду державної служби (наприклад Служба безпеки, дипломатична служба, державна спеціалізована служба тощо). У релігійному аспекті «служба» також має кілька значень (християнська, мусульманська, іудейська, святкова, публічна тощо). Як вважає Г.О.Пономаренко, згідно термінів Тлумачного словника української мови (укладач Ковальова Т.В.) в українській мові дієслово «служити» має близько десятка значень [286, с.557]. Можливо тому правники досі не виробили загальноприйнятого визначення терміну «служба». Зважаючи на викладене, до ознак служби державної, тобто у її вузькому розумінні, доцільно віднести таке: вона є одним із видів суспільно-корисної та цілеспрямованої діяльності людей; виникла разом з державою, завжди була і залишається її невід’ємною складовою.

Щодо поняття «внутрішня», то на думку Г.О. Пономаренко [221] цей термін багатозначний, під ним розуміється зокрема: 1) така, що є, міститься, усередині чого-небудь, обернута усередину чогось; 2) така, що стосується життя та діяльності всередині держави, установи, організації. Слово «внутрішня», як зазначалось, в словниках визначено як те, що знаходиться в середині та відноситься до життя в середині будь-якої організації

На думку Ю.В.Нікітіна, система внутрішньої безпеки не повинна застосовувати заходи впливу, які не відтворюють об’єднану волю всього суспільства. Отже, з висоти категоричного імперативу ідеал системи безпеки і полягає в тому , щоб кожний суб’єкт безпеки приймав рішення про всіх так само, як про себе самого. А це забов’язує приймати такі правові норми, які унеможливили б наявність прогалин, через котрі зможуть реалізуватися (проявитися) різні види загроз внутрішній безпеці. Цілком зрозуміло, що кожна загрозлива (критична) ситуація вимагає скоординованої і узгодженої дії всіх суб’єктів, злагодженої взаємодії посадових осіб, які відповідають за конкретні аспекти забезпечення безпеки. В цьому якраз і полягає основоположний принцип узгодженості правового структурування системи забезпечення внутрішньої безпеки [195,с.33]. На нашу думку, вказаний вислів є актуальним і для системи органів внутрішніх справ на сучасному етапі.

М.В. Грищенко, який досліджував діяльність підрозділів ВБ, вважає, що забезпечення внутрішньої безпеки можливо розглядати не тільки як професійну діяльність спеціальних підрозділів, але й як умову ефективного функціонування органів внутрішніх справ. Мова йде про специфічний об’єкт охорони державних інтересів, державне відомство – МВС України. Автор вважає, що попередження корупційних правопорушень є окремим напрямком забезпечення внутрішньої безпеки МВС України. Таким чином на думку науковця забезпечення внутрішньої безпеки містить не тільки визначення характеру (напрямку) діяльності але і ціль, результат цієї діяльності, яким повинен бути об’єктивний стан захищеності інтересів відомства, а також усвідомлення працівниками своєї захищеності. При цьому, в вузькому змісті забезпечення внутрішньої безпеки автором розглядається як заснована на принципах комплексного планування діяльності спеціальних суб’єктів (підрозділів ВБ та інспекції по особовому складу) що мають за мету досягнення такого рівня захищеності інтересів МВС, яка відповідає критеріям безпеки:

- протидія протиправній діяльності працівників;

- створення умов, які перешкоджають вчиненню правопорушень;

- мінімізація умов, що сприяють поширенню корупції в ОВС, тощо [61, с.59-62].

На наш погляд, одним з складових чинників діяльності по захисту інтересів системи ОВС, повинні бути законодавчо закріплені дії підрозділів внутрішньої безпеки, по безпосередньому захисту суб’єктів системи (працівників міліції) від негативного впливу з боку кримінальних структур.

Забезпечення внутрішньої безпеки в ОВС втілює в себе визначення не тільки характеру (напрямку) діяльності, але ціль та результат цієї діяльності, яким повинен бути об’єктивний стан захищеності інтересів відомства та відповідно правопорядку й законності в суспільстві а також розуміння співробітниками своєї захищеності.

Під категорією «забезпечення внутрішньої безпеки в системі МВС» необхідно розуміти систему правових, організаційних, кадрових, інформаційних та інших заходів які здійснюються (реалізуються) спеціальними суб’єктами - підрозділами внутрішньої безпеки МВС України.

Враховуючи означене, можливо визначити поняття забезпечення внутрішньої безпеки службою внутрішньої безпеки МВС, як засновану на принципах комплексного програмування та планування діяльність спеціальних суб’єктів (підрозділів внутрішньої безпеки – ВБ), які повинні мати за мету досягнення такого рівня захищеності життєво важливих інтересів системи МВС, який відповідає основним критеріям безпеки.

 Таким чином сутністю та головною метою діяльності ДВБ є: *попередження та усунення будь яких загроз для самої системи та її складових частин, як з зовні так і з середини.* На підставі багаторічного практичного досвіду роботи в підрозділах ВБ автор вважає, що в словосполученні «внутрішня безпека» ведучим (ключовим), та таким, що визначає глибинну суть діяльності даної служби, повинно бути слово «внутрішня». Дане твердження ґрунтується на специфічних особливостях такої силової структури як системи ОВС, та пов’язано в першу чергу з особливістю завдань які стоять перед цією правоохоронною системою та умов в яких ці завдання виконуються. Нам вбачається, що кожна система, не зважаючи на свій профіль діяльності, завжди прагне до самоочищення та досконалості. При цьому, в разі вжиття відповідних цільових заходів, обов’язково слід здійснювати об’єктивний аналіз щодо їх доцільності та можливості отримання позитивного результату. Тому, будь які дії повинні розглядатися в ракурсі отримання позитивного для системи результату. В зв’язку з чим, таке явище як поширене висвітлення внутрішніх проблем системи та «прання брудної білизни» на очах суспільства не завжди можуть сприяти формуванню її позитивного іміджу, особливо для такої структури як МВС України.

Як в побутовому житті, так і в функціонуванні будь якої системи, завжди доречніше вирішувати внутрішні (особисті) проблеми самотужки без зазіхання на можливості впливу на ситуацію когось стороннього. Тому будь яка проблема, яку суб’єкт (система) вирішує самостійно додає лише додаткових сил та впевненості самому суб‘єкту та поваги з боку сторонніх. Незважаючи на те, що зазначені поняття скоріше філософсько-етичного характеру, вважаємо, що до системи ОВС в її сучасному стані, вони все ж таки мають безпосереднє відношення. В зв’язку з чим , на нашу думку, відносна інформаційна замкненість та стриманість при оголошені проблем, розповсюдження інформації про які для системи ОВС може нашкодити, має право на існування. Метою застосування запропонованих нами обмежуючих принципів є формування загального позитивного іміджу всієї системи ОВС шляхом самоочищення силами самої системи. У нашому випадку вказані дії повинні здійснюватися в першу чергу силами підрозділів ДВБ МВС України.

На сьогодні панує практика використання можливостей служби внутрішньої безпеки щодо вирішення наступних проблем забезпечення внутрішньої безпеки:

* захист особового складу ОВС від негативного впливу з боку кримінального середовища (16,7% - респондентів оцінюють діяльність СВБ на 4-5 балів) [Таблиця А. 4];
* запобігання вчиненню правопорушень та профілактиці злочинів з боку особового складу ОВС (44,3% - респондентів оцінюють діяльність СВБ на 4-5 балів) [Таблиця А. 3];
* забезпечення збереження службової та таємної документації, розголошенні конфіденційної інформації (45,5%- респондентів оцінюють діяльність СВБ на 4-5 балів) [Таблиця А. 8];
* моніторингу ситуації щодо стану законності та вчинення правопорушень з боку особового складу ОВС (49,9% - респондентів оцінюють діяльність СВБ на 4-5 балів) [Таблиця А. 9];
* перевірки кандидатів у тому числі оперативно-розшуковими методами при призначенні на вищу посаду, прийнятті на службу в ОВС та ВНЗ системи МВС України (42,8% - респондентів оцінюють діяльність СВБ на 4-5 балів) [Таблиця А. 10].

Як вбачається питання забезпечення захистУ особового складу ОВС від негативного впливу з боку кримінального середовища (16,7%) не знайшли відповідного відображення у діяльності СВБ. Ми вважаємо, що захист працівників ОВС повинен бути пріоритетним напрямком забезпечення внутрішньої безпеки СВБ МВС України. Означену думку підтримують понад 90% опитаних працівників СВБ та інших оперативних підрозділів [Таблиця А. 11].

На нашу думку, питання забезпечення внутрішньої безпеки в системі ОВС має розглядатися в більш широкому сенсі. Окрім законодавчо закріплених в відомчих нормативних актах функцій, необхідно розширити напрямки діяльності підрозділів ВБ з урахуванням сучасного стану економіки та інформаційно-технічного розвитку суспільства. Вважаємо, що слід розширити коло діяльності вказаної служби в напрямках забезпечення економічної та інформаційної безпеки в системі ОВС.

Досліджуючи тему безпеки діяльності органів внутрішніх справ, слід також звернути увагу на одну з складових вказаного поняття, на забезпечення інформаційної безпеки. На думку О.В.Логінова [151] інформаційна безпека є ознакою стабільного, стійкого стану системи органів виконавчої влади, яка під впливом внутрішніх та зовнішніх загроз і небезпек зберігає суттєво важливі характеристики для власного існування. Напрями забезпечення інформаційної безпеки у внутрішньо-системному функціонуванні органів виконавчої влади характеризує сама їх компетенція, яка пов’язана з виконанням покладених на них державою функцій і завдань.

Г.О. Шлома [309, с.245 - 250] характеризує інформаційну безпеку органів внутрішніх справ як стан захищеності службових інтересів органів внутрішніх справ України, за якого зводиться до мінімуму завдання збитків через неповноту, несвоєчасність та недостовірність інформації або негативний інформаційний вплив через негативні наслідки функціонування інформаційних технологій, а також через несанкціоноване поширення інформації. Науковець вважає, що система інформаційної безпеки повинна відповідати таким основним принципам: 1) вартість засобів захисту має бути меншою ніж розмір можливої шкоди; 2) можливість відключення в екстремальних випадках рівня мереж ОВС з метою недопущення завдання шкоди тому чи іншому підрозділу; 3) під захистом повинна перебувати вся система обробки та циркулювання інформації, особливо службової; 4) система захисту службової таємниці, контроль та нагляд за дотриманням правил використання службової таємниці;

Вважаємо, що вказаними принципами в своїй професійній діяльності мають керуватися підрозділи СВБ. В їх службових обов’язках, як одна з провідних, повинна бути нормативно закріплена функція забезпечення інформаційної безпеки системи ОВС. При цьому, як нам вбачається, необхідно здійснювати захист від витоку не тільки інформації, що має ознаки службової таємниці, а взагалі здійснювати контроль за напрямками руху будь якої службової інформації, прогнозуючи можливі негативні наслідки від її розповсюдження.

Щодо забезпечення економічної безпеки системи ОВС, то вважаємо необхідно зосередити увагу на обов’язковій перевірці суб’єктів економічної діяльності, порядку, умов та змісту нормативних актів та угод що укладаються між МВС та іншими державними та комерційними структурами, їх антикорупційне дослідження та оцінка. При цьому, вважаємо за доцільне, впровадження обов’язкового здійснення перевірки як юридичних так і фізичних осіб, які мають договірні відносини та економічно взаємодіють з ОВС, надають послуги та благодійну допомогу. Вказані перевірки повинні здійснювати з використанням всіх можливостей оперативно-розшукової діяльності, оперативних та оперативно-технічних підрозділів, а також оперативно-інформаційних обліків як МВС так і інших правоохоронних органів безумовно з урахуванням вимог діючого законодавства України.

Діяльність ДВБ, як і ОВС взагалі, передусім спрямована на виявлення осіб, які задумують, готують або вчиняють злочинні дії. Тому своєчасне виявлення вказаних осіб є обов’язковою умовою успішної діяльності підрозділів ВБ. На думку російських науковців Ларичева В.Д. та Спіріна Г.М. [119] та італійських психологів службовці державних органів розділяються на три категорії: перші це чесні люди (їх чисельність складає 15-25%), другі це службовці які чекають сприятливої нагоди для скоєння правопорушення та скоюють їх в любому разі (їх 15-25%) та такі що будуть діяти залежно від ситуації (їх 50-75%). Тому, виходячи з класифікації службовців за визначеними ознаками, діяльність представників ВБ повинна бути направлена на усунення можливості потрапити на службу до ОВС осіб, що відносяться до категорії, що визначена другою, та попередження і запобігання можливим протиправним діям з боку працівників, що відносяться до третьої категорії. На нашу думку, остання функція повинна бути ведучою в службовій діяльності підрозділів ВБ, у зв’язку з тим, що в разі її адекватного виконання, кадровий потенціал ОВС може якісно покращитися, а це позитивно сприятиме іміджу всієї системи.

На нашу думку, діяльність підрозділів ВБ щодо попередження злочинів в системі ОВС є досить значущою. Слід погодитися з думкою науковців, які вважають, що діяльність щодо забезпечення законності в органах внутрішніх справ здійснюється з метою встановлення і підтримання такого її режиму, за якого належним чином виконувалися б її вимоги та принципи, давалась належна правова оцінка порушенням останніх. Іншими словами, механізм забезпечення законності включає попередження можливих правопорушень, їх виявлення та усунення (припинення), ліквідацію негативних наслідків правопорушень (відновлення попереднього, правомірного стану), притягнення винних до відповідальності та мінімізацію фактів вчинення правопорушень особами з нестійкою або антигромадською морально-правовою настановою (загальна і конкретна превенція) [246,с.85]. М.І. Ануфрієв розглядає цей механізм через призму виявлення, усунення або нейтралізацію (блокування) причин правопорушень та їх попередження [7, с. 107]. При цьому, вбачається, що суттєвим чинником є усунення негативних наслідків від вказаних протиправних діянь.

Аналізуючи сутність поняття «забезпечення внутрішньої безпеки в ОВС» слід зазначити що система ОВС складається та управляється суб’єктами, складовими частинами, якими є працівники ОВС. Тому на нашу думку забезпечення безпеки кожного суб’єкта системи є головним завданням підрозділів СВБ, оскільки без самих працівників існування системи не можливо. При цьому право працівника міліції на безпеку має конституційний характер. У статі 3 Конституції України прямо визначається що людина, її життя і здоров’я, честь і гідність, недоторканість та безпека визначаються в Україні найвищою соціальною цінністю; права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і напрямки діяльності держави, яка відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов’язком держави. Як вважає С.В.Городянко будь яка організація, будучи об’єктом певної діяльності, працює тільки тоді надійно, якщо нею передбачена та дотримується необхідна система запобіжних заходів і в першу чергу – заходів безпеки своїх членів [ 57,с.33].

Підтримуючи вказану тезу Н.П.Матюхіна відзначає що органи внутрішніх справ виступають не тільки як суб’єкти діяльності із забезпечення безпеки життєдіяльності суспільства, його окремих членів, але і як об’єкти цієї діяльності. Як і всі громадяни України працівники органів внутрішніх справ мають конституційне право на охорону та захист життя, здоров’я, у тому числі і в процесі трудової діяльності [171].

Статею 21 Закону України «Про міліцію» визначається, що працівник міліції перебуває під захистом закону. Законом гарантується захист життя, здоров’я, честі, гідності, майна працівника міліції та членів його сім’ї від злочинних посягань та інших протиправних дій. У ст.12 ч.3 Закону України «Про оперативно-розшукову діяльність» вказується що за наявності даних про загрозу життю, здоров’ю, або майну працівника чи його близьких родичів у зв’язку з здійсненням ним оперативно-розшукової діяльності оперативний підрозділ забов’язаний прийняти спеціальні заходи для забезпечення їхньої безпеки. Виконання вказаних завдань згідно нормативних актів МВС України покладено на підрозділи внутрішньої безпеки. На нашу думку, вказана функція повинна бути однією з головних в діяльності ДВБ, оскільки вона насамперед має ознаки гуманності, та сприяє затвердженню основних принципів забезпечення прав людини.

Система забезпечення внутрішньої безпеки в ОВС передбачає наявність відповідних структур, що її забезпечують, та існування певно регламентованого процесу прийняття та реалізації управлінських рішень. Вказані функції в системі органів внутрішніх справ як зазначалось виконують підрозділи внутрішньої безпеки МВС України. Вони повинні здійснювати діяльність, спрямовану на реалізацію інтересів системи ОВС, здійснювати управління загрозами та небезпеками, забезпечувати досягнення стійких параметрів поступового розвитку.

Деякі автори додають до вказаних функцій ще й виконання в деякій мірі контррозвідувальних завдань. Так наприклад Шелухін М.Л. під контррозвідувальними заходами вбачає вид спеціальної діяльності оперативних підрозділів у сфері забезпечення державної безпеки, яка здійснюється з використанням системи правових заходів, спрямованих на попередження, своєчасне виявлення й запобігання зовнішнім та внутрішнім загрозам безпеці України. Під вказаними діями науковець розуміє дії безпосередньо і тільки оперативних підрозділів, в тому числі системи ОВС. А саме транспортної міліції, спеціалізованих підрозділів міліції по боротьбі з організованою злочинністю, а також служби внутрішньої безпеки [307,с.381]. Дідоренко Е.О., Козаченко І.П. та інші, вважають що підрозділи СВБ також здійснюють в своїй діяльності контррозвідувальні заходи. Оскільки згідно вимог наказу МВС України від 25.12.1992 № 061 «Про додаткові заходи щодо зміцнення безпеки та законності в діяльності органів внутрішніх справ України», одним з основних завдань підрозділів ВБ є захист органів внутрішніх справ і її працівників від розвідувальних та злочинних дій з боку злочинних угрупувань, захист службової таємниці від втрати через технічні канали або протиправні контакти працівників органів внутрішніх справ з криміногенними особами [207, с.16-17. ]. Підтримуючи вказані тези, слід зазначити, що при здійснені зазначеної контррозвідувальної функції підрозділи ВБ повинні керуватися обов’язковим принципом захисту корпоративних цінностей системи ОВС, та вживати можливості ОРД лише в межах діючого законодавства.

Досліджуючи питання запобіжної діяльності служби внутрішньої безпеки слід зазначити що висловлення «якщо система не може захистити сама себе, то вона не здатна захистити суспільство» є досить актуальним в сучасний період. При цьому, само по собі постає закономірне питання: що робити для покращення існуючого становища? Відповідь на це питання досить складна але життєво необхідна. Тому, дослідження теми вказаної роботи пов’язано з аналізом деяких значущих для системи ОВС проблем та пошуком шляхів їх можливого вирішення. На нашу думку, в сучасних умовах здійснення позитивних змін в системі органів внутрішніх справ є нагальною потребою, а одним з засобів цих змін повинен бути перегляд ролі та місця підрозділів ВБ в системі ОВС України. Це питання є досить актуальним та потребує дієвих заходів з боку керівництва даного силового відомства. При цьому, ми вважаємо що пріоритетною функцією діяльності ДВБ повинна бути визначена попереджувальна (профілактична) функція. Основною метою діяльності підрозділів ВБ повинно бути запобігання скоєнню злочинів як працівниками ОВС так і відносно них. У зв’язку з цим доречною є думка І.П.Козаченко, який вважає, що центральне місце в оперативно-розшуковій профілактиці злочинів повинні займати заходи по обліку та контролю за розвитком та зміною негативних явищ та процесів, що є причинами злочинів, а тдакож проведення гласних та негласних заходів, направлених на їх усунення та нейтралізацію [113,с.74-75 ].

Як показують результати проведеного нами наукового дослідження, підтримують вказану думку більшість опитаних нами в процесі анкетування респондентів. Так, більшість оперативних працівників вважають оперативно-розшукову профілактику основним видом діяльності підрозділів ВБ, та віддають перевагу попереджувальним (запобіжним) функціям. А саме, вважають що основними напрямками діяльності СВБ повинні бути функції профілактики (46,9%), а оцінювання результатів роботи, на думку опитаних, повинно здійснюватися по кількості фактів запобігання злочинів, скоєних працівниками (11,1%) та відносно працівників (45%) (ДодатокА., табл.. А.12). Тому, ми вважаємо, що дана форма оперативно-розшукової діяльності для підрозділів СВБ повинна бути ведучою.

Таким чином, поняття «внутрішньої безпеки в системі МВС» можна визначити як: умови при яких відсутні та попереджені будь які внутрішні та зовнішні погрози (небезпека) в середині системи органів внутрішніх справ. Відповідно процес забезпечення внутрішньої безпеки - це діяльність по додержанню вказаних умов. Сформульовані визначення, на нашу думку, досить повно характеризують основні функції та завдання служби внутрішньої безпеки, як однієї з складових частин системи МВС України. При цьому, як ми вважаємо, особливість діяльності підрозділів ВБ полягає в здійснені функцій внутрішнього та зовнішнього спрямування.

Дослідивши сутність та зміст діяльності підрозділів внутрішньої безпеки дозволяє визначити, що вони повинні виконувати два види функцій: внутрішнього та зовнішнього спрямування.

До функцій внутрішнього спрямування ми вважаємо слід віднести:

1. Виявлення, документування, запобігання фактів скоєння протиправних дій працівниками ОВС (у тому числі із застосуванням заходів ОРД): правопорушень в тому числі корупційних проявів; фактів вчинення злочинів.

2. Профілактичні дії спрямовані на попередження службових правопорушень (втрати зброї, боєприпасів, спец. техніки, службової документації, розголошення державної таємниці (забезпечення інформаційної безпеки ОВС, як складової внутрішньої безпеки) та інші) та цільове відпрацювання та перевірка службової діяльності підрозділів ОВС.

3. Дії, спрямовані на контроль та перевірку персоналу ОВС щодо співпраці зі злочинним середовищем (контррозвідувальна діяльність): узгодження з СВБ при призначені працівників на посаду, присвоєння спеціального звання, заохочення, вступ до ВНЗів системи МВС, інші кадрові переміщення.

4. Участь у перевірках за фактами порушення дисципліни та правопорушень з боку особового складу ОВС.

5. Дії, спрямовані на перевірку інформації що надходить від засобів масової інформації, звернень громадян, інших правоохороних та державних органів щодо чинників загроз «внутрішній безпеці» ОВС.

6. Здійснення моніторингу стану внутрішньої безпеки ОВС, фонових явищ та прогнозування розвитку процесів, пов’язаних з її забезпеченням.

До функцій зовнішнього спрямування на нашу думку слід віднести:

1. Захист працівників ОВС від негативного впливу злочинного середовища: від погороз з боку кримінально налаштованих осіб відносно працівників та членів їх родин; від втягування працівників ОВС в протиправну діяльність.

2. Встановлення фактів та обставин налаштування корумпованих зв’язків злочинного середовища з персоналом ОВС.

3.Захист системи ОВС від проникнення до струкртури кримінально налаштованих осіб.

4. Участь в проведенні сумісних з іншими правоохоронними органами заходах щодо протидії корупції та реалізації державної стратегії протидії злочинності.

4. Участь у попередженні, виявленні та припиненні кримнільних правопорушень та злочинів загальнокримінальної направленості відносно персоналу ОВС.

5. Участь у проведенні загальнодержавних на міжнародних заходів по лінії МВС України щодо забезпечення внутрішньої безпеки.

Як вбачається, специфічність видів та напрямків діяльності ДВБ забов’язує розглядати вказану службу як структуру з особливим статусом, що займає окреме місце в системі ОВС, і потребує окремого наукового підходу до організації та нормативного забезпечення службової діяльності.