**ПРАКТИЧНЕ ЗАНЯТТЯ № 2**

**ЧАСТИНИ МОВИ ЯК ОСНОВНІ МОРФОЛОГІЧНІ ОДИНИЦІ. КЛАСИФІКАЦІЇ ЧАСТИН МОВИ В СУЧАСНОМУ УКРАЇНСЬКОМУ МОВОЗНАВСТВІ**

ТЕОРЕТИЧНІ ПИТАННЯ

1. Частини мови як класи слів. Принципи і критерії виокремлення частин мови.
2. Гетерогенні й гомогенні класифікації частин мови.
3. Традиційна десятикомпонентна система частин мови. Самостійні і службові частини мови.
4. Системи частин мови в підручниках М. А. Жовтобрюха, В. О. Горпинича. Класифікація І. К. Кучеренка.
5. Питання про частини мови у функційно-категорійній граматиці..

МАГІСТРАНТ ПОВИНЕН ЗНАТИ

* принципи виокремлення частин мови;
* критерії виокремлення частин мови;
* сучасні класифікації частин мови.

МАГІСТРАНТ МАЄ ВМІТИ

* розрізняти принципи і критерії виокремлення частин мови;
* аналізувати різні класифікації частин мови;
* застосовувати критерії виокремлення частин мови для пояснення належності того чи того слова до тієї чи тієї частини мови;
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**Питання для дискусії**

1. Чому гомогенний підхід до класифікації частин мови не може забезпечити адекватного розподілу слів між частинами мови? Підтвердіть свої думки самостійно дібраними прикладами.

2. Поясніть різницю між поняттями «принципи» і «критерії» виокремлення частин мови.

3. Поясніть основні засади побудови традиційної системи частин мови. Чому мовознавці постійно намагаються її вдосконалити?

4. Чому виникла потреба виокремлення станівника та модальника в окремі частини мови?

5. Класифікація частин мови І. К. Кучеренком. Поясніть, у чому її оригінальність, сильні сторони.