

Види і зміст поточних контрольних заходів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання	Усього балів
1	Тестування	Тестування на платформі Moodle	0,25 бала за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	2
	Практична робота	Групово дискусія на тему "Чому важливо мати чітку методологію у вивченні релігії?" Основні питання: Якими можуть бути методологічні підходи до вивчення релігії? Як дослідник обирає методологічну позицію? Що впливає на вибір методології? Які можуть виникати проблеми у виборі методологічної позиції і як це проявляється у результатах дослідження?	5 Учасники дискусії надають чіткі, логічно обгрунтовані аргументи, спираючись на конкретні приклади та наукові джерела. 4 Аргументи добре обгрунтовані, але менш глибокі або із меншими прикладами. 3 Аргументація є, але поверхнева або недостатньо підкріплена прикладами. 2 Аргументи непереконливі або суперечливі, мало підкріплені фактами. 1 Відсутність чіткої аргументації, без посилання на наукові джерела.	5
2	Тестування	Тестування на платформі Moodle	0,25 бала за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	2
	Практична робота	Порівняйте підходи до вивчення релігії з позиції філософії релігії та релігієзнавства. Створіть порівняльну таблицю.	5 Здобувачі надають чіткі, логічно обгрунтовані аргументи, спираючись на конкретні приклади та наукові джерела. 4 Аргументи добре обгрунтовані, але менш глибокі або із меншими прикладами. 3 Аргументація є, але поверхнева або недостатньо підкріплена прикладами. 2 Аргументи непереконливі або суперечливі, мало підкріплені фактами. 1 Відсутність чіткої аргументації, без посилання на наукові джерела.	5
3	Тестування	Тестування на платформі Moodle	0,25 бала за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	2
	Практична робота	Групово робота: 1. Створення спільної таблиці з описом і порівнянням історичних методів у релігієзнавстві 2. Групово робота: здобувачі діляться на групи і отримують витяг з релігійного джерела. Їхнє завдання - за допомогою історичних методів визначити можливі контексти створення цього тексту, його історичну цінність, вплив тощо. 3. Дискусія на завершення: Обговорення викликів та проблем, з якими стикаються дослідники під час застосування історичних методів в релігієзнавстві (наприклад, проблема браку джерел, упередженість хронік, складність перекладу).	5 Здобувачі надають чіткі, логічно обгрунтовані аргументи, спираючись на конкретні приклади та наукові джерела. 4 Аргументи добре обгрунтовані, але менш глибокі або із меншими прикладами. 3 Аргументація є, але поверхнева або недостатньо підкріплена прикладами. 2 Аргументи непереконливі або суперечливі, мало підкріплені фактами. 1 Відсутність чіткої аргументації, без посилання на наукові джерела.	5
4	Тестування	Тестування на платформі Moodle	0,25 бала за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	2

	Практична робота	<p>Практичне завдання:</p> <p>1. Антропологічне дослідження на практиці: здобувачі працюють у малих групах і аналізують сучасний релігійний обряд чи практику (наприклад, публічне святкування релігійних свят або щоденні ритуали). Вони мають провести коротке дослідження, використовуючи антропологічний підхід (спостереження за участю або опис культури зсередини).</p> <p>2. Соціологічний аналіз: Кожна група обирає релігійний рух або громаду та досліджує її через соціологічну призму: як вона взаємодіє з соціальним середовищем, який має вплив у суспільстві, як організована тощо.</p> <p>3. Заключне обговорення про те як соціологічні та антропологічні підходи до релігії можуть доповнювати один одного. Які переваги та обмеження мають ці підходи у порівнянні з іншими методами релігієзнавства?</p>	<p>5 Здобувачі надають чіткі, логічно обґрунтовані аргументи, спираючись на конкретні приклади та наукові джерела.</p> <p>4 Аргументи добре обґрунтовані, але менш глибокі або із меншими прикладами.</p> <p>3 Аргументація є, але поверхнева або недостатньо підкріплена прикладами.</p> <p>2 Аргументи непереконливі або суперечливі, мало підкріплені фактами.</p> <p>1 Відсутність чіткої аргументації, без посилання на наукові джерела.</p>	5
5	Тестування	Тестування на платформі Moodle	0,25 бала за кожен правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	2
	Практична робота	<p>Аналіз релігійного досвіду через психологічні теорії (робота з кейсами та групова робота).</p> <p>1. Здобувачі працюють у малих групах і аналізують конкретний опис релігійного досвіду (відображений у художніх чи біографічних творах, документальних чи художніх фільмах) через призму психологічних підходів В. Джеймса або К. Юнга.</p> <p>Основні питання: як цей досвід впливає на психіку особи, як формує поведінкові та емоційні реакції, які психологічні механізми або архетипи можна віднести до цього переживання, як релігійні переживання можна інтерпретувати через індивідуальні психологічні особливості та колективне підсвідоме.</p> <p>2. Групова дискусія: Обговорення питання: "Чи можна з допомогою психологічного підходу дати вичерпне пояснення релігійних феноменів?" та "Які обмеження психологічних підходів при дослідженні релігії?"</p> <p>Дискусія має включати критичний аналіз того, як психологія релігії співвідноситься з іншими методами релігієзнавства (наприклад, соціологічними або антропологічними підходами), та чи може вона взаємодіяти з ними для більш цілісного розуміння релігійних процесів.</p>	<p>5 Здобувачі надають чіткі, логічно обґрунтовані аргументи, спираючись на конкретні приклади та наукові джерела.</p> <p>4 Аргументи добре обґрунтовані, але менш глибокі або із меншими прикладами.</p> <p>3 Аргументація є, але поверхнева або недостатньо підкріплена прикладами.</p> <p>2 Аргументи непереконливі або суперечливі, мало підкріплені фактами.</p> <p>1 Відсутність чіткої аргументації, без посилання на наукові джерела.</p>	5

6	Тестування	Тестування на платформі Moodle	0,25 бала за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	2
	Практична робота	<p>Порівняльний аналіз релігійних концепцій.</p> <p>1. Здобувачі діляться на групи та виконують порівняльний аналіз двох різних релігійних традицій</p> <p>Завдання кожної групи - обрати ключову релігійну концепцію (наприклад, поняття спасіння, роль духовного лідера, ритуали очищення, або уявлення про посмертне життя) і порівняти, як вона представлена в цих релігіях.</p> <p>2. Після аналізу групи представляють свої висновки і дають відповіді на питання: які схожі та відмінні риси між цими релігійними концепціями? Як компаративний метод допомагає краще зрозуміти ці релігії?</p> <p>3. Групова дискусія.</p> <p>Запитання для обговорення: "Чи можна за допомогою компаративного методу знайти спільні корені релігійних вірувань?" і "Чи є порівняння релігій корисним для виявлення універсальних релігійних цінностей?"</p> <p>Окремо обговорюються обмеження компаративного методу: "Чи може він спрощувати унікальність кожної релігії?", "Чи є ризик культурної упередженості при порівнянні релігій?"</p>	<p>5 Здобувачі надають чіткі, логічно обґрунтовані аргументи, спираючись на конкретні приклади та наукові джерела.</p> <p>4 Аргументи добре обґрунтовані, але менш глибокі або із меншими прикладами.</p> <p>3 Аргументація є, але поверхнева або недостатньо підкріплена прикладами.</p> <p>2 Аргументи непереконливі або суперечливі, мало підкріплені фактами.</p> <p>1 Відсутність чіткої аргументації, без посилання на наукові джерела.</p>	5
7	Тестування	Тестування на платформі Moodle	0,25 бала за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	2
	Практична робота	<p>Практичне завдання:</p> <p>1. Аналіз релігійного тексту: Здобувачі поділяються на групи і кожна отримує фрагмент релігійного тексту для аналізу тексту. Група представляє результати аналізу, звертаючи увагу на особливості побудови і написання тексту (стиль, звертання, тональність тощо), можливі зміни інтерпретацій тексту в різні історичні періоди та можливий вплив перекладу на тлумачення.</p> <p>2. Групова дискусія.</p> <p>Ключові питання для обговорення:</p> <p>"Яким чином герменевтичний аналіз допомагає виявити приховані смисли в релігійних текстах?"</p> <p>"Як зміна контексту впливає на тлумачення одного і того ж тексту?"</p> <p>"Чи можливе об'єктивне тлумачення релігійного тексту?"</p> <p>"Чи має дослідник право надавати нові інтерпретації сакральним текстам, що є основою релігійних традицій?"</p>	<p>5 Здобувачі надають чіткі, логічно обґрунтовані аргументи, спираючись на конкретні приклади та наукові джерела.</p> <p>4 Аргументи добре обґрунтовані, але менш глибокі або із меншими прикладами.</p> <p>3 Аргументація є, але поверхнева або недостатньо підкріплена прикладами.</p> <p>2 Аргументи непереконливі або суперечливі, мало підкріплені фактами.</p> <p>1 Відсутність чіткої аргументації, без посилання на наукові джерела.</p>	5

8	Тестування	Тестування на платформі Moodle	0,25 бала за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається одна спроба	2
	Презентація дизайну власного дослідницького проекту релігієзнавчого дослідження	В рамках теми яка вас цікавить (попередньо узгоджена з викладачем) розробіть план релігієзнавчого дослідження; методологічну базу релігієзнавчого дослідження; дизайн власного дослідницького проекту релігієзнавчого дослідження. Представте у вигляді презентації не менше 12 слайдів.	8-9 – робота виконана самостійно на високому науково-теоретичному рівні. Характеризується послідовністю, логічністю викладення матеріалу, з наявністю відповідних висновків і пропозицій. Під час презентації роботи здобувач/ка показав/ла глибокі теоретичні знання, вільно використовував/ла дані проведених досліджень, логічно й вичерпно відповідав/ла на поставлені запитання. 5-7 – робота виконана самостійно на високому науково-теоретичному рівні. Характеризується послідовністю, логічністю викладення матеріалу, з наявністю відповідних висновків і пропозицій. Під час презентації роботи здобувач/ка показав/ла загальне володіння матеріалом дослідження, відповідав/ла на більшість поставлених запитань без особливих труднощів. 3-5 – робота виконана самостійно на задовільному рівні. В роботі іноді допускаються порушення логічності й систематичності викладу, відсутні ґрунтовні висновки, а пропозиції мають декларативний характер. Під час презентації роботи здобувач/ка показав/ла поверхове володіння матеріалом, відповів/ла тільки на деякі з поставлених запитань. 1-3 – низький рівень виконання роботи (наявна реферативність та компіляція). Під час презентації роботи здобувач/ка не орієнтувався/лась в тематиці, не відповів/ла на більшість поставлених питань.	9
Усього за змістові модулі	16			60

Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
залік	Теоретичне завдання	Тестування. Тест складається із 20 питань, розміщений на сторінці курсу у Moodle.	На проходження тесту дається 30 хвилин і одна спроба, 1 бал за кожну правильну відповідь.	20
	Практичне завдання	Есе на тему: "Позиція дослідника і його роль у релігійнозначних дослідженнях" В есе здобувачам пропонується розглянути, якими можуть бути методологічні позиції дослідника релігії та подумати над проблемою об'єктивності в контексті впливу цінностей та особистих характеристик аналітика на його роботу. Обсяг – не більше 1500 слів	<ol style="list-style-type: none"> 1. Глибина та точність аналізу (до 6 балів) <ul style="list-style-type: none"> • Відповідність есе темі. • Глибокий аналіз проблеми. • Якість використання прикладів (з класичної та сучасної соціології). 2. Аргументація та логічність викладу (до 5 балів) <ul style="list-style-type: none"> • Наявність чіткої аргументаційної структури есе. • Послідовність викладу ідей. • Обґрунтованість висновків, їхня відповідність представленим даним та аналізу. 3. Оригінальність підходу (до 3 балів) <ul style="list-style-type: none"> • Творчий підхід до аналізу. • Власні міркування здобувача, нові ідеї або бачення перспективи. 4. Використання джерел (до 3 балів) <ul style="list-style-type: none"> • Коректність і доречність використаних джерел (наукова література, статті, монографії). • Обсяг і різноманітність джерел (мінімум 5 джерел). • Правильність цитування та оформлення бібліографії. 5. Стилістична грамотність і оформлення (до 3 балів) <ul style="list-style-type: none"> • Дотримання академічного стилю письма. • Відсутність граматичних, орфографічних і стилістичних помилок. • Відповідність есе вимогам щодо обсягу. 	20
Усього за підсумковий семестровий контроль				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		