

## МЕТОДИКА ТА КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ МАГІСТРА

Якість виконання та успішність захисту кваліфікаційної роботи оцінюються за наступною схемою (табл.1):

Таблиця 1- Шкала розподілу балів

Виконання кваліфікаційної роботи	Пояснювальна записка та графічний матеріал	Захист кваліфікаційної роботи	Загальна сума балів
<b>40 балів</b>	<b>30 балів</b>	<b>30 балів</b>	<b>100 балів</b>

Кожний блок оцінюється окремо і підсумовується для виведення підсумкової оцінки. Критерії оцінювання кожного окремого блоку визначаються на основі критеріїв оцінювання знань здобувача при виконанні та захисті кваліфікаційної роботи за розподілом наведеним в таблиці 1.

Загальна підсумкова оцінка при захисті кваліфікаційної роботи складається з суми балів, отриманих за якість виконання кваліфікаційної роботи та кількості балів, отриманих при захисті.

До відомості захисту в ЕК заносяться сумарні результати в балах, отримані при попередньому ознайомленні та при захисті кваліфікаційної роботи за стобальною шкалою з наступним переведенням балів до національної шкали та шкали ECTS (Таблиця 2), яке здійснюється в такому порядку:

Таблиця 2 Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи:

**Оцінка «відмінно» (90-100 балів).** Робота виконана на найвищому рівні. Відповідь здобувача демонструє самостійне мислення з елементами творчого наукового підходу. Він вільно орієнтується в обраній темі, впевнено

використовує професійну термінологію, аналізує великий обсяг наукової літератури та критично її оцінює. Здобувач здійснює самостійний аналіз матеріалу, застосовує сучасні теорії й методи наукових досліджень, вдало інтегрує теоретичні знання з практичними аспектами. У своїй роботі обґрунтовує власні наукові розробки, оцінює достовірність отриманих результатів та формулює вирішення наукової проблеми. Доповідь чітка, логічна, структурована, вільно виголошена. Відповіді на запитання коректні, науково обґрунтовані, точні та повні.

**Оцінка «дуже добре» (85-89 балів).** Робота є бездоганною у всіх відношеннях. Відповідь базується на самостійному науковому мисленні. Здобувач демонструє глибоке знання матеріалу обраної теми, вільно застосовує професійну термінологію, аналізує та критично оцінює широкий спектр наукової літератури. Він самостійно опрацьовує інформацію, використовує сучасні теорії й методи досліджень, ефективно інтегрує теоретичні знання з практичними аспектами. У своїй роботі здобувач обґрунтовує авторські наукові розробки, оцінює достовірність отриманих результатів і формулює вирішення наукової проблеми. Доповідь лаконічна, логічно структурована, представлена впевнено, а відповіді на питання за темою роботи правильні та короткі. Можливі незначні труднощі у відповідях на окремі другорядні запитання під час захисту кваліфікаційної роботи.

**Оцінка «добре» (75-84 балів).** Виставляється за ґрунтовно виконану роботу, сумлінну підготовку до захисту і вмільний виклад матеріалу. Здобувач використав достатню кількість літературних джерел, висвітлює та обґрунтовує власні наукові розробки проблеми, дає оцінку достовірності одержаних результатів, отриманих в роботі, однак, на захисті допускає певні неточності в трактуванні окремих проблем, не чітко формулює розв'язання поставленої наукової проблеми. Доповідь логічна, проголошена вільно, відповіді на запитання в основному правильні і стислі, будуються на рівні самостійного мислення.

**Оцінка «задовільно» (70-74 балів).** Виставляється, якщо здобувач орієнтується в даній темі, але не може без допомоги зробити висновки, пов'язати теоретичні узагальнення з практикою, відчуває значні труднощі в стислому логічному викладі проблем, пов'язаних з розв'язанням наукової проблеми, не всі його відповіді на запитання правильні або повні.

**Оцінка «достатньо» (60-69 балів).** Знання загальних положень, часткове досягнення мети та виконання завдань кваліфікаційної роботи в межах обраної теми. Здобувач не знає значної частини матеріалу, допускає суттєві помилки.

**Оцінка «незадовільно» (35-59 балів)** виставляється у випадку, коли здобувач, навіть, маючи непоганий письмовий варіант роботи, не орієнтується в питаннях теми, не володіє необхідними поняттями, не опанував мінімум наукової літератури, не володіє матеріалом обраної теми кваліфікаційної роботи, аналіз виконано поверхнево, робота носить описовий характер, є суттєві недоліки в оформленні роботи, відповіді на запитання членів ЕК неточні, неповні або відсутні.

У випадках, коли захист кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, ЕК встановлює, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист ту саму кваліфікаційну роботу із доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою ЗНУ.

Здобувач вищої освіти, який за наслідками атестації отримав незадовільні оцінки, має право поновитися (в межах ліцензованого обсягу за відповідною спеціальністю та освітньою програмою) на навчання в Університеті за рахунок коштів юридичних або фізичних осіб для повторного проходження атестації за програмою, яка є чинною на час поновлення.

Кваліфікаційна робота, в якій виявлені принципові недоліки у прийнятих рішеннях, обґрунтуваннях, розрахунках і висновках, суттєві відхилення від вимог стандартів, ознаки академічного плагіату, до захисту в ЕК не допускається. Рішення про це приймається на засіданні випускової кафедри, витяг із протоколу якого разом зі службовою завідувача кафедри подаються директору ІННІ ЗНУ для підготовки матеріалів до наказу ректора про відрахування здобувача.

Підсумковим результатом є диференційована оцінка, яка заноситься в індивідуальний навчальний план обліку успішності здобувача.