

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ
КАФЕДРА СОЦІОЛОГІЇ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету соціології та
управління



М. А. Лепський

“30” серпня 2016 р.

СОЦІОЛОГІЧНИЙ АНАЛІЗ ДОКУМЕНТІВ

РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

підготовки бакалаврів

Укладач: к.філос.н., доцент кафедри соціології Павленко І.О.

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри соціології

Протокол № 1 від “30” серпня 2016 р.
Завідувач кафедри соціології

В.О. Скворець

Ухвалено науково-методичною радою
факультету соціології та управління

Протокол № 1 від “30” серпня 2016 р.
Голова науково-методичної ради
факультету соціології та управління

О.С. Маліновська

2016 рік

1. Опис навчальної дисципліни

Найменування показників	Галузь знань, спеціальність, освітня програма, рівень вищої освіти,	Характеристика навчальної дисципліни	
		денна форма навчання	заочна форма навчання
Кількість кредитів - 3	Галузь знань <u>05 Соціальні та поведінкові науки</u>	Вибіркова	
		Цикл дисциплін вільного вибору студента	
Загальна кількість годин - 90	Спеціальність <u>054 Соціологія</u>	Рік підготовки:	
	Освітньо-професійна програма <u>Соціологія</u>	6-й	
		Лекції	
Тижневих аудиторних годин для денної форми навчання:– 3 год.	Рівень вищої освіти: бакалаврський	22 год.	2 год.
		Семінарські	
		22 год.	2 год.
		Самостійна робота	
		46 год.	86 год.
		Вид контролю: Екзамен	

2. Мета та завдання навчальної дисципліни

Метою викладання навчальної дисципліни «**Соціологічний аналіз документів**» є формування обізнаності майбутніх фахівців у галузі соціології з особливостями використання аналізу документів в соціології, його можливостями, видами та фаховим програмним забезпеченням.

Основними **завданнями** вивчення дисципліни «Соціологічний аналіз документів» є:

- ✓ вивчення сучасних соціологічних методів аналізу документів;
- ✓ визначення методик верифікації документів та документальної інформації;
- ✓ набуття практичних навичок та вмінь з аналізу документів;
- ✓ набуття навичок інтерпретації соціологічної інформації;

У результаті вивчення навчальної дисципліни студент повинен **знати:**

- ✓ основні принципи використання аналізу документів в соціології та його особливості;
- ✓ джерела документальної соціологічної інформації;

- ✓ основну проблематику та напрями в сучасній українській та зарубіжній соціології де використовується аналіз документів;
- ✓ основні поняття та категорії курсу;
- ✓ можливості та обмеження різних методик аналізу документів;

уміти:

- ✓ обґрунтовано відбирати документи для соціологічного аналізу;
- ✓ застосовувати соціологічні парадигми при постановці наукової проблеми;
- ✓ проводити контент-аналіз документів;
- ✓ застосовувати конверсаційний та дискурс-аналіз;
- ✓ аналізувати отриману інформацію;
- ✓ писати аналітичні записки з проведеного дослідження;

Згідно з вимогами освітньо-професійної програми студенти повинні досягти таких компетентностей:

- ✓ здатність застосовувати знання у вирішення конкретних завдань;
- ✓ навички використання методології дослідження соціологічного аналізу документів;
- ✓ навички пошуку, відбору та аналізу інформації;
- ✓ вміння аналізувати соціальні зміни, відображені у документальних джерелах;
- ✓ здатність виконувати інформаційні та комунікаційні технології;
- ✓ здатність працювати з інформацією та критично її оцінювати.

Міждисциплінарні зв'язки

«Соціологічний аналіз документів» є складовою професійної підготовки фахівців спеціальності «Соціологія».

Вивчення дисципліни базується на сформованих знаннях та навичках проведення соціологічних досліджень та знаннях, отриманих в рамках курсів: «Методи збору соціологічної інформації», «Методи соціологічного дослідження», «Якісні методи в соціологічних дослідженнях», «Якість емпіричного дослідження» та інших.

Під час вивчення дисципліни студент формує цілісне уявлення про специфіку та джерела соціологічної інформації, типологію соціологічних документів, аналітичний та критичний підходи до їх відбору, навички різних типів фахового аналізу.

3. Програма навчальної дисципліни

Розділ 1. Методологічні проблеми аналізу документів: вибір методу

Тема 1. Теоретичні передумови аналізу документів у соціології

Передумови застосування аналізу документів у вивченні соціології. Поняття «документ». Різновиди документів. Сфери застосування аналізу документів. Переваги і недоліки процедури аналізу документів при вивченні соціальних явищ та процесів. Метод аналізу документів в соціогуманітарних дисциплінах. Аналіз документів у родині соціологічних методів. Поняття «документ» та способи класифікації документів. Соціокультурні функції документальних джерел: збереження та передача інформації. Мета і завдання використання документів у соціологічному дослідженні. Документ чи текст. Аналіз мови. (П. Рікер. Р. Барт).

Тема 2. Наукові парадигми дослідження документів

Імперативи об'єкта дослідження: “традиційні тексти” і тексти медіакультури в соціологічній перспективі. Масова комунікація в теоріях масового суспільства. Критичний аналіз репресивної функції мас-медіа в розробках Франкфуртської школи. Сучасний розвиток структурно-функціональних підходів у дослідженнях комунікації. Кібернетичний підхід А. Моля. Гуманітарна і мозаїчна культура. Глобалізаційна версія М. Маклюена. Теорії “інформаційного суспільства”. Постмодерністська перспектива в дослідженнях культури і комунікації. Поняття дискурсу в сучасній гуманітарній науці. Медіа в розгортанні публічного дискурсу.

Тема 3. Проведення категоріального аналізу

Категоріальний аналіз поняття «документ». «Текст» і «Дискурс». Сім критеріїв тексту Р. Богранда та В. Дреслера. Лінгвістичний аналіз тексту. Різновиди документальних джерел. Обмеження використання публічних, особистих, офіційних документів, повідомлень мас-медіа та віртуальних повідомлень. Особливості друкованих, аудіо і відео текстів. Соціокультурні функції документу, Взаємозв'язок документа з середовищем у якому його створено. Функції документів у соціології: загальні та специфічні, первинні та вторинні, латентні та явні. Місце документів у соціальному та інформаційному середовищі та відносно історичного розвитку.

Тема 4. Особливості відбору документів для соціологічного аналізу

Способи пошуку та відбору текстів для аналізу. Ключові дослідницькі запитання, відповіді на які визначають необхідність відбору тексту. Реактивні і нереактивні тексти. Функції тексту, функції репрезентації групи та функції репрезентації ситуації. Чотири стадії відбору документів для аналізу. «Одиниці аналізу», вимоги до їх висунення. Вибір теоретичного підходу та визначення основного запитання дослідження. Схеми пошуку текстів для

дослідження. Стратегії організації вибірки та її типи. Процедури відбору матеріалу у соціологічних дослідженнях. Логіка досліджень орієнтованих на вибірку. Особливості вибірки у кількісних та якісних дослідженнях.

Тема 5. Методики відбору документів для соціологічного аналізу

Генералізація у соціологічних дослідженнях. Емпірична та теоретична (аналітична) генералізація. Теоретичне формулювання вибірки. Відбір за жорсткими теоретичними посилками. Основні форми такого відбору. Підхід У. Овермана для однієї з форм відбору. Розмовограма С. Тічера, М. Мейера та У. Водака. Кейс-стаді як стратегія вивчення соціальних феноменів. Критерії відбору кейсів для аналізу. Характерні риси множинного та одиничного кейс-дослідження. Сутність процедури відбору текстів «похід на риболовлю». Підходи Г. Брауна та Г. Кретса. Основні рекомендації щодо розробки вибірки Б. Вернера та Б. Бернарда. Доцільність застосування процедури «похід на риболовлю».

Тема 6. Способи формалізації в текстуальному аналізі

Якісний аналіз документів. Процедура якісного аналізу. Зовнішній і внутрішній аналіз: поняття тексту і контексту документа. Різні види якісного аналізу (літературний, історичний, психологічний, юридичний) у соціологічній практиці. Методика і техніка вивчення біографій, аналіз життєвих історій. Метод документальної реєстрації повсякденних дій у етнометодології. Аналіз аудіовізуальної інформації. Суб'єктивність якісного аналізу. Відповідальність соціолога за вірогідність висновків. «М'які» технології в сучасному дослідженні текстів: розширення області застосування.

Тема 7. Контент-аналіз документів

Сутність та основні положення контент-аналізу. Основи класичного кількісного контент-аналізу. Якісні варіації контент-аналізу Фактори, які вплинули на розвиток контент-аналізу. Роль політики та медіа у його становленні. Три наукові конференції, які обумовили розвиток контент-аналізу. Підхід до комунікації Г. Лассвела (як до процесу стимул-реакція), Ч. Моріса (як до процесу передачі значень) і К. Шенона та В. Вівера, щодо його впливу на розуміння сутності контент-аналізу. Процедура контент-аналізу. Процедури, інструменти та правила реалізації класичного контент-аналізу. Основні способи добору матеріалів. Етапи добору документів. Зафіксовані одиниці та одиниці контексту О. Холсті. Інструментарій контент-аналізу. Схеми формування систем категорій у контент-аналізі. Кодування у контент-аналізі. Забезпечення інтра- та інтер-достовірності. Способи оцінки інформації у контент-аналізі.

Тема 8. Якісний контент-аналіз

Якісний контент-аналіз. Підхід З. Кракауера до аналізу текстів Сутність якісного контент-аналізу. Аналітичні процедури аналізу. Контекст та котекст у контент-аналізі. Дев'ять стадій здійснення якісного контент-аналізу. Сфери

застосування контент-аналізу. Критерії об'єктивності, систематичності та квантифікації Б. Берельсона. Проблеми контент-аналізу – проблема висновку та проблема достовірності. Внутрішня та зовнішня валідність. Індекс достовірності Г. Геркнера. Якісні критерії достовірності А. Криппендорфа – валідність та достовірність. Кореляційна, семантична та контрактна валідність. Показники достовірності: стійкість, повторюваність і точність. Вимоги до кодування змінних у контент-аналізі. Основні комп'ютерні програми, що застосовуються у контент-аналізі.

Розділ 2. Наукові парадигми дослідження тексту

Тема 9. Обґрунтована теорія у соціологічному аналізі документів

Сутність та основні положення обґрунтованої теорії. Прагматизм Д. Д'юї, Чиказька школа соціології, Символічний інтеракціонізм Д. Г. Міда у становленні методології обґрунтованої теорії. Категорія «текст» в обґрунтованій теорії. Основні поняття обґрунтованої теорії. Процедури збору даних. Методи збору даних. Модель «концепт-індикатор» у обґрунтованій теорії. Сім'ї кодування за Г. Гейзером. Відкрите кодування. Пошук живих кодів і традиційних категорій. Осьове кодування. Основні пункти «парадигми кодування». Рекомендації А. Страуса і Д. Корбіна щодо вивчення історій, що містять данні. «Матриця умов» у теоретичному формулюванні вибірки. Надійність знання, отриманого методами обґрунтованої теорії. «Відмінності» у підходах до розробки програми дослідження обґрунтованої теорії. Критерії для оцінки текстів Д. Корбіном та А. Страусом. Сфери застосування обґрунтованої теорії. Фактори, що ускладнюють її широке застосування. Переваги застосування комп'ютерних програм при якісному аналізі даних.

Тема 10. Етнографічні методи в соціологічному аналізі документів

Передумови використання етнографічного методу для отримання соціологічного знання. Теоретичні витoki етнографічних методів. «Фундаментальна рефлексивність» етнографічного методу. Особливості аналізу мови та тексту в етнографії. Основні характеристики етнографічного опису. Центральна проблема етнографічного дослідження. Сутність етнографічного методу та процедура дослідження. «Королівський» спосіб збору (спостереження учасника) інформації. Взаємозв'язок способів збору даних та аналізу даних. Значення залучення контексту до дослідження лінгвістичних структур. Основні кроки здійснення етнографічного аналізу. Тріангуляція, теоретична тріангуляція. Етнографія мови. Мовна комунікація, мовна ситуація, мовна подія мовний акт та мовна установка. Категоризація у етнографічному аналізі. Напрямки застосування етнографічного методу. Критерії якості етнографічного методу. Валідність етнографічного дослідження. Валідизація респондента. Суб'єктивізм.

Тема 11. Конверсаційний аналіз у соціології

Становлення та сутність конверсаційного аналізу документів. Етнометодологія як передумова формування конверсаційного аналізу. Неетнометодологічні методи конверсаційного аналізу. Основоположні принципи етнометодології. Мета та переваги застосування конверсаційного аналізу у соціології. Розуміння контексту при здійсненні аналізу даним методом. Методика реалізації конверсаційного аналізу. Відсутність жорстко закріпленої методології. Характерні риси методу за В. Кальмейером. Категоризація у конверсаційному аналізі. Процедура організації зміни реплік при здійсненні аналізу комунікації. Момент передачі репліки. Надійність конверсаційного аналізу при роботі з документами. Критика конверсаційного аналізу: Т. Ван Дейк, Х. Коттхофф, Дж. Грубер и А. Сікурел. Рекомендації щодо дослідження А. Сікурела.

Тема 12. Дискурс-аналіз у роботі з документами в соціології

Передумови використання дискурс-аналізу у соціології. Історичні витоки формування дискурс-аналізу: А. Грамши, М. Бахтін, М. Волошиний. Дискурс-аналіз як метод дослідження соціальних проблем. Взаємозв'язок дискурсу з суспільством, культурою та відносинами з владою. Особливості розуміння поняття «дискурс» у межах цього методу. Основні цілі застосування дискурс-аналізу. Зв'язок дискурсу із соціальною практикою та соціальними відносинами. Сутність та методика критичного дискурс-аналізу (Н. Феркло). Ключові поняття критичного дискурс-аналізу Н. Феркло: дискурс, текст, дискусійна подія, інтердискурсивність, жанр, порядок дискурсу. Висхідні посилки розуміння дискурс-аналізу Н. Феркло. Функціонально-системна лінгвістика М. Холідея. Соціально-конструювальна роль текстів у суспільстві та культурі. Традиційне та креативне конструювання. Дискурс-устрій та дискурс-тип. Структура здійснення дискурс-аналізу. Вимоги до якості дискурс-аналізу.

Тема 13. Види дискурс-аналізу у роботі з документами в соціології

Соціолінгвістичний аналіз Р. Водака. Соціо-психологічні, когнітивні та лінгвістичні виміри у виробництві тексту. Фрейми, схеми, скрипти. Модель розуміння тексту Р. Водака. Концепт критики, концепт дискурс та поля дій, концепт реконтекстуалізації, концепт контексту у дискурс-аналізі. Модель інтердискурсивних та інтертекстових взаємовідносин між дискурсами, темами дискурсу, жанрами і текстами. Можливості застосування принципу тріагуляції А. Сікурелла у історичному дискурс-аналізі. Аналітична стратегія та процедура здійснення дискурс-аналізу. Сутність та методика історичного дискурс-аналізу. Основні суперечності дискурс-аналізу. Зауваження Е. Щеглоффа, щодо його співвіднесення з конверсаційним аналізом та Г. Уіддоусона, щодо сутності поняття дискурс, співвідношення понять текст та дискурс та ідеологічності інтерпретації. Критерії якості дискурс-аналізу. Сфери застосування критичного та історичного дискурс-аналізу.

Тема 14. Наративна семіотика у аналізі соціологічних документів

Передумови використання наративної семіотики для отримання соціологічного знання. Сутність поняття «наратив». Відмінності між дедуктивним та індуктивним методологічними варіантами наративного аналізу. Теоретична база наративних досліджень: праці Ч. С. Пірса та Ч. Моріса. Дослідження зі структурної лінгвістики Ф. де Соссюра. Аналіз російських казок В. Проппа. Методика А. Ж. Греймаса. Поняття «семіозис» за Ч. С. Пірсом. Синтагматичні та парадигматичні зв'язки між знаками за Ф. де Соссюром. Розуміння тексту у семіотиці. Поверхнева структура та глибинна структура та структура уявлень. Методика роботи зі структурами тексту. Етапи здійснення аналізу соціологічних документів засобами наративної семіотики. Взаємозв'язок категорій та інструментарію у наративній семіотиці. Шість актантів А. Ж. Греймаса. Ізотоп часу та місця у аналізі тексту. Аналіз глибинної структури тексту. Семіотичний квадрат. Стадії здійснення наративного аналізу. Квадрат суджень у виявленні цінностей, що лежать в основі тексту. Вимоги до якості текстів для аналізу. Критерії якості для наративного аналізу. Вимоги до корпусу текстів А. Ж. Греймаса. Сфери застосування нормативної семіотики.

Тема 15. Застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі документів

Передумови використання об'єктивної герменевтики у соціології. Місце герменевтичного аналізу у об'єктивній герменевтиці. Концепт підсвідомого. Предмет дослідження у об'єктивній герменевтиці. Особливості розуміння тексту та його значення у дослідженні засобами об'єктивної герменевтики. Значення концепту «латентність». Основні завдання застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі. Методика аналізу текстів у об'єктивній герменевтиці. Основні процедури здійснення аналізу у об'єктивній герменевтиці. Сутність контекстної варіації. Особливості внутрішнього та зовнішнього контексту. Тлумачення. Екстенсивна та повна інтерпретації. Послідовний та детальний аналіз в об'єктивній герменевтиці.

Тема 16. Методики та техніки застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі документів

Особливості відбору матеріалу для аналізу та вивчення процедури розробки інструментарію. Уривок тексту як об'єкт дослідження. Роль наявності «початку» інтеракції. Структура аналізу У. Овермана. Можливості використання контекстуальних значень при здійсненні інтерпретації у об'єктивній герменевтиці. Вимоги до якості аналізу у об'єктивній герменевтиці. Проблеми об'єктивної герменевтики у вирішенні проблем якості. Стратегія дослідження У. Овермана, що не висуває жорстких критеріїв надійності. Обмеження, що накладають критерії якості аналізу об'єктивною герменевтикою на сфери її застосування.

4. Структура навчальної дисципліни

Назви тематичних розділів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					Усього	у тому числі				
		л	с	лаб	сам. роб.	л		с	лаб	сам. роб.		
					ІЗ.						ІЗ.	
1	2	3	4	5	6		7	8	9	10	11	
<i>Розділ 1. Методологічні проблеми аналізу документів: вибір методу.</i>												
Тема 1. Теоретичні передумови аналізу документів у соціології	5	2			3		7	2	2	-	5	-
Тема 2. Наукові парадигми дослідження документів	5	2			3		5			-	5	-
Тема 3. Проведення категоріального аналізу	5	2			3		5			-	5	-
Тема 4. Особливості відбору документів для соціологічного аналізу	5	2	2		3		5			-	5	-
Тема 5. Методики відбору документів для соціологічного аналізу	7	2	2		3		5			-	5	-
Тема 6. Способи формалізації в текстуальному аналізі	7		2		3		5			-	5	-
Тема 7. Контент-аналіз документів	7		2		3		5			-	5	-
Тема 8. Якісний контент-аналіз	7		2		3		5			-	5	-
Разом за розділом 1	44	10	10	-	24	-	44	2	2	-	40	-
<i>Розділ 2. Наукові парадигми дослідження тексту.</i>												
Тема 9. Обґрунтована теорія у соціологічному аналізі документів	5		2		3		5			-	5	-

Тема 10. Етнографічні методи в соціологічному аналізі документів	5		2	-	3	-	5			-	5	-
Тема 11. Конверсаційни й аналіз у соціології	7	2	2	-	3	-	6			-	6	-
Тема 12. Дискурс-аналіз у роботі з документами в соціології	7	2	2	-	3	-	6			-	6	-
Тема 13. Види дискурс-аналізу у роботі з документами в соціології	7	2	2	-	3	-	6			-	6	-
Тема 14. Наративна семіотика у аналізі соціологічних документів	7	2	2	-	3	-	6			-	6	-
Тема 15. Застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі документів	7	2		-	2	-	6			-	6	-
Тема 16. Методики та техніки застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі документів	7	2		-	2	-	6			-	6	-
Разом за розділом 2	46	12	12	-	22	-	49	0	0		46	
Усього годин	90	22	22	-	46	-	90	2	2		86	

5. Теми лекційних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денне	заочне
1	Теоретичні передумови аналізу документів у соціології	2	2
2	Наукові парадигми дослідження документів	2	
3	Проведення категоріального аналізу	2	
4	Особливості відбору документів для соціологічного аналізу	2	
5	Методики відбору документів для соціологічного аналізу	2	
6	Конверсаційний аналіз у соціології	2	
7	Дискурс-аналіз у роботі з документами в соціології	2	
8	Види дискурс-аналізу у роботі з документами в соціології	2	
9	Наративна семіотика у аналізі соціологічних документів	2	
10	Застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі документів	2	
11	Методики та техніки застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі документів	2	
Разом		22	2

6. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денне	заочне
1	Особливості відбору документів для соціологічного аналізу	2	2
2	Методики відбору документів для соціологічного аналізу	2	
3	Способи формалізації в текстуальному аналізі	2	
4	Контент-аналіз документів	2	
5	Якісний контент-аналіз	2	
6	Обґрунтована теорія у соціологічному аналізі документів	2	
7	Етнографічні методи в соціологічному аналізі документів	2	
8	Конверсаційний аналіз у соціології	2	
9	Дискурс-аналіз у роботі з документами в соціології	2	
10	Види дискурс-аналізу у роботі з документами в соціології	2	
11	Наративна семіотика у аналізі соціологічних документів	2	
Разом		22	2

7. Самостійна робота

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денне	заочне
1	Теоретичні передумови аналізу документів у соціології	3	5
2	Наукові парадигми дослідження документів	3	5
3	Проведення категоріального аналізу	3	5
4	Особливості відбору документів для соціологічного аналізу	3	5
5	Методики відбору документів для соціологічного аналізу	3	5
6	Способи формалізації в текстуальному аналізі	3	5
7	Контент-аналіз документів	3	5

8	Якісний контент-аналіз	3	5
9	Обґрунтована теорія у соціологічному аналізі документів	3	5
10	Етнографічні методи в соціологічному аналізі документів	3	5
11	Конверсаційний аналіз у соціології	3	6
12	Дискурс-аналіз у роботі з документами в соціології	3	6
13	Види дискурс-аналізу у роботі з документами в соціології	3	6
14	Наративна семіотика у аналізі соціологічних документів	3	6
15	Застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі документів	2	6
16	Методики та техніки застосування об'єктивної герменевтики у соціологічному аналізі документів	2	6
Разом		46	86

8. Види контролю і система накопичення балів

Контроль рівня знань студентів щодо засвоєння ними тем з дисципліни «Соціологічний аналіз документів» включає:

Поточний контроль здійснюється під час проведення семінарських занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретних завдань.

Оцінювання відповідей на семінарському занятті:

- 4-5 бали – відповідь є чіткою та змістовною, викладення матеріалу логічним та послідовним, доповідач вільно оперує основними поняттями, демонструє ґрунтовну підготовку із використанням декількох джерел, доповнює основні тези прикладами, висловлює власну авторську позицію;
- 3 бали – відповідь є чіткою та змістовною, викладення матеріалу логічним та послідовним, доповідач вільно оперує основними поняттями, демонструє ґрунтовну підготовку із використанням декількох джерел;
- 2 бал – відповідь є змістовною, викладення матеріалу дещо неструктуроване, доповідач вільно оперує основними поняттями, демонструє знання положень, викладених у основних джерелах;
- 1 бали – змістовне доповнення;
- 0,5 бали – доповідач опанував основні поняття
- 0 балів – відсутність відповіді.

Рубіжний підсумковий контроль проводиться по завершенні вивчення змістовного модуля у вигляді письмової контрольної роботи.

Оцінювання модульних контрольних робіт:

- 9-10 балів – повна змістовна відповідь на всі завдання, послідовне викладення матеріалу, опанування основних понять, оперування багатьма теоретичними джерелами, наявність аргументаційної бази, переконливе демонстрування власної авторської позиції;
- 7-8 балів – повна змістовна відповідь на всі завдання, послідовне викладення матеріалу, опанування основних понять, оперування багатьма теоретичними джерелами, недостатня аргументаційна бази, авторська позиція не заявлена;
- 4-6 балів – поверховий та непослідовний виклад матеріалу, слабке знання теоретичних джерел;
- 1-3 бали – короткий поверховий виклад матеріалу, нечіткі та помилкові визначення понять;
- 0- балів – відсутність відповідей.

Підсумковий контроль:

Підсумковий контроль проводиться по закінченні вивчення курсу з метою оцінювання результатів засвоєння студентами навчальної дисципліни на завершальному етапі. Підсумковий контроль відбувається у формі комплексного екзамену, який складається з: 1) індивідуального завдання (виконується протягом семестру); 2) тестових завдань; 3) розгорнутої усної відповіді на одне теоретичних питання; 2) виконання практичного завдання.

Розподіл балів, які отримують студенти

Поточний контроль						Підсум. контр. залік	Сума
Атестація з розділу 1			Атестація з розділу 2				
Форми роботи	К-ть заход.	К-ть балів	Форми роботи	К-ть заход.	К-ть балів		
1. Відповідь на семінарському занятті	4	20	1. Відповідь на семінарському занятті	5	20		40
2. Виконання контрольної роботи	1	10	2. Виконання контрольної роботи	1	10		20
Разом		30	Разом		30		60
		30			30	40	100

Шкала оцінювання: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

9. Рекомендована література

Основна література:

1. Браймен А. Методы социальных исследований. Группы, организации и бизнес / Алан Браймен, Эмма Белл. Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр, 2012. 776 с.
2. Плеханова Т. Ф. Дискурс-анализ текста: учебное пособие для ВУЗов. Москва: ТетраСистемс, 2011. 368 с.
3. Традиционные и компьютерные методы анализа документов в социологии: учебное пособие. Нижний Новгород, ННГУ, 2010. 37 с.
4. Халтобин В. О. Методология и методы социологического исследования: лекции и практ. задания. Гуманитарный ун-т "Запорожский ин-т гос. и муниципального управления". Запорожье: ГУ "ЗИГМУ", 2005. 260 с.
5. Юськів Б. М. Контент-аналіз. Історія розвитку і світовий досвід . Рівне: Перспектива, 2006. 203 с.

Додаткова література:

1. Батыгин Г. С. Лекции по методологии социологических исследований. Москва : Аспект-пресс, 1995. 286 с.
2. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. Москва : Никколо-Медиа, 2001. 320 с.
3. Гидденс Э. Социология. Москва : Эдиториал УРСС, 1999 704 с.
4. Йоргенсен М. Дискурс-анализ. Теория и метод. Харьков: Гуманитарный Центр, 2008. 352 с.
5. Квале С. Исследовательское интервью. Методы анализа текста и дискурса. Харьков: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. 356 с.
6. Контент-аналіз. Історія розвитку і світовий досвід: монографія. Рівне: «Перспектива», 2006. 203 с.
7. Миллс Ч. Р. Социологическое воображение: пер. с англ. Москва : Издательский Дом NOTA BENE, 2001. 264 с.
8. Муратов С. А. Телевизионное общение в кадре и за кадром. Москва : Аспект Пресс, 2007. 202 с.
9. Панина Н. Технология социологического исследования. Киев : Институт социологии НАН Украины, 1998. 276 с.
10. Рабочая книга социолога / отв. ред. Г. В. Осипов. Москва : Наука, 1983. 477 с.

Інформаційні ресурси:

1. Дембицкий С. Обоснованная теория: стратегия сбора и анализа качественных данных при теоретической валидации. URL: i-soc.com.ua/journal/2010_2-004.pdf (дата звернення 10.08.2020).
2. Демьянков В. З. Доминирующие лингвистические теории в конце XX века. URL: <http://www.infolex.ru/DOMINAT.html> (дата звернення 10.08.2020).
3. Исупова И. Г. Конверсационный анализ: представление метода. URL: ecsosman.hse.ru/data/2012/03/19/1269116997/Isupova.pdf (дата звернення 10.08.2020).
4. Кадырова Р. Г. Теория нарратива и нарративный анализ в психологии. URL: edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/.../041_kadirova.pdf (дата звернення 10.08.2020).
5. Курбик А. Д. Дискурс: интерактивная лекция URL: <http://www.youtube.com/watch?v=EhIE3P7uaN0> (дата звернення 10.08.2020).
6. Конверсационный анализ. URL: <http://www.myshared.ru/slide/84003> (дата звернення 10.08.2020).
7. Мельниченко Р. Г. Дискурс-аналіз текстів: интерактивная лекция. URL: http://www.youtube.com/watch?v=keq_ED7G4_c (дата звернення 10.08.2020).
8. Мельниченко Р. Г. Критичний дискурс-аналіз: интерактивная лекция. URL: <http://www.youtube.com/watch?v=BzzcoAmAzQg> (дата звернення 10.08.2020).

9. Павлов А.В. Герменевтика: интерактивная лекция URL: http://www.youtube.com/watch?v=7_7E3tPyuNk (дата звернення 10.08.2020).

10. Пузанова В. П. Нарративный анализ: реальность или метафора? URL: <http://www.academia.edu/487365/> (дата звернення 10.08.2020).

Погоджено _____

навчальний відділ

« _____ » _____

