*Лекція (текст)*

**ТЕМА: СУСПІЛЬСТВО ЯК САМОУПРАВНА СОЦІАЛЬНА СИСТЕМА**

**Питання 1.** Особливості наукового знання про соціальну реальність.

**Питання 2.** Поняття та основні характеристики суспільства як соціальної системи. Соціальна структура.

**Питання 3.** Політична система суспільства.

**Питання 4.** Поняття, ознаки, функції та види держави.

**Питання 5.** Демократична, соціальна, правова держава як модель сучасної державності.

**Питання 1. Особливості наукового знання про соціальну реальність.**

**Наука** – це історично сформована форма діяльності людини, що спрямована на пізнання та перетворення об’єктивної дійсності.

Наука постає як певний результат діяльності у вигляді *системи знань*, а також як духовне виробництво, тобто процес.

**Знання** – сукупність даних про навколишній та внутрішній світ, які накопичує людина у процесі сприйняття *інформації*, тобто окремих даних, які сприймаються людиною під час пізнання.

**Пізнання** – це процес послідовного будівництва системи знань.

**Мета пізнання** – оволодіння справжніми знаннями про об’єктивний світ.

До речі, знання – це завжди інформація, проте не вся інформація є знаннями. Знання – це, насамперед, якісна (перевірена, модерна, системна), інформація.

**Знання можна розподілити на декілька груп**:

1. *знання здорового глузду*;
2. *міфологічне знання*;
3. *релігійне знання*;
4. *наукове знання*;
5. *філософське знання*.

Наукове знання має ряд особливих характеристик. Можна виокремити **основні характеристики наукового знання про соціальну реальність**:

1. Емпіричність (ґрунтується на спостереженні та практичному досвіді).
2. Об’єктивність.
3. Це знання, яке можна емпірично перевірити.
4. Ненормативність.
5. Це знання, яке можна передати іншим.
6. Загальність.
7. Пояснювальний характер.
8. Тимчасовість.

Завдяки цим унікальним характеристикам **наукове знання про соціальну реальність можна ефективно використовувати під час різноманітних технік складної практичної соціально-перетворюючої діяльності та управління**.

**Питання 2. Поняття та основні характеристики суспільства як соціальної системи. Соціальна структура.**

Для того, щоб визначити поняття «держава», підійти правильно до розуміння її суті та призначення, зрозуміти сенс існування соціальної держави як сервісної, призначення публічного управління та адміністрування, необхідно спочатку відповісти на питання: «Що таке суспільство?».

Зазвичай виділяють «широке» і «вузьке» тлумачення поняття суспільства.

*У «широкому» розумінні суспільство* розглядається як частина матеріального світу, яка виокремилася від природи й являє собою певну форму життєдіяльності людей, що історично розвивається.

*У «вузькому» розумінні суспільство* – це певний етап людської історії (наприклад, середньовічне суспільство епохи Київської Русі-України, сучасні німецьке суспільство, українське суспільство та ін.).

Інтерес передусім для нас викликає широке трактування цього поняття, оскільки саме воно забезпечує застосування *системного підходу* до визначення суспільства, з’ясування місця та ролі держави (соціальної держави) у ньому.

Системний підхід до осмислення суспільства почав своє формування у другій половині XIX ст. (К. Маркс та ін.) і остаточно сформувався протягом ХХ ст. (Н. Луман, Т. Парсонс та ін.).

У рамках цього підходу суспільство розглядається й визначається як *соціальна система*, тобто як деяке соціально-матеріальне утворення, в якому зв’язок утворюючих його елементів сильніше за зв’язок останніх із елементами, що не входять у це утворення. Соціальні системи (малі й великі) всюди знаходяться навколо нас. Малі (прості) соціальні системи – це сім’я, академічна група в університеті, трудовий колектив факультету, невеликої фірми тощо. Прикладом складної соціальної системи є суспільство.

**У руслі системного підходу суспільство можна визначити** *як поняття для позначення надскладної ієрархічної соціальної системи, що являє собою впорядковану, самоуправну цілісність безлічі різноманітних суспільних відносин, носієм яких є індивід і ті соціальні групи, до яких він включений*.

Таке визначення дає можливість сформулювати ряд положень, що відображають основні характерні риси суспільства як соціальної системи і мають важливе значення для розуміння держави, її суті та призначення, місії соціальної держави в сучасному світі.

**Основні характерні риси суспільства як соціальної системи**:

*1) Суспільство має надскладний, ієрархічний характер*: у ньому можна виділити різні рівні – у вигляді підсистем, підпідсистем і т.д., які пов’язані між собою підрядними лініями. Отже, відносини підпорядкування внутрішньо властиві суспільству.

*2) Суспільство відноситься до розряду самоуправних систем*. Здатність суспільної системи до самоврядування (саморозвитку) передбачає наявність у такій системі спеціальної підсистеми управління у вигляді певних соціальних інститутів (зокрема, держави як соціального інституту), що забезпечують на основі підпорядкування інших підсистем інтеграцію останніх і цілісність усієї системи.

*3)* Як будь-яка надскладна самоуправна система, суспільна система – *суспільство реалізовує дві основні функції*: *а) функцію збереження системи, її стійкого стану (гомеостазу), б) функцію вдосконалення системи, її оптимізації*. Вони покладені в основу діяльності спеціальної підсистеми управління в суспільній системі; така підсистема має особливі владні повноваження. *Влада* взагалі (соціальна влада) означає здатність суб’єкта підпорядкувати об’єкт для забезпечення досягнення певних цілей на основі соціальної відповідальності. Існують різні види влади, головною з яких в соціально-неоднорідному суспільстві виступає державна влада. Причому саме держава як центральна владна інституція максимально здатна забезпечити виконання зазначених функцій.

*4) Невід’ємним первинним компонентом суспільства виступають суспільні відносини, носієм яких є індивід, а також соціальні групи, що його включають*. Через суспільні відносини і здійснює свою діяльність спеціальна підсистема управління (держава) в надскладній соціальній системі – суспільстві. «*Суспільні відносини*» – це різноманітні зв’язки та взаємодії між людьми, що встановлюються в процесі їх спільної практичної і духовної діяльності (економічні відносини, політичні відносини, соціальні відносини, духовно-культурні відносини, владні відносини та ін.).

Формуючись і розвиваючись як система, суспільство має свою соціальну структуру (соціальний «скелет», внутрішню опорну конструкцію, будову).

Щодо соціальної структури.

**Соціальна структура** – це структура суспільства в цілому, система зв'язків між усіма його основними елементами (економікою, політикою, соціальною сферою, культурою, освітою та наукою); це єдність економічної, соціальної, політичної й духовно-культурної підсистем і структур.

Причому економічна підсистема відіграє роль базису, основи в суспільній системі (суспільстві), а політична підсистема (політична система) є надбудовою в такій системі. Інакше кажучи, без міцного підґрунтя – економіки не може бути міцної, ефективної політичної системи – політики й держави. **Економіка – це фундамент для існування політики і держави**, зокрема й держави соціальної.

У науці виокремлюються *дві основні моделі соціальної структури: а) ціннісно-нормативна модель* (Т. Парсонс та ін.), *б) категоріальна модель*   
(К. Маркс, М. Вебер та ін.).

Ціннісно-нормативна модель соціальної структури представлена школою структурного функціоналізму (Т. Парсонс та ін.). Тут використовуються такі поняття, як соціальний статус, соціальна роль, соціальні норми, соціальні інститути та ін. Відповідно до положень цієї моделі, у структурі суспільства виокремлюються, так звані, соціальні інститути (економічні, політичні, соціальні, духовно-культурні та ін.). Розвинуті та стабільно-функціонуючі соціальні інститути забезпечують ефективне функціонування й розвиток усього суспільства як соціальної системи. *Соціальний інститут* – це єдність соціальних статусів, соціальних ролей, соціальних норм у певній сфері суспільної життєдіяльності. Так, у політичні сфері життєдіяльності суспільства центральним інститутом є держава. Соціальними інститутами в інших сферах є, зокрема, власність, бізнес, сім’я, школа, університет, церква тощо. Призначення соціальних інститутів – задоволення найважливіших життєвих потреб суспільства як єдиного цілого.

У категоріальній моделі соціальної структури (К. Маркс, М. Вебер, В. Воловик та ін.) найголовнішими елементами є соціальні спільності (клас, нація, народ, община, трудовий колектив). Визначальним елементом соціальної структури в будь-якому класовому суспільстві є *класи, які є великими групами людей*. Саме з них складається соціальна структура («хребет») суспільства.

Чим гармонічніша соціальна структура, тим більш справедливими, міцними, дієвими виявляються суспільство й держава. Соціальний клас, за   
М. Вебером, – це група людей, які мають однакові життєві можливості.

У класовій структурі сучасного суспільства виокремлюють такі класи:   
1) вищий; 2) середній; 3) робочий; 4) нижчий. Середній клас як серцевина соціальної структури є засадничим; його кількісні та якісні показники свідчить про наближення або віддалення конкретно-визначеного суспільства до концепції «суспільства загального блага».

На сьогодні ці дві моделі соціальної структури (ціннісно-нормативна й категоріальна) не стільки суперечать між собою, як фактично доповнюють одна іншу.

Для соціально-неоднорідного суспільства є характерною, так звана, *соціальна нерівність*. Суть її виявляється у неоднаковому доступі різних груп людей до соціально значимих благ, дефіцитних ресурсів, ліквідних цінностей. У зв’язку з процесами глобалізації проблема соціальної нерівності й бідності набирає обертів. У сучасному глобалізованому світі й кожній країні зокрема (в Україні, як приклад) постійно збільшується кількість бідних і багатих, зростає прірва між ними. Для її подолання, згладжування соціальної нерівності і потрібна *сучасна держава, що виступає насамперед як соціальна держава*, тобто та, яка стоїть своїм «обличчям» до людей, усіх соціальних верств і класів, намагаючись цивілізованими засобами (через інструменти соціального захисту, розгалужену систему соціальної роботи), так би мовити, «вирівняти» соціальну нерівність, зменшивши її.

**Питання 3. Політична система суспільства.**

Розглядаючи попереднє питання, ми побачили, що суспільство як надскладна ієрархічна соціальна система утворює свої певні підсистеми, однією з яких (у формі надбудови) є політична підсистема (політична система).

Для розуміння політичної системи вкрай важливо знати зміст поняття «політика».

*Політика* (від грець. *«πολιτικα»* – державні або суспільні справи) – це поняття для позначення особливого різновиду діяльності, змістом якої виявляється участь суб’єкта у державних справах, відношення до них, що спрямовує, зберігає або змінює державний устрій, визначаючи напрямок розвитку держави.

Якщо говорити коротко, то *політика – це участь у державних справах*. Таке розуміння політики йде ще від давньогрецького філософа Аристотеля.

*Суб’єктом політики* (політиком, політичним актором) можуть бути всі люди, соціальні групи, які включають цих людей, котрі так чи інакше приймають участь у державних справах. Суб’єктом політики можуть бути також держава та все суспільство в цілому.

Як правило, всі ми – громадяни – потенційні й реальні суб’єкти політики. Політикою можна займатися практично й теоретично, активно й пасивно, глибинно й поверхово. Навіть, коли людини між собою розповідають політичні анекдоти і сміються з них (пригадаємо «Вечірній квартал»!), – це теж політика, але з точки зору буденного рівня її усвідомлення й розуміння.

Приймаючи участь у державних справах, суб’єкт таким чином вступає в особливий різновид суспільних відносин – *політичні відносини*. Ці відносини й формують політичну систему.

**Політична система у «вузькому» розумінні** – це вся наявна сукупність політичних відносин у певному суспільстві, тобто відносин суб’єктів із приводу участі їх у державних справах.

**Політична система у «широкому» розумінні** – це сукупність політичних відносин, а також політичної свідомості конкретного суспільства.

*Політична свідомість* – поняття для позначення певної сукупності ідеальних форм (поглядів, почуттів, ідей), що охоплюють і відображають політичні відносини, суб’єктивних образів державного устрою, системи державної влади, напрямку розвитку держави, які формуються у суспільстві на відповідному етапі його історичного розвитку шляхом накопичення, збереження й перетворення інформації про них.

Інакше кажучи, *політична свідомість – це наші знання про політику й політичні відносини*.

Таким чином, **у структурі політичної системи** можна виокремити **два рівня**:

А) Політичні відносини як відносини суб’єктів із приводу участі їх у державних справах (*матеріальний структурний рівень політичної системи*). Матеріальна компонента.

Б) Політичну свідомість, що охоплює та віддзеркалює політичні відносини у вигляді знань (*ідеальний структурний рівень політичної системи*). Ідеальна компонента.

Говорячи про політичну систему (як єдність матеріальної та ідеальної компонент), не слід забувати, що вона обумовлюється економічним чинником, економікою як такою. Тут слід згадати фразу, що стала крилатою: *«політика є концентрований вираз економіки»*.

Політична система виконує в суспільстві певні функції.

**Функції політичної системи** – це дії, що сприяють підтриманню досягнутого стану суспільства як соціальної системи та подальшому його розвитку.

Можна виокремити *такі функції політичної системи (сім функцій)*:

*1) цілепокладаючу* (визначення цілей та завдань суспільства, розробка програми його життєдіяльності);

*2) організаційно-мобілізаційну* (мобілізація ресурсів для досягнення визначених цілей та завдань, програмних положень);

*3) інтеграційну* (об’єднання громадян та їх колективів навколо спільних суспільно-політичних цілей, цінностей та ідеалів);

*4) регулятивну* (встановлення єдиних «правил гри» для досягнення визначеного суспільно-політичного стану);

*5) дистрибутивну* або ж розподільчу (розподіл матеріальних та духовних цінностей відповідно до визначених параметрів суспільно-політичного розвитку);

*6) ідеологічну* (вироблення відповідної політичної ідеології як теоретично обґрунтованої практичної політичної свідомості);

*7) державотворчу* (творення визначеної якісно нової держави).

Як вже говорилося, в політичній системі діють різноманітні суб’єкти: політичні партії та їх лідери; окремі громадяни та їх об’єднання; трудові колективи та їх члени; органи державної влади та органи місцевого самоврядування, держава в цілому, народ як єдине джерело влади.

Серед цих суб’єктів держава займає особливе, центральне місце, адже вона виступає і як суб’єкт політики, і як її закономірний результат. **Держава є по суті головним гравцем в політичній системі**, провідним політичним актором, оскільки вона:

- є єдиною політичною організацією в масштабах усієї країни;

- має суверенітет (внутрішній та зовнішній);

- встановлює правові норми як правила поведінки, що мають загальнообов’язковий характер;

- має легальний владний апарат управління та примусу.

Зауваживши це, перейдемо до розгляду поняття та специфічних ознак держави.

**Питання 4. Поняття, ознаки, функції та види держави.**

У різні часи **мислителі різних народів під державою розуміли**:

- спільне поселення людей для забезпечення потреб і доброго життя (Аристотель, Платон);

- організацію правопорядку (Г. Кельзен, Цицерон);

- велику сім’ю (Конфуцій, Р. Фільмер);

- спільність людей, що обумовлена божественними законами

(Т. Аквінський);

- своєрідного звіря (левіафана), що підкоряє собі всі існуючі структури

(Т. Гоббс), чи «найхолодніше чудовисько» (Ф. Ніцше);

- об’єднання людей як наслідок суспільного договору між ними (І. Кант,

Ж.-Ж. Руссо);

- найвищій розвиток об’єктивного духу, що знімає суперечності між громадянами, «ходу Бога у світі» (Г. Гегель);

- сукупність людей, території та суверенної влади (М. Грушевський,

Л. Дюгі, Г. Єллінек, І. Ільїн, Г. Шершеневич);

- певну форму співжиття людей, психологічний зв'язок між ними

(Ф. Кокошкін, Л. Петражицький);

- «машину» придушення одного класу іншим (Ф. Енгельс, В. Ленін,

К. Маркс);

- єдиний живий організм (І. Солсберійській, Г. Спенсер) та ін.

У наш час вкоренилася так звана *універсальна (інструментальна) парадигма розуміння держави як політичної форми життєдіяльності суспільства*.

У руслі такої парадигми **державу слід визначити як поняття для позначення політичної форми організації суспільних відносин на певній території за допомогою державної влади і спеціального механізму на основі права для збереження суспільства та його вдосконалення.**

Із цього визначення випливають **специфічні ознаки (суттєві характеристики) держави**.

**Перша ознака**: держава виступає як політична форма організації суспільства, що життєво необхідна для його існування як цілісної соціальної системи.

**Друга ознака держави**: держава організовується, розвивається на певній території (яка виступає матеріальною базою держави), у відповідному просторі, у межах якого відбувається її життєдіяльність.

**Третя ознака держави**: організація держави здійснюється за допомогою державної влади й спеціального державного механізму.

*Державна влада* – здатність суб’єкта державно-владного відношення підпорядкувати його об’єкт для забезпечення досягнення певних цілей на основі соціальної відповідальності.

*Механізм держави* – система всіх державних організацій, що здійснюють її завдання й реалізують державні функції. До державних організацій слід відносити органи державної влади – органи держави, що наділені владними повноваженнями (апарат держави), а також державні підприємства й державні установи, що практично здійснюють функції держави у сфері виробничої (підприємства), чи невиробничої (установи) діяльності.

**Четверта ознака держави**: наявність права як системи загальнообов’язкових правил поведінки, правових норм, на підставі яких відбувається державна життєдіяльність.

**П’ята ознака держави**: функціонування держави здійснюється для збереження суспільства та його вдосконалення.

Як можна побачити, **держава має первинну провідну функцію, яку умовно можна назвати «суспільною»** і яка полягає у забезпеченні збереження суспільства та його оптимізації, вдосконалення.

Ця функція зумовлює всі інші, похідні функції держави, серед яких найчастіше згадуються внутрішні й зовнішні. Очевидно, що внутрішні функції є серед них домінуючими, оскільки визначають собою зміст зовнішніх функцій. У зв’язку з цим, *залежно від сфери суспільної життєдіяльності, доцільно виділити такі внутрішні функції держави, як: а) економічну функцію, б) політичну функцію, в) соціальну функцію, г) духовно-культурну функцію*.

Щодо класифікації видів, типів держави.

**Держави можна класифікувати залежно від**:

1) формаційного критерію (рабовласницька держава, феодальна, капіталістична або ж посткапіталістична, соціалістична);

2) від форми державного правління (монархічна держава, республіканська);

3) від форми державно-територіального устрою (проста держава – унітарна, складна – імперія, федерація, конфедерація);

4) від форми державного режиму (демократичні держави, антидемократичні);

5) від рівня розвитку (розвинуті держави, держави, що розвиваються).

До речі, так звані розвинуті країни (Німеччина, Франція, Великобританія, США та ін.) функціонують у реальному форматі сучасної державності: формі соціальної правової демократичної держави. Така держава завдяки наявності стабільно функціонуючої соціально-орієнтованої економіки здатна максимально виконувати свою провідну «суспільну» функцію, стояти «обличчям» до соціальної структури й через систему публічного управління та адміністрування творити суспільство загального блага.

**Питання 5. Демократична, соціальна, правова держава як модель сучасної державності.**

**5.1. Демократія: поняття, ознаки, принципи, форми.**

**Демократія** (стар.-грец. δημοκρατία «народовладдя», від δῆμος «народ» + κράτος «влада») **дослівно означає «влада народу»**.

Уперше термін «демократія» використав грецький історик Геродот, а найбільш відоме його визначення належить 16-му президенту США Аврааму Лінкольну (1809 – 1865 рр.): «Демократія – це правління народу, вибране народом і для народу».

Як сучасний термін **«демократія» означає**:

1. *особливу форму організації державної влади*, при якій влада належить всім громадянам, що користуються рівними правами на управління;
2. *устрій будь-якої організації*, заснований на принципах рівності її членів, періодичній виборності органів управління й ухвалення в них рішень більшістю голосів;
3. *світогляд*, заснований на ідеалах свободи, рівності, поваги прав людини і меншин, народного суверенітету тощо;
4. *соціальний рух* із метою втілення в життя ідеалів демократії.

У будь-якому випадку *демократія як соціальне явище нерозривно пов'язана з владою*. Демократія є способом організації влади й означає перш за все *визнання права на рівну участь всіх членів того або іншого людського колективу в здійсненні функціонуючої в цій спільноті влади*. Демократія постає як *одна з основних форм політичної самоорганізації громадянського суспільства, як суверенітет народу*, тобто право народу визначати конституційний лад своєї держави, брати участь в управлінні державними і суспільними справами. Демократія передбачає *тісний взаємозв’язок та взаємодію суб’єкта та об’єкта влади*. У цьому насамперед виявляються **основоположні ознаки демократії**.

**Демократія (демократична держава)** – це такий тип облаштування держави, при якому всі без винятку громадяни беруть участь у формуванні й функціонуванні апарату органів державної влади й місцевого самоврядування, а також здійснюють контроль над його діяльністю.

**Принципи демократії (демократичної держави)**:

1. ***Плюралізм у всіх сферах суспільного життя***. В економіці він виявляється як різноманітність форм власності й господарської діяльності. У політиці принцип плюралізму означає насамперед багатопартійність, у сфері політичної ідеології – вільний вираз різноманітних думок, ідей, концепцій.
2. ***Свобода слова***, у тому числі гласність діяльності всіх суб'єктів політики, забезпеченням чого є свобода засобів масової інформації.
3. ***Виборність органів державної влади й органів місцевого самоврядування***. Вибори представницьких органів влади повинні відповідати певним критеріям: а) регулярність, б) чесність, в) загальність, г) рівність, д) вільне волевиявлення виборців, е) таємна подача голосів.
4. ***Підпорядкування меншості більшості при ухваленні рішень***. Тільки у такий спосіб є можливим урахування думки переважної частини суспільства й ухвалення рішення, яке носить загальнонародний характер.
5. ***Урахування думки й захист меншості***. Зокрема, демократія передбачає гарантії прав національних меншин і корінних народів, недопущення дискримінації за якою-небудь ознакою, існування й вільне функціонування політичної опозиції.

У сучасних державах **здійснюється перехід від демократії більшості до демократії консенсусу**. Інакше кажучи, управління проводиться за волею більшості, але з урахуванням інтересів меншості.

У сучасній державі використовуються **різні форми демократичної організації**: а) ***безпосередня* *демократія*** й б) ***представницька демократія***.

Під **безпосередньою демократією** розуміється пряме волевиявлення народу або його частини, безпосереднє рішення громадянами питань державного й суспільного життя або вираз думки з цих питань.

**Інститути безпосередньої демократії**:

1) **вибори** – форма безпосередньої участі громадян в управлінні державою шляхом формування найвищих представницьких органів, органів місцевого самоврядування, їх персонального складу;

2) **референдум (плебісцит)** – це всенародне голосування з приводу законопроектів, чинних законах та інших важливих питань загальнодержавного значення, що зачіпають інтереси народу. Інститут референдуму широко використовується як законодавчий механізм більшістю демократичних держав світу;

3) **народна законодавча ініціатива** – означає надання права певному числу виборців вносити проект закону на розгляд представницького органу, який в обов'язковому порядку повинен його розглянути. Вона не набула такого широкого поширення як вибори й референдум. Зокрема, цей інститут передбачений в Австрії, Італії, Іспанії, Швейцарії та інших країнах.

**Представницька (репрезентативна, парламентарна) демократія** означає здійснення влади народом через представницькі органи, які обираються безпосередньо народом, складаються з його повноважних представників – депутатів і покликані виражати волю народу. Велике значення у здійсненні влади народу мають обирані ним посадовці держави, наприклад, всенародно обираний президент.

Будь-яка демократична держава будується на принципі поєднання безпосередньої та представницької демократії.

**5.2. Поняття, ознаки, призначення правової держави.**

Як відомо, **держава створює право для регламентації власної діяльності**.

За допомогою права здійснюються завдання й функції держави, проводиться її внутрішня й зовнішня політика, законодавчо визначається й закріплюється суспільний лад, стан особистості в суспільстві.

Виділяють **два основні типи взаємодії держави й права**:

**1. Перший тип взаємодії**: держава стоїть над правом і виступає як визначальний чинник розвитку права. Такий *тип держави* називають *етатистським (етатистська держава)*. Йому властиві такі *риси*:

- безумовний пріоритет інтересів державної влади перед інтересами особи й суспільства, обмеження (подекуди й фактична відсутність) прав і свобод особистості;

- підпорядкування законотворчості державній владі, що приводить до феномену неправового (несправедливого) закону;

- способи формування й організації влади визначаються не нормативними вимогами, а доцільністю, причому критерії останньої висуває сама влада.

**2. Другий тип взаємодії**: право стоїть над державою, виступаючи обмежувачем державної влади. Такий *тип держави* прийнято називати *правовим (правова держава)*. Йому властиві такі *риси*:

- пріоритет інтересів особистості та суспільства перед державою;

- реальність прав і свобод особистості, гарантованих державою;

- верховенство правового закону в системі нормативно-правових актів;

- демократичний легальний спосіб формування влади;

- розподіл влади;

- зв'язаність влади правом;

- незалежність і авторитет судової влади;

-високий рівень загальної та правової культури громадян;

- взаємна відповідальність держави та особи.

**Термін «правова держава» ввів до наукового публічного обігу німецький учений Карл Теодор Велькер** (1813 р.), а німецький правознавець Роберт фон Моль дав йому визначення: «правова держава» – це держава, заснована на закріпленні в конституції прав і свобод громадян та забезпеченні їх судового захисту (1829 p.).

**У XX ст. ідея правової держави набула нормативного виразу в конституціях багатьох сучасних країн**. У Німеччині, Іспанії, Україні ідея правової держави закріплена безпосередньо, в конституціях інших держав (Австрія, Греція, Франція) вона одержала непряме закріплення. Але навіть там, де ідея правової держави формально не закріплена в конституції, вона фактично реалізується в правовому статусі особистості, системі та діяльності органів державної влади.

У наш час можна зустріти **ряд цікавих визначень «правової держави»**, серед яких:

**а) правова держава** – форма здійснення народовладдя, політична організація громадян, що функціонує на підставі права; інструмент захисту й забезпечення прав, свобод та обов’язків кожної особи;

**б) правова держава** – це держава, діяльність якої спрямована на впровадження права у життя й обмежена правопорядком, який гарантує права особи в Основному законі (Конституції);

**в) правова держава** – це такий тип держави, влада якої заснована на праві, обмежується за допомогою права й здійснюється у правових формах.

**Основні ознаки правової держави**:

1. ***законодавче закріплення й гарантована реалізація прав, свобод та законних інтересів особи,*** рівність громадян перед законом, доступність правового захисту для кожного громадянина;
2. ***високий ступінь громадянської свободи особистості***. Громадяни, як правило, діють за принципом: «Дозволено все, що прямо не заборонено законом»;
3. ***верховенство правового закону*** ***в системі нормативно-правових актів***. Правовим є тільки такий закон, який містить рівну для всіх міру свободи й справедливості. Інакше кажучи, це – справедливий та гуманний закон, перед яким всі рівні;
4. ***демократичний легальний спосіб формування влади***. Органи влади правової держави, як правило, формуються шляхом вільних загальних виборів, а призначення на державні посади здійснюються із дотриманням законної прозорої процедури. *Вибори виступають як найважливіший засіб контролю суспільства над державною владою*. У правовій державі *неможливі державні перевороти, закулісні угоди щодо формування органів влади*;
5. ***реальний розподіл гілок влади***. Кожна з гілок влади (законодавча, виконавча, судова) формується й діє в певній незалежності одна від однієї. Розподіл влади передбачає також наявність чітко окресленого кола повноважень і меж діяльності для кожної з гілок влади;
6. ***зв'язаність влади правом (або домінування права над державною владою)***. Влада правової держави діє за принципом: «Дозволене лише те, що безпосередньо передбачене законом»;
7. ***високий рівень загальної та правової культури громадян***. Тільки в цьому випадку є можливою свідома, компетентна участь громадян у політиці, в управлінні державними і суспільними справами, повага до закону, прав і свобод співгромадян;
8. ***взаємна відповідальність держави та особи***. Відповідальність особи перед державою виражається в дотриманні заборон (як приклад, не створювати незаконних військових формувань) і виконанні обов'язків (платити податки), несенні тягаря обмежень у разі правопорушень. У принципі, відповідальність особи перед державою існує при будь-якому типі держави. Але тільки в правовій державі є можливою відповідальність державної влади перед особою у разі порушення державою прав, свобод і законних інтересів людини й громадянина. Вона реалізується через пред'явлення позову проти держави та її органів, звернення до суду, у тому числі й до міжнародних судових органів;
9. ***гідне положення суду в суспільстві й державі***. Суд може бути арбітром у взаєминах між громадянами й державою. Діяльність суду як інстанції, що здійснює правосуддя, повинна базуватися на таких принципах, як:   
   а) колегіальність, б) презумпція невинуватості, в) змагальність, г) рівність сторін, д) право на оскарження ухвалених рішень;
10. ***правова держава кореспондується із розвинутим громадянським суспільством***;
11. ***законність, що вкоренилася, та стабільний правопорядок*** в суспільній системі (суспільстві);
12. ***справедливість як інтегральна характеристика суспільних відносин*** у межах конкретно-визначеної держави (та інші ознаки).

**Сутність (призначення) правової держави** полягає насамперед у тому, щоб на підставі права, використовуючи різні державні важелі й механізми, ***забезпечувати творення суспільства справедливості, яке кожному надає своє***.

**5.3. Поняття, ознаки, функції соціальної держави.**

**Метою як правової, так і соціальної держави є добробут індивіда та суспільства**, що зближує концепцію правової держави з концепцією соціальної держави.

**У визначенні соціальної держави, запропонованому німецько-австрійським правознавцем Лоренцом фон Штайном** (середина XIX ст.), містився ряд принципових положень, що розширювали традиційне розуміння обов'язків держави.

Зокрема, Штайн зазначав, що соціальна держава має «підтримувати абсолютну рівність у правах для всіх різних суспільних класів, для окремої приватної самовизначеної особи за допомогою своєї влади. Вона зобов'язана сприяти економічному та суспільному прогресу всіх своїх громадян, бо кінець кінцем розвиток одного виступає умовою розвитку іншого, і саме в цьому сенсі мовиться про соціальну державу».

**Ідея соціальної державності сформувалася наприкінці XIX – початку XX ст.** (тобто пізніше за ідею правової держави) як відповідь на об'єктивні соціально-економічні процеси, що відбувалися в житті буржуазного суспільства, коли почали суперечити два його найважливіші принципи, а саме: принцип свободи (Адам Сміт, Джон Стюарт Мілль, Бенжамен Констан,   
Джон Локк), а також принцип рівності (Жан Жак Руссо).

**Важливе значення у процесі формування ідеї соціальної держави відіграла соціальна доктрина католицької церкви**, що одержала втілення в енцикліці – основному документі – папи Лева XIII «Rerum novarum» (дослівно – «Про нове», 1891 p.). Енцикліка як документ, що діє й понині, свідчила: «...по справедливості уряд повинен дбайливо охороняти інтереси бідніших жителів, щоб люди, які сприяють такою мірою добробуту суспільства, самі користувалися благами, які вони створюють, – пристойним житлом, одягом, прожитком; щоб здоров'я їх не піддавалося небезпеці та життя взагалі було менш тяжким, більш стерпним».

**Практичне втілення окремі елементи теорії соціальної держави вперше одержали в Німеччині в другій половині XIX ст.**, що пов'язано, насамперед, діяльністю канцлера Отто фон Бісмарка.

**Перша третина XX ст. ознаменувалася лавиноподібним ухваленням соціальних законів та інкорпорацією в політику багатьох країн принципів соціальної держави**. Закони, пов'язані із соціальним і медичним страхуванням, пенсійним забезпеченням, допомогою по безробіттю, сімейною допомогою й страхуванням від нещасних випадків, у ці роки були прийняті в Австрії, Австралії, Данії, Канаді, Італії, Новій Зеландії, Норвегії, СРСР, Франції, Швеції та інших країнах.

**Надалі ідея соціальної держави починає набувати все більшого визнання, втілюватися в конституціях і практиці сучасних держав**.

**Уперше держава була названа соціальною в Основному законі ФРН 1949 р.**

Так або інакше принцип соціальності виражений у конституціях Франції, Італії, Португалії, Туреччини, Іспанії, Греції, Нідерландів, Данії, Швеції, Японії та інших держав.

**Велике значення для теорії та практики соціальної держави мало вчення англійського економіста Джона Кейнса** (1883 – 1946 рр.), під впливом поглядів якого сформувалася ***концепція держави загального благоденства***, *що випливає зі зростання суспільної функції держави*.

**Певним каталізатором процесу розвитку ідеї соціальної держави та втілення її в життя на Заході було виникнення Радянської держави та інших соціалістичних країн**, що постійно декларували у своїх конституціях та інших законодавчих актах та намагалися забезпечити соціальну орієнтованість політики.

Щодо понятійного визначення соціальної держави.

Можемо виокремити **два підходи до визначення поняття «соціальна держава»**:

1. **Соціальна держава** – це держава, що активно реалізує соціально-гуманітарну політику, спрямовану на створення умов, які забезпечують гідне життя людини й громадянина та її духовно-культурний розвиток.
2. **Соціальна держава** – це держава, політика якої спрямована на створення умов, що забезпечують гідне життя та вільний розвиток людини.

**Ознаки соціальної держави**:

1. ***могутній економічний потенціал***, що дає змогу здійснювати заходи із перерозподілу доходів, не ущемляючи істотно становища власників. *Високий ступінь розвитку національної економіки*;
2. ***соціально орієнтована структура економіки***, що виявляється в існуванні різних форм власності зі значною часткою власності держави в потрібних галузях господарства. *Державний сектор економіки, що стабільно поступально розвивається*;
3. яскраво виражена ***соціальна спрямованість політики держави***, що виявляється в розробці різноманітних соціальних програм і пріоритетності їх реалізації. *Активна соціально-гуманітарна політика держави*;
4. наявність у держави ***цілей встановлення загального блага***, утвердження в суспільстві соціальної справедливості, забезпечення кожному громадянину гідних умов існування, соціальної захищеності, рівних стартових можливостей для самореалізації особи. *Спрямованість діяльності держави на творення суспільства загального блага*. Нерідко соціальна орієнтованість держави закріплюється конституційно (наприклад, в конституціях ФРН, України);
5. ***високий ступінь правового регулювання соціальної сфери*** (з виділенням галузей трудового права, права соціального забезпечення, медичного права тощо).

**Соціальною може бути тільки держава, що має високий рівень економічного розвитку, причому у структурі економіки має бути врахована соціальна орієнтація держави**. У зв'язку з цим момент реального виникнення соціальних держав слід віднести до 60-х pp. XX ст., що пов'язано зі встановленням відповідальності держави за надання кожному громадянину прожиткового мінімуму.

Можна виділити такі **особливі інтегральні функції соціальної держави**:

* *підтримка соціально незахищених категорій населення* (через систему пенсій, соціальних виплат і допомоги);
* *створення можливостей для вільної реалізації трудового та інтелектуального потенціалу громадян держави*;
* *забезпечення трудової зайнятості населення та боротьба з безробіттям*;
* *охорона праці та здоров'я людей*;
* *підтримка сім'ї, материнства, батьківства й дитинства*;
* *згладжування соціальної нерівності шляхом перерозподілу доходів між різними соціальними верствами* (через оподаткування, державний бюджет, спеціальні соціальні програми);
* *заохочення добродійної діяльності* (шляхом надання податкових пільг підприємницьким структурам, що здійснюють добродійну діяльність);
* *турбота про збереження соціального миру в суспільстві* (через систему соціального партнерства);
* *участь у реалізації міждержавних соціальних програм, розв'язанні загальнолюдських проблем* тощо.

Отже, **соціальна держава – це держава з високим ступенем розвитку національної економіки, що дозволяє їй проводити активну й ефективну соціально-гуманітарну політику, спрямовану на забезпечення потреб та інтересів проблемних верств населення (як мінімум) та усіх громадян у цілому (максимум)**.

**Резюме**

**1.** Системна природа суспільства, розподіл праці й необхідність здійснювати управлінську діяльність, складність (багатоукладність) природи знання, потреба в комунікаційному забезпеченні управлінських впливів обумовлюють таке явище, як *публічне управління та адміністрування*.

**2.** *Публічне управління та адміністрування* – це різновид та ядро соціального управління.

**3.** *Публічне управління та адміністрування* – це формалізований, унормований, системний вплив на суспільство таких суб’єктів, як держава, органи місцевого самоврядування, структури громадянського суспільства задля вирішення складних публічних суспільно-політичних проблем і впорядкування, збереження й поступального розвитку суспільства як складної системи.

**4.** *Суб’єкти публічного управління та адміністрування (ПУА)*: а) органи державної влади (держава); б) органи місцевого самоврядування (територіальні громади); в) структури громадянського суспільства (громадянське суспільство).

**5.** *Держава – провідний гравець політичної системи й суб’єкт публічного управління та адміністрування*.

**6.** Яка держава сьогодні здатна забезпечити ефективне публічне управління? Очевидно, що демократична, соціальна, правова.

**7.** В сучасній Україні – *розкол між публічною (декларованою) державою та глибинною державою (державою де-факто)*.

8. ***Подолання прірви*** *між державою де-юре і державою де-факто* – це ***ключ*** *до створення дієвої системи публічного управління й адміністрування* та ефективної системи публічної служби.