



# ПРОТИДІЯ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ

ЄВРОПА



+

СВІТ



# ДЕЗІНФОРМАЦІЯ: ЩО ЦЕ ТАКЕ?

У ЄВРОПІ ТА СВІТІ ЕКСПЕРТИ І ЗАКОНОДАВЦІ МАЮТЬ РІЗНІ ВАРІАНТИ ВИЗНАЧЕНЬ ТЕРМІНУ «ДЕЗІНФОРМАЦІЯ».

РАДА ЄВРОПИ, ЗОКРЕМА, ВИДІЛЯЄ НАСТУПНІ ЗЛОВЖИВАННЯ ІНФОРМАЦІЄЮ:

## Disinformation

неправдива інформація, яку навмисно поширюють, аби вплинути на людей, маніпулювати їхнім сприйняттям і заподіяти шкоду суспільству чи окремій людині

## Misinformation

несвідомі помилки та подання неточних або перекручених фактів без завдання шкоди

## Malinformation

правдива інформація, яку розповсюджують щоби заподіяти шкоду

Лише одна держава-член ЄС має законодавчо визначений термін «дезінформація» -

# ЛИТВА



ЦЕ НАВМИСНЕ ПОШИРЕННЯ НЕПРАВДИВОЇ ІНФОРМАЦІЇ СЕРЕД ГРОМАДСЬКОСТІ

(п. 15 статті 2 Закону «Про публічну інформацію»)



**БУДЬ-ЯКЕ ВИЗНАЧЕННЯ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ МАЄ ВРАХОВУВАТИ НАСЛІДКИ ДЛЯ СВОБОДИ ВИРАЖЕННЯ ПОГЛЯДІВ І СВОБОДИ МЕДІА.**



# РОБОЧА ГРУПА 3 (SG3) ERGA «ПРОТИДІЯ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ ТА ЗМІЦНЕННЯ ДЕМОКРАТІЇ У ЦИФРОВОМУ СЕРЕДОВИЩІ»

ЗВІТ ПРО КОМПЕТЕНЦІЇ ТА АНАЛІТИЧНІ МОЖЛИВОСТІ НАЦІОНАЛЬНИХ МЕДІАРЕГУЛЯТОРІВ У СФЕРІ ПРОТИДІЇ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ.

ОПИТУВАННЯ ПРОВЕДЕНО СЕРЕД **28 ЧЛЕНІВ ERGA.**\*

ОПИТУВАЛЬНИК:

- ✓ ЗАХОДИ УРЯДУ ЩОДО ДЕЗІНФОРМАЦІЇ І ПОВНОВАЖЕНЬ НАЦІОНАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ ОРГАНІВ
- ✓ СПІВПРАЦЯ З ДОСЛІДНИЦЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ
- ✓ РЕСУРСИ НАЦІОНАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ ОРГАНІВ
- ✓ ОБМІН ІНФОРМАЦІЄЮ В РАМКАХ SG3 ERGA
- ✓ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ, ПОВ'ЯЗАНИХ З ДЕЗІНФОРМАЦІЄЮ
- ✓ МАЙБУТНЄ НАГЛЯДУ В ІНШИХ СФЕРАХ

\* Дані зібрані у червні та жовтні 2023 року



# ЗАХОДИ УРЯДІВ ЩОДО ДЕЗІНФОРМАЦІЇ ТА ПОВНОВАЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРІВ



# 20



НАЦІОНАЛЬНИХ МЕДІАРЕГУЛЯТОРІВ ПІДТВЕРДИЛИ, ЩО В ЇХНІХ КРАЇНАХ Є ВІДПОВІДНІ ІНІЦІАТИВИ ЩОДО ПРОТИДІЇ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ (ЗАКОНОДАВСТВО, ЗАХОДИ ЩОДО ПРОТИДІЇ, ПОВНОВАЖЕННЯ ТОЩО).



ЦЕ СВІДЧИТЬ ПРО ТЕ, ЩО БІЛЬШІСТЬ ДЕРЖАВ-ЧЛЕНІВ ВЖИВАЮТЬ ЗАХОДІВ ДЛЯ ПРОТИДІЇ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ.



## АВСТРІЯ



KommAustria  
Kommunikationsbehörde Austria

«ПЛАН ДІЙ ПРОТИ ДІПФЕЙКІВ (DEEPFAKES)».

РОЗРОБЛЕНИЙ МІНІСТЕРСТВОМ ВНУТРІШНІХ СПРАВ ЗА УЧАСТІ ФЕДЕРАЛЬНОЇ КАНЦЕЛЯРІЇ, МІНІСТЕРСТВА ЮСТИЦІЇ, МІНІСТЕРСТВА ОБОРОНИ ТА МІНІСТЕРСТВА ЗАКОРДОННИХ СПРАВ.



## ІРЛАНДІЯ



Coimisiún  
na Meán

СТВОРЕНО БАГАТОСТОРОННЮ РОБОЧУ ГРУПУ ДЛЯ РОЗРОБКИ НАЦІОНАЛЬНОЇ СТРАТЕГІЇ ПРОТИДІЇ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ.



## НІДЕРЛАНДИ



Commissariaat  
voor de Media

«ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНА СТРАТЕГІЯ ЕФЕКТИВНОЇ БОРОТЬБИ З ДЕЗІНФОРМАЦІЄЮ».

СТРАТЕГІЯ ПРОПОНУЄ ДВА ОСНОВНІ НАПРЯМИ – ПОСИЛЕННЯ ВІЛЬНИХ І ВІДКРИТИХ ПУБЛІЧНИХ ДЕБАТІВ І ЗМЕНШЕННЯ ВПЛИВУ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ.

# STRATEGY



# РЕСУРСИ НАЦІОНАЛЬНИХ РЕГУЛЯТОРНИХ ОРГАНІВ

## МЕДІАГРАМОТНІСТЬ - НЕЗАМІННИЙ ІНСТРУМЕНТ ПРОТИДІЇ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ!

В епоху швидкого поширення цифрової інформації та оманливого контенту, здатність відрізнити факти від вигадок набуває першочергового значення.

Як регуляторні органи члени ERGA розуміють, що добре поінформована і медіаграмотна громадськість є вкрай важливою для захисту від дезінформації.



Медіаграмотність є незамінним інструментом у вирішенні проблем з дезінформацією у діяльності деяких регуляторів, зокрема:

Регулятори здебільшого мають справу з дезінформацією у традиційній сфері (теле- і радіомовлення) на основі повідомлень від громадськості.

Вони зосереджуються на ✓ захисті неповнолітніх, ✓ суспільних інтересах і ✓ редакційних стандартах, а також застосовують санкції, коли це необхідно.

Деякі органи мають більше повноважень:

KommAustria (Австрія)  
АЕМ (Хорватія)  
KAVI (Фінляндія)  
AGCOM (Італія)  
Arcom (Франція)  
NMNH (Угорщина)  
CNM (Ірландія)  
NEPLP (Латвія)  
ALIA (Люксембург)  
KRRiT (Польща)  
CMS (Швеція)

**АЕМ (Хорватія)** - виконавчий орган зі створення системи перевірки фактів у медіа та публікації публічних даних.



Опубліковано дослідження, яке містить пропозиції щодо використання фактчекінгу в Хорватії.



**Arcom (Франція)** здійснює нагляд за дотриманням зобов'язань у сфері протидії маніпулюванню інформацією.



Мета – забезпечити доступ користувачам до найповнішої інформації, розширити їх можливості, аби вони могли бути активними в боротьбі з маніпулюванням інформацією.

**CMS (Словаччина)** має особливі повноваження у співпраці з онлайн-платформами:

- Позначає проблемний контент на платформах (дезінформація, мова ворожнечі тощо).
- Посилює співпрацю з фактчекерами, дослідниками та організаціями для просування медіаграмотності і боротьби з дезінформацією.





# РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМ, ПОВ'ЯЗАНИХ ІЗ ДЕЗІНФОРМАЦІЄЮ

12

РЕГУЛЯТОРІВ МАЮТЬ АНАЛІТИЧНИЙ ВІДДІЛ АБО ІНШИЙ ПІДРОЗДІЛ, ПРИЗНАЧЕНИЙ ДЛЯ БОРОТЬБИ З ДЕЗІНФОРМАЦІЄЮ.

ЦЕ ФАХІВЦІ ІЗ СОЦІОЛОГІЧНОЮ ОСВІТОЮ, МЕДІАЕКСПЕРТИ, НАУКОВЦІ І АНАЛІТИКИ.

Такі підрозділи мають:

CSA (БЕЛЬГІЯ),  
VRM (БЕЛЬГІЯ),  
СРТРА (ЕСТОНІЯ),  
ARCOM (ФРАНЦІЯ),  
МАВВ (НІМЕЧЧИНА),  
НМНН (УГОРЩИНА),  
AGCOM (ІТАЛІЯ),  
РТК (ЛИТВА),  
СМS (СЛОВАЧЧИНА).



З НАЙБІЛЬШОЮ КІЛЬКІСТЮ  
ПЛАТФОРМ СПІВПРАЦЮЮТЬ:

ARCOM (ФРАНЦІЯ),  
НМНН (УГОРЩИНА),  
СМS (СЛОВАЧЧИНА).





# СПІВПРАЦЯ З ДОСЛІДНИЦЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ

## ДОСЛІДНИЦЬКІ ОРГАНІЗАЦІЇ

## ВЗАЄМОДІЯ З ХАБАМИ ЄВРОПЕЙСЬКОЇ ОБСЕРВАТОРІЇ ЦИФРОВИХ МЕДІА (EDMO)



РЕГУЛЯТОРІВ НАЛАГОДИЛИ СПІВПРАЦЮ З ДОСЛІДНИЦЬКИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ У СФЕРАХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ ЇХНЬОЇ РОБОТИ.

ТАКА ТЕНДЕНЦІЯ СВІДЧИТЬ ПРО ЗНАЧНУ ВІДКРИТІСТЬ ДО СПІВПРАЦІ І ПРАГНЕННЯ ВИКОРИСТОВУВАТИ НАЙНОВІШІ ДАНІ Й ДОСЛІДНИЦЬКІ ЗНАННЯ У СВОЇХ ЗУСИЛЛЯХ ДЛЯ ЕФЕКТИВНОГО РОЗВ'ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМ, ЩО ВИНИКАЮТЬ.

РЕГУЛЯТОРНІ ОРГАНИ СПІВПРАЦЮЮТЬ З УНІВЕРСИТЕТАМИ:

CSA  
(БЕЛЬГІЯ)



Левенський університет (KU Leuven)

AEM  
(ХОРВАТІЯ)



Факультет електротехніки та комп'ютерних наук і факультет політології Загребського університету

CNM  
(ІРЛАНДІЯ)



Інститут майбутнього, медіа-демократії та суспільства Дублінського міського університету (FuJO)

CVDM  
(НІДЕРЛАНДИ)



Інститут інформаційного права (IViR) Амстердамського університету

KRRIT  
(ПОЛЬЩА)



Науково-академічна комп'ютерна мережа Національного дослідницького інституту, Національний інститут медіа та академічні центри по всій країні

RTK (ЛИТВА)  
NMA (НОРВЕГІЯ)



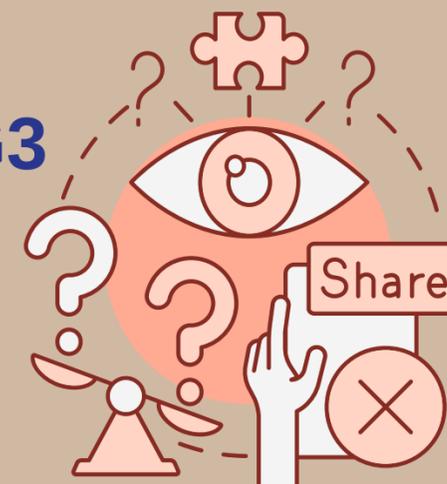
Компанія «KANTAR» та її філії

17



# ОБМІН ІНФОРМАЦІЄЮ В РАМКАХ SG3 ERGA

РЕЗУЛЬТАТИ СВДЧАТЬ ПРО ТЕ, ЩО В МАЙБУТНЬОМУ В РАМКАХ SG3 ERGA МАЄ ВІДБУВАТИСЯ БІЛЬШЕ ОБМІНІВ НАЙКРАЩИМИ ПРАКТИКАМИ І ДОСВІДОМ ОКРЕМИХ РЕГУЛЯТОРІВ З ПИТАНЬ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ НА ОСНОВІ ПРАКТИЧНИХ ПРИКЛАДІВ.



## МАЙБУТНЄ НАГЛЯДУ В ІНШИХ СФЕРАХ



Кодекс практики щодо дезінформації (CoP) надає можливість членам ERGA брати активну участь у форумах для подолання нових викликів у сфері протидії дезінформації.

17 членів ERGA охоче беруть участь в дискусіях та ініціативах, спрямованих на протидію дезінформації.



Не всі регулятори можуть виділяти ресурси на аналітичну роботу. Тому обмін інформацією і практичними навичками матиме вирішальне значення для роботи SG3 у майбутньому.





# МАЙБУТНЄ НАГЛЯДУ В ІНШИХ СФЕРАХ

## Регламент про прозорість і таргетування політичної реклами

У 2022 - 2023 роках SG3 доклала значних зусиль для моніторингу змін до Регламенту.



Необхідно своєчасно призначити наглядові органи, що забезпечить ефективне застосування Регламенту як на національному рівні, так і на рівні ЄС.



AGCOM (Італія) вже є органом нагляду за політичною комунікацією, політичними повідомленнями та політичною інформацією, що транслюються в традиційних медіа.



DLM (Німеччина) також є органом нагляду щодо політичної реклами на телебаченні і в онлайн-медіа.



SLKS (Данія) і ERC (Португалія) - запропоновано, щоб саме національні регулятори були призначені органами нагляду за виконанням Регламенту. Рішення ще не ухвалено.

## Регламент щодо боротьби з поширенням терористичного контенту в інтернеті (ТСО)

8

медіарегуляторів, які є членами Європейської асоціації з протидії тероризму, вже призначені наглядовими органами:



KOMMAUSTRIA (АВСТРІЯ)  
AEM (ХОРВАТІЯ)  
KAVI (ФІНЛЯНДІЯ)  
ARCOM (ФРАНЦІЯ)  
NMNH (УГОРЩИНА)  
CNM (ІРЛАНДІЯ)  
CMS (ШВЕЦІЯ)



Результати опитування свідчать про те, що більше ніж половина регуляторів наразі не беруть активної участі в обговоренні майбутнього нагляду за дотриманням Регламенту на національному рівні.

Тому SG3 має продовжити внутрішній моніторинг законодавчих змін і дискусії на рівні держав-членів.

# МЕХАНІЗМИ ПРОТИДІЇ ПОШИРЕННЮ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ

## У КРАЇНАХ ЄВРОПИ ТА СВІТУ





# АВСТРАЛІЯ



## КОДЕКС ПРАКТИКИ ЩОДО ДЕЗІНФОРМАЦІЇ ТА ФЕЙКІВ

### DISINFORMATION CODE (DIGI)

Кодекс був ухвалений у 2021 році. Він складається із 7 основних зобов'язань і спрямований на боротьбу з дезінформацією в рекламі та платному контенті.

Згідно з кодексом підписанти мають впроваджувати політику, яка руйнує фінансові стимули для створення і розповсюдження дезінформації.

Однак цей кодекс має рекомендаційний характер.

**ВИЗНАЧЕННЯ:**  
«Дезінформація та фейки є аспектами ширшої, багатогранної соціальної проблеми, що охоплює низку форм поведінки в інтернеті і поза ним з поширенням інформації, яка загрожує усталеним демократичним процесам або суспільним благам, таким як громадське здоров'я»

#### Підписали:

- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓
- ✓

#### Не підписали:

- ✓
- ✓
- ✓



# АРГЕНТИНА



**В АРГЕНТИНІ НЕМАЄ ЗАКОНОДАВСТВА ЩОДО ДЕЗІНФОРМАЦІЇ І МОВИ ВОРОЖНЕЧІ В ІНТЕРНЕТІ.**

В країні є кілька державних органів, які займаються боротьбою з дезінформацією. Спроби запровадити покарання за дезінформацію викликають суперечки через:

- ✓ некоректну оцінку інформації як неправдивої;
- ✓ критику, що уряд потенційно порушує свободу преси.

Чинне законодавство надає пріоритет свободі вираження поглядів і преси.

## НАЦІОНАЛЬНИЙ ВИБОРЧИЙ СУД АРГЕНТИНИ (CNE)

Протидіє дезінформації під час виборів. Взаємодіє з асоціаціями преси, цифровими платформами та політичними партіями з метою захисту точності інформації, яку вони поширюють.



Завдання CNE:

● поширення інформаційних кампаній, спрямованих на цифрову просвіту виборців за 30 днів до виборів.

● забезпечення оприлюднення інформації про осіб, які купують політичну інформацію.

## НАЦІОНАЛЬНИЙ ОРГАН З ПИТАНЬ КОМУНІКАЦІЙ (ENACOM)

Національний регулятор у сфері комунікацій та медіа.

Публікує онлайн-реєстр вебсайтів, які були заблоковані або відновлені за рішенням суду.

Регулятор не вказує критерії або правила, що стали основою таких рішень.

## ОБСЕРВАТОРІЯ ДЕЗІНФОРМАЦІЇ ТА СИМВОЛІЧНОГО НАСИЛЬСТВА У ЦИФРОВИХ МЕДІА І НА ПЛАТФОРМАХ (NODIO)

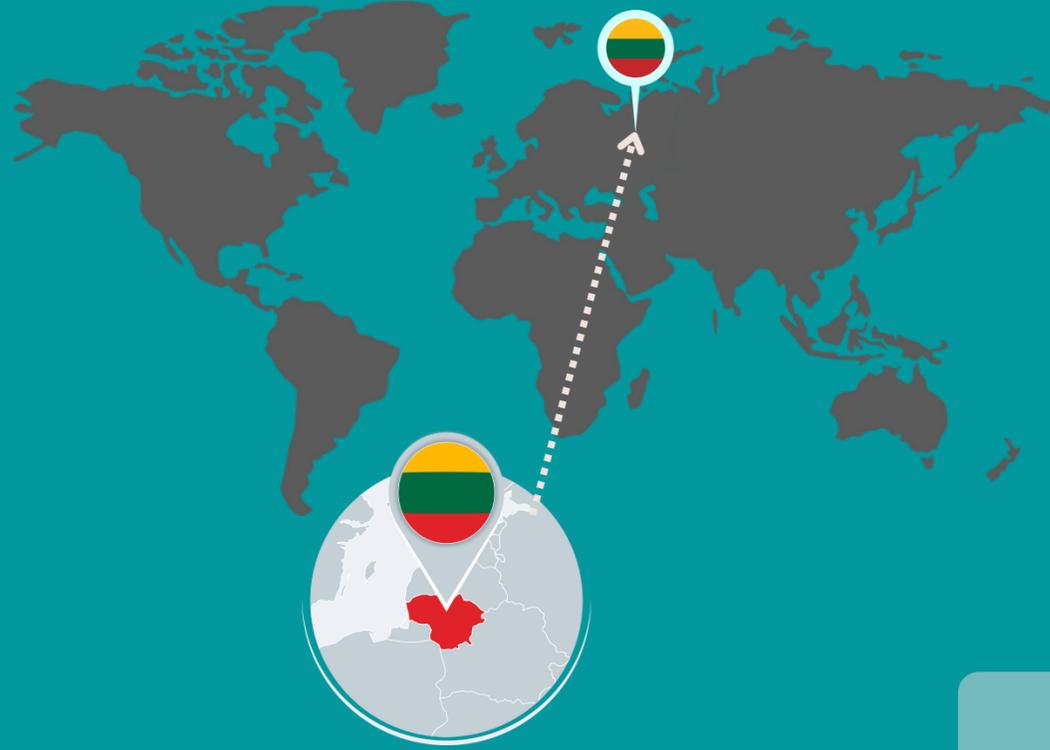
Створена у жовтні 2020 року задля захисту громадян від неправдивих, зловмисних і оманливих новин, які поширюються в інтернеті.



Це викликало критику, оскільки обсерваторія пов'язана з Офісом громадського захисника, що створений відповідно до Закону про аудіовізуальні комунікаційні послуги.

Цей закон регулює діяльність медіа в Аргентині.

# ЛИТОВСЬКА РЕСПУБЛІКА



## ЗАКОН «ПРО ПУБЛІЧНУ ІНФОРМАЦІЮ»

У медіа забороняється оприлюднювати інформацію, в якій містяться:

- дезінформація,
- воєнна пропаганда,
- розпалювання війни,
- заклики до примусу до порушення суверенітету, зміни конституційного ладу, посягання на незалежність або територіальної цілісності.



## КОМІСІЯ З ПИТАНЬ РАДІО І ТЕЛЕБАЧЕННЯ ЛИТВИ (RTCL)

1

Може застосовувати попередження, штрафи, адміністративні стягнення, призупиняти або анулювати дію ліцензії на мовлення та/або ліцензії на ретрансляцію контенту.

2

Може звертатися до адміністративного суду першої інстанції щодо припинення незаконної діяльності аудіовізуальних медіасервісів на замовлення, мовлення медіа, надання послуг платформами обміну відео, розповсюдження телепрограм та/або окремих програм в мережі Інтернет, а також незаконної ретрансляція радіо- та/або телепрограм.

3

Може звернутися до інспектора з журналістської етики щодо надання висновків стосовно зарахування публічної інформації до категорії такої, яка негативно впливає на фізичний, психічний чи моральний стан громадян, розвиток неповнолітніх.

### ДЕЗІНФОРМАЦІЯ -

ЦЕ НАВМИСНЕ ПОШИРЕННЯ НЕПРАВДИВОЇ ІНФОРМАЦІЇ СЕРЕД ГРОМАДСЬКОСТІ.

(п. 15 статті 2 Закону)



# НІКАРАГУА



## ЗАКОН ПРОТИ ЦИФРОВИХ ЗЛОЧИНІВ

Ухвалений парламентом 2020 року і підтриманий президентом.

Окрім таких злочинів, як крадіжка даних, цифрове шпигунство та хакерство, законодавство криміналізує розголошення неправдивої інформації в інтернеті.

Цей злочин передбачає покарання від двох до п'яти років позбавлення волі. При обтяжливих обставинах - до 8 років позбавлення волі.



## ЗАКОН ПРО КІБЕРЗЛОЧИННІСТЬ

### Стаття 30 Закону

про поширення фейкових новин за допомогою цифрових технологій зазначено:

Особа, яка, використовуючи інформаційно-комунікаційні технології, публікує або поширює неправдиву та/або перекручену інформацію, що викликає тривогу, страх або занепокоєння серед населення або групи чи сектору населення, або особи чи її сім'ї, карається позбавленням волі від 2 до 4 років і штрафом у розмірі від 300 до 500 діб позбавлення волі.

Якщо публікація або поширення неправдивої та/або перекрученої інформації завдає шкоди честі, престижу чи репутації особи або її сім'ї, особа карається позбавленням волі від 1 до 3 років та штрафом від 150 до 350 днів.

Якщо публікація або поширення неправдивої та/або перекрученої інформації розпалює ненависть і насильство та загрожує економічній стабільності, громадському порядку, здоров'ю населення або державній безпеці, передбачено покарання у вигляді позбавлення волі від 3 до 5 років та штраф у розмірі від 500 до 800 денних заробітних плат.

# НІМЕЧЧИНА



## ЗАКОН «ПРО ЗАХИСТ ПРАВ КОРИСТУВАЧІВ У СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖАХ» (NetzDG)

Ухвалений Бундестагом 1 жовтня 2017 року.

Спрямований на боротьбу з фейковими новинами, ненавистю та дезінформацією в інтернеті.

Він вимагає впровадження ефективної і прозорої процедури обробки запитів на видалення незаконного контенту, а також зобов'язує соціальні мережі двічі на рік публікувати звіти про доступність сервісів і даних.

Соціальні мережі, у яких зареєстровано **понад 2 мільйони користувачів**

із Німеччини, мають на місцевому рівні **видаляти «очевидно незаконний» контент** (наприклад допис, зображення чи відео) **упродовж 24 годин** після сповіщення.



Якщо законність важко визначити відразу, постачальник має розглянути запит упродовж семи днів. Цей процес може тривати і довше.

Щоб підлягати видаленню відповідно до закону NetzDG, контент має порушувати одну зі статей **Кримінального кодексу**, перелічених у законі.



Надіслати скаргу на контент відповідно до закону NetzDG можна у сервісах:

**You Tube**

**Google+**

За недотримання Закону передбачені штрафи до

**50** МЛН €



# РЕСПУБЛІКА ПОЛЬЩА



У ПОЛЬСЬКОМУ ЗАКОНОДАВСТВІ ТЕРМІН «ДЕЗІНФОРМАЦІЯ» ЗУСТРІЧАЄТЬСЯ ЛИШЕ У КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ. ЗОКРЕМА, У 132 СТАТТІ ЗАЗНАЧЕНО:



## «Дезінформація розвідки

Особа, яка, надаючи розвідувальні послуги Республіці Польщі, вводить в оману польський державний орган шляхом надання підроблених або фальсифікованих документів чи інших предметів або шляхом приховування правдивої чи надання неправдивої інформації, що має суттєве значення для Республіки Польщі, підлягає покаранню у вигляді позбавлення волі».



## ПОКАРАННЯ:

позбавленням волі на строк від 1 до 10 років





# РЕСПУБЛІКА СІНГАПУР



## ЗАКОН ПРО ЗАХИСТ ВІД ФАЛЬСИФІКАЦІЙ І МАНІПУЛЯЦІЙ В ІНТЕРНЕТІ (POFMA)

Це закон про «фейкові новини».

POFMA прагне запобігти електронному поширенню неправдивої інформації, а також захистити від використання онлайн-платформ для поширення такої інформації.



Закон встановлює численні обов'язки для:

- користувачів інтернету,
- соціальних мереж;
- пошукових систем;
- рекламних агентств;
- провайдерів послуг доступу до інтернету.



SCAN ME



### Неправдива інформація (falsehoods)

неправдиві твердження про факти або інформація, що вводить в оману



### Механізм застосування:



Міністр будь-якого державного органу може стверджувати, що певна заява є неправдивою. Однак остаточне рішення про те, чи справді заява є неправдивою, ухвалює суд, оцінивши всі надані сторонами докази.

У разі невиконання цих обов'язків передбачені покарання:



штраф або тюремне ув'язнення





# СПОЛУЧЕНІ ШТАТИ АМЕРИКИ

У США не існує єдиного законодавчого акта який би спеціально фокусувався на дезінформації, її фінансових чинниках та/або шкоді, яку вона завдає в інтернеті.

Нові законопроекти мають на меті усунути цей недолік, але вони не повністю гармонізовані із заходами, що вживаються в інших країнах і регіонах, зокрема у Великій Британії та ЄС.

✓ У США БОРТЬБОЮ З ДЕЗІНФОРМАЦІЄЮ ЗАЙМАЮТЬСЯ РІЗНІ ДЕРЖАВНІ УСТАНОВИ:

## ЦЕНТР ГЛОБАЛЬНОЇ ВЗАЄМОДІЇ (GEC)

GEC є у структурі Державного департаменту США. Створений для координації міжвідомчих зусиль з протидії іноземній пропаганді та дезінформації.



Завдання GEC:

- **відстеження**
- **викриття**
- **ідентифікація**

## АГЕНТСТВО З КІБЕРБЕЗПЕКИ ТА ЗАХИСТУ ІНФРАСТРУКТУРИ (CISA)

Має у своєму складі команду з питань хибної інформації, дезінформації та шкідливої інформації. Займається як іноземними, так і внутрішніми випадками.

Визначення CISA:

- хибна інформація (misinformation)
- дезінформація (disinformation)
- шкідлива інформація (malinformation)

SCAN ME



## ФЕДЕРАЛЬНА КОМІСІЯ З ПИТАНЬ ЗВ'ЯЗКУ (FCC)

Забороняє трансляцію неправдивої інформації, яка може завдати значної суспільної шкоди, і може реагувати на скарги, якщо мовники навмисно спотворюють новини.

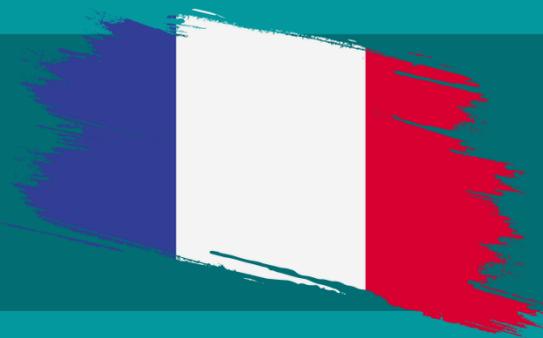


## ФЕДЕРАЛЬНА ТОРГОВА КОМІСІЯ (FTC)

Захищає споживачів і забезпечує дотримання законів про правдиву рекламу. Зокрема, FTC вимагає, щоб «реклама була правдивою, не вводила в оману і при потребі була підкріплена науковими доказами».

SCAN ME





# ФРАНЦУЗЬКА РЕСПУБЛІКА



## ЗАКОН ПРОТИ МАНІПУЛЮВАННЯ ІНФОРМАЦІЄЮ

Встановлює для основних платформ обміну контентом обов'язок співпрацювати в боротьбі з маніпулюванням інформацією.

Надає суддям повноваження ухвалювати рішення про негайне видалення фейкових новин під час виборчих кампаній.

Це перша спроба в Західній Європі офіційно заборонити неправдиві матеріали.

У разі невиконання закону передбачені покарання:



штраф 75 000 євро або  
1 рік тюремного ув'язнення



Ухвалений парламентом у 2018 році.

Відомий як «закон про фейкові новини».

Спрямований на боротьбу з різними формами навмисного поширення фейкових новин.



“

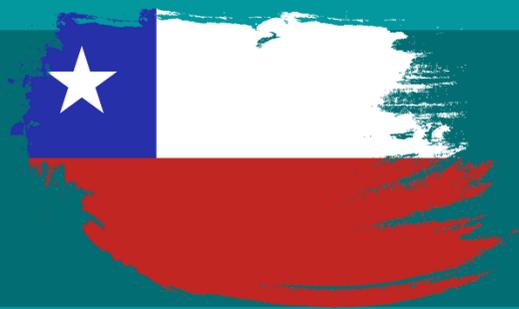
**Фейкові новини** - будь-яке твердження про факт, який є неточним або таким, що вводить в оману.

”

### Arcom

Le régulateur de la communication audiovisuelle et numérique

Французький медіарегулятор може надавати розпорядження органам влади призупинити роботу телеканалів, які контролюються іноземною державою або перебувають під впливом цієї держави, якщо вони навмисно поширюють неправдиву інформацію, що може вплинути на чесність голосування.



# РЕСПУБЛІКА ЧИЛІ



Обговорюються три законопроекти, які регулюватимуть і каратимуть за поширення дезінформації в інтернеті.

1

Один із них додає до Кримінального кодексу злочин «поширення неправдивих новин, які порушують суспільний порядок або викликають паніку серед населення», що передбачає таке **покарання, як тюремного ув'язнення.**



2

Інший, натхненний пандемією COVID-19, передбачає **штраф до 14 000 доларів США** для тих, хто поширює «через соціальні мережі або інші засоби масової інформації неправдиві новини, спрямовані на шкоду роботі органів влади в період кризи в галузі охорони здоров'я».



3

Третя ініціатива передбачає **тюремне ув'язнення і штраф до 7 000 доларів США** для тих, хто поширює «звинувачення, твердження або новини, які посилаються на факти, що можуть змінити щирість виборчого процесу».





# ЄВРОПЕЙСЬКА КОМІСІЯ

## КОДЕКС ПРАКТИКИ З ДЕЗІНФОРМАЦІЇ



## КОМЮНІКЕ КОМІСІЇ ДО ЄВРОПЕЙСЬКОГО ПАРЛАМЕНТУ

**ДЕЗІНФОРМАЦІЯ** - це достовірно неправдива або оманлива інформація, яка має такі ознаки:

- створюється, подається та поширюється з метою отримання економічної вигоди або навмисного введення громадськості в оману;
- може завдати суспільної шкоди, що означає «загрозу демократичним політичним процесам та процесам прийняття рішень, а також суспільним благам, таким як захист здоров'я громадян ЄС, довкілля або безпека».

**ДЕЗІНФОРМАЦІЯ** - це достовірно неправдива або оманлива інформація, яка:

- створюється, подається та поширюється з метою отримання економічної вигоди;
- створюється для навмисного введення громадськості в оману;
- може завдати суспільної шкоди.

Суспільна шкода включає в себе загрози демократичним політичним процесам і процесам ухвалення рішень, а також суспільним благам (захист здоров'я громадян ЄС, навколишнє середовище або безпека).

Помилки у повідомленнях, сатира та пародія, а також чітко ідентифіковані партійні новини і коментарі не є дезінформацією.



# ЄВРОПЕЙСЬКА КОМІСІЯ

## ПОСИЛЕНИЙ КОДЕКС ПРАКТИКИ ЩОДО ДЕЗІНФОРМАЦІЇ

Кодекс стане частиною ширшої нормативно-правової бази разом із Законом про цифрові послуги та законодавством про прозорість і таргетування політичної реклами.

# 34

підписанти, серед яких більшість великих онлайн-платформ із Північної Америки.

Комісія публікує піврічні звіти про структурні показники, призначені для оцінки впливу СоР з погляду його ефективності для зменшення поширення дезінформації в інтернеті.

Європейська обсерваторія цифрових медіа розробила початкову пропозицію щодо структурних показників, які можуть бути використані для оцінки ефективності СоР.

У вересні 2023 року було опубліковано перший звіт «TrustLab». У звіті розглядаються поширеність і джерела дезінформації в Польщі, Іспанії та Словаччині



Кодекс - це приклад, як дослідники, представники громадянського суспільства і політики закликають онлайн-платформи та пошукові системи стандартизувати свою операційну звітність.

Опублікований у 2022 році.

Дає змогу компаніям систематично **звітувати**.

Наявна система звітності для СоР вимагає від платформ деталізувати вжиті заходи щодо:

✓ кількості видалених акаунтів;

✓ кількості показів (наприклад кількість людей, які побачили певну позначку фактчекінгу).

✓ Перші звіти, подані в січні 2023 року:

Adobe, Google, Microsoft, Meta, TikTok, Twitch, Twitter і Vimeo.

У липні 2023 року Google, Meta, Microsoft і TikTok подали оновлені звіти.

Надані показники можна використовувати для розуміння того, наскільки ефективними є різні заходи у боротьбі з дезінформацією.



\* Twitter підписав СоР, але у травні 2023 року відкликав свій підпис.



# ЄВРОПЕЙСЬКА КОМІСІЯ



## ЗАКОН ПРО ЦИФРОВІ ПОСЛУГИ DSA

DSA встановлює безпрецедентний **новий стандарт відповідальності онлайн-платформ** щодо незаконного та шкідливого вмісту. Він має забезпечити кращий захист користувачів інтернету та їхніх основних прав, а також визначити єдиний набір правил на внутрішньому ринку.

DSA - **новий стандарт безпеки**, який вимагає від постачальників послуг:

- активно боротися з незаконним контентом;
- забезпечувати захист і права користувачів;
- створювати безпечне середовище.



DSA є частиною загальноєвропейської цифрової стратегії **Europe's Digital Decade** і допомагає досягти, щоби цифрові технології та інтернет стали більш доступними, безпечними і дружніми для користувачів у всіх країнах ЄС.

Стимулом для розробки DSA стали:



- криза довіри до цифрового середовища;
- кричущі випадки порушень безпеки даних;
- атаки на особисті дані користувачів;
- поширення дезінформації;
- недостатня прозорість та відповідальність провайдерів;
- поширення незаконного шкідливого контенту в соціальних мережах і пошукових системах.



# ЄВРОПЕЙСЬКА КОМІСІЯ



## ПРАВИЛА ЗАСТОСУВАННЯ DSA:

**45**  
МЛН

Правила DSA поширюватимуться на **онлайн-платформи, які мають понад 45 мільйонів користувачів** (тобто 10% населення ЄС). Ці платформи поділяються на два види:

- **VLOP** - дуже великі онлайн-платформи (Very large online platforms). У квітні 2023 року Європейська Комісія оприлюднила перелік платформ, що належать до VLOP:

Alibaba AliExpress, Amazon Store, Apple AppStore, Booking.com, Facebook, Google Play, Google Maps, Google Shopping, Instagram, LinkedIn, Pinterest, Snapchat, TikTok, Twitter, Wikipedia, YouTube, Zalando.

- **VLOSE** - дуже великі онлайн-пошукові системи (Very large online search engines):

Bing та Google search

Враховуючи великий вплив VLOP та VLOSE, для них встановлені спеціальні додаткові зобов'язання, окрім тих що визначені для всіх онлайн-платформ:

- додаткові вимоги щодо модерування вмісту;
- забезпечення прозорості і підзвітності;
- захист неповнолітніх;
- оцінка ризиків поширення дезінформації та вжиття необхідних заходів для протидії їй;
- обов'язковий доступ до даних для дослідників;
- вимоги надавати свої положення та умови користування.