

Система накопичення балів та види й зміст контрольних заходів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
1	Інтерактивне опитування .під час лекцій / Тести	<u>Лекції № 1, 2</u>	3 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 2 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 1 бал – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим	6
	Практичне завдання	<u>Практичне завдання №1</u> Розробка порівняльного огляду специфіки регулювання інформаційної політики в зарубіжних країнах / моделей інформаційного суспільства	9 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; 8-7 бали – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження; 6-4 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 3-1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	9
Усього за ЗМ 1 контр. заходів	2			15
2	Інтерактивне опитування .під час лекцій / Тести	<u>Лекції № 3, 4, 5</u>	2 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 1,5 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати	6

			проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 1 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим	
	Практичне завдання	<u>Практичне завдання №2</u> Проаналізувати еволюцію державного брендингу України. З'ясувати сутність державної інформаційної політики на різних етапах іміджевого просування країни на світовій арені. Розробити напрями ребрендингу України та власне бачення зовнішньополітичного іміджу нашої країни.	9 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; 8-7 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження; 6-4 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 3-1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	9
Усього за ЗМ 2 контр. заходів	2			15
3	Інтерактивне опитування .під час лекцій / Тести	<u>Лекції № 6,7, 8</u>	2 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 1,5 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 1 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим	2
	Практичне завдання	<u>Практичне завдання №3</u> Творчо-дослідницька робота з теми: «Технології	5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження;	9

		інформаційно-комунікаційної діяльності міжнародних відносинах», де мають бути представлені кейси з реального досвіду застосування технологій маніпуляцій, спіндокторингу, пропагандистських кампаній тощо	глибокі аналітичні висновки; розробка відповідної презентації з візуальним супроводом матеріалу на слайдах 4 бали – робота в загальних рисах повна, але є деякі неточності, фрагментарність викладу; у презентації відсутній візуальний супровід та матеріал поданий стисло 3 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; відсутність презентації 2-1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	
Усього за ЗМЗ контр. заходів	2			15
4	Інтерактивне опитування .під час лекцій /	<u>Лекції № 9,10</u>	3 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція 2 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. 1 бал – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим	6
	Практичне завдання	<u>Практичне завдання №4</u> Написання есе за темою «Можливості та перспективи вітчизняних аналітичних центрів у формуванні інформаційної політики України в умовах сучасних викликів системі міжнародної безпеки»	9 балів – ґрунтовна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією темою; глибокі аналітичні висновки; 8-7 бали – робота в загальних рисах змістовна, але є деяка фрагментарність викладу та непереконливі висновки; 6-4 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 3-1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	9
Усього	2			15

за ЗМ 4 контр. заходів				
Усього за змістові модулі контр. заходів	8			60

Підсумковий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
залік	Теоретичне завдання	Тестування Складається з 20 питань за навчальним матеріалом усього курсу. Питання для підготовки за навчальним матеріалом курсу: 1. Історія виникнення та розвитку інформаційно-аналітичної діяльності. 2. Сутність та основні принципи інформаційно-аналітичної діяльності. 3. Аналітична діяльність в системі дослідження проблем сучасної світової політики: специфіка та перспективи. 4. Проблема інтерпретації фактів в інформаційній діяльності та типові помилки. 5. Види інформаційно-аналітичної роботи: суть, особливості класифікації та функціонування. 6. Особливості викривлення та спотворення інформації в інформаційно-аналітичній діяльності. 7. Становлення і розвиток інформаційного суспільства: проблеми і перспективи. 8. Особливості національної моделі розвитку інформаційного суспільства. 9. Концепції інформаційного суспільства в	1 бал за кожну правильну відповідь.	20

		суспільствознавстві ХХст. - сьогодення. 10. Інформаційний простір в системі сучасної світової політики. 11. Проблема цифрової нерівності та шляхи її подолання в сучасному інформаційному суспільстві. 12. Особливості забезпечення безпеки національного інформаційного простору. 13. Процес інформаційної глобалізації і Україна: виклики та проблеми. 14. Правове регулювання інформаційної політики в Україні. 15. Специфіка регулювання інформаційної політики з досвіду сучасних країн за умов різних політичних режимів. 16. Концепція Нового міжнародного інформаційного порядку і її вплив на Україну. 17. Позиціонування України в світовому інформаційному просторі. 18. Зовнішні чинники впливу на сучасну інформаційну політику України. 19. Міжнародний імідж України та шляхи його інформаційного просування. 20. Інформаційні технології формування іміджу України. 21. Стратегії культурної дипломатії та технології «м'якої сили» в іміджуванні провідних держав світу. 22. Чинники результативності роботи аналітика. 23. Прогностична діяльність в інформаційно-аналітичному процесі. 24. Інформаційні війни в структурі сучасних світових процесів: виклики та загрози. 25. Причини інформаційних війн на тлі глобалізаційних змін. 26. Особливості технологій ведення інформаційних війн. 27. Безпека України та інформаційні війни: стан та перспективи.	
--	--	--	--

		28. Інформаційна асиметрія у формуванні інформаційного простору. 29. Інформаційний суверенітет держави та його забезпечення. 30. Інформаційне забезпечення міжнародних конфліктних ситуацій. Публічна дипломатія ЗМК. 31. Технології спіндокторінгу в реалізації інформаційної політики. 32. Методи провокацій і ідеологічних війн у міжнародних відносинах. 33. Техніки маніпулювання ЗМІ суспільною свідомістю. 34. Специфіка інформаційно-комунікаційної діяльності в провідних країнах світу та в Україні. 35. Роль та місце «фабрик думки» («think tanks») в сучасному політичному процесі. 36. Діяльність аналітичних центрів США в сучасному інформаційному просторі світової політики. 37. Технології впливу експертно-аналітичних центрів на формування інформаційної політики держави. 38. Діяльність аналітичних структур в Україні та їх роль в національному державотворенні. 39. Роль національних аналітичних структур у забезпеченні геополітичної суб'єктності України. 40. Державна інформаційна політика України та шляхи її вдосконалення.		
	Практичне завдання	Аналіз інформаційної складової будь-якого міжнародного конфлікту (за вибором студента) До роботи додається презентація (обов'язково з елементами візуального супроводу текстового матеріалу), з використанням якої робота має бути «захищена» під час заліку	20-18 – робота повністю розкриває тему, логічно структурована, оперування багатьма теоретичними поняттями, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування власної авторської позиції, наведення прикладів з політичної практики;	20

		Структура роботи складається зі вступу, принаймні 2-х розділів, висновків, списку використаної літератури. Вимоги оформлення: 10-12 сторінок друкованого тексту, шрифт Times New Roman, розмір 14, міжрядковий інтервал 1,5)..	17-14 – положення та висновки в роботі недостатньо аргументовані, але робота достатньо логічна 13-10 – недостатньо чітка структура, аргументація положень має незавершений характер, розмита конкретика 9-5 - відсутня чітка структура, описовий характер 4-1 – робота фрагментарна, відсутня логіка та структура	
Усього за підсумковий семестровий контроль				40