

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ
ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ



Т.Ф. Бірюкова

2025

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
СЦЕНАРУВАННЯ КОМУНІКАЦІЙ У
ПЕРЕГОВОРАХ

Підготовки бакалаврів
денної та заочної форм здобуття освіти
освітньо-професійна програма «Соціологія медіації і кримінології»
спеціальності 054 «Соціологія»
галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки

ВИКЛАДАЧ: Лепський Максим Анатолійович, д.філос.н., професор, професор кафедри соціології

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри соціології

Протокол № 1 від "29" серпня 2025 р.
Завідувач кафедри соціології

(підпис)

В.О. Скворець

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми

Т.О. Ратушна

2025 рік



ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІОЛОГІЇ ТА УПРАВЛІННЯ
ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ

ЗАТВЕРДЖУЮ

Декан факультету соціології та
управління

Т.Ф. Бірюкова

_____ (підпис)

« _____ » _____ 2025

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

**СЦЕНАРУВАННЯ КОМУНІКАЦІЙ У
ПЕРЕГОВОРАХ**

Підготовки бакалаврів
денної та заочної форм здобуття освіти
освітньо-професійна програма «Соціологія медіації і кримінології»
спеціальності 054 «Соціологія»
галузі знань 05 Соціальні та поведінкові науки

ВИКЛАДАЧ: Лепський Максим Анатолійович, д.філос.н., професор, професор кафедри
соціології

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри соціології

Погоджено
Гарант освітньо-професійної програми

Протокол № _____ від “ _____ ” серпня 2025 р.
Завідувач кафедри соціології

Т.О. Ратушна

_____ (підпис)

В.О. Скворець

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни



2025 рік



Зв'язок з викладачем:

E-mail: waysensey@gmail.com

Телефон: (061) 289-12-58

Інші засоби зв'язку: Moodle <https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=14117> (форум курсу, приватні повідомлення);

Кафедра: соціології к. 309, 4 корп. ЗНУ, вул. Дніпровська, 33а

1. Опис навчальної дисципліни

Метою курсу «Соціологічний профайлінг злочинця» є ознайомлення студентів з теоретичними знаннями та практичними методиками визначення характеру, мотивів та прагнень злочинця в царині пізнавальних технологій в соціології кримінології, вироблення навичок діагностики та прогнозування поведінки злочинця.

Основними завданнями є вивчення сучасного стану розвитку пізнавальних технологій діагностики, створення карти особистості та соціальних комунікацій злочинця; опанування навичок використання діагностичних результатів для прогнозування поведінки людини, оволодіння методиками в контексті соціолого-криміналістичних дисциплін; опанування вміння критично аналізувати актуальні проблеми девіантної та делінквентної поведінки.

Інтерактивний та практично орієнтований формат курсу спонукатиме до аргументованого відстоювання критичного мислення у посередництві вирішення складних соціальних конфліктів.

У концептуальному, інформаційному і логічному плані даний курс тісно пов'язаний з такими дисциплінами, як «Соціологія переговорних комунікацій», «Соціологія конфлікту», «Соціологія агресії та злочинності».

2. Паспорт навчальної дисципліни

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
Статус дисципліни	Обов'язкова	
Семестр	6-й	6-й
Кількість кредитів ECTS	3	
Кількість годин	90	
Лекційні заняття	22 год.	2
Семінарські заняття	22 год.	4
Практичні заняття		
Лабораторні заняття		
Самостійна робота	50 год.	84 год
Консультації	Розклад розміщення консультацій: 1 год Кількість: 1 особисті – вівторок, з 13:00 до 14:00, IV корпус, ауд. 309; дистанційні – Zoom, за попередньою домовленістю Запис на консультації: у приватних повідомленнях https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=14117	



Вид підсумкового семестрового контролю:	залік
Посилання на електронний курс у СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=14117

3. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

Заплановані робочою програмою результати навчання та компетентності	Методи і контрольні заходи
1	2
ЗК01 Здатність вчитися та оволодівати сучасними знаннями.	Виконання сценарного дослідження в переговорах. Тестування та практичні завдання у системі Moodle
ЗК04. Здатність бути критичним і самокритичним.	Усне опитування на семінарських заняттях; тестування та практичні завдання у системі Moodle
ЗК08. Вміння виявляти, ставити та вирішувати проблеми.	Підготовка вступу до роботи зі складання сценарію (вибір теми, актуальність, об'єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Підготовка індивідуального дослідницького завдання; практичні завдання у системі moodle znu
СК01 Здатність організувати інформаційно-аналітичне забезпечення управлінських процесів із використанням сучасних інформаційних ресурсів та технологій, зокрема розробляти заходи щодо впровадження електронного урядування в різних сферах публічного управління та адміністрування.	Підготовка сценарного інструментарію для дослідження обраної теми роботи. Виконання сценарного дослідження в переговорах.
СК02 Здатність забезпечувати належний рівень вироблення та використання управлінських продуктів, послуг чи процесів.	Виконання сценарного дослідження в переговорах. Підготовка та захист звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle
СК04 Здатність використовувати в процесі підготовки і впровадження управлінських рішень сучасні ІКТ.	Підготовка та захист звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів; використання технологій WEB2.0, тестування та практичні завдання у системі Moodle
СК10 Здатність до дослідницької та пошукової діяльності в сфері публічного управління та адміністрування.	Виконання сценарного дослідження в переговорах.



	Написання та усний захист індивідуального дослідницького завдання.
СК11 Здатність у складі робочої групи проводити прикладні дослідження в сфері публічного управління та адміністрування. Спеціальні компетентності, визначені закладом вищої освіти та освітньою програмою	Підготовка вступу до роботи зі складання сценарію (вибір теми, актуальність, об'єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Підготовка індивідуального дослідницького завдання; практичні завдання у системі moodle znu
РН01 Використовувати базові знання з історичних, культурних, політичних, соціальних, економічних засад розвитку суспільства.	Підготовка та захист звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle
РН04 Знати структуру та особливості функціонування сфери публічного управління та адміністрування.	Підготовка сценарного інструментарію для дослідження обраної теми роботи. Виконання сценарного дослідження в переговорах.
РН10 Уміти користуватися системою електронного документообігу.	Підготовка та захист звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle. Тестування та практичні завдання у системі Moodle
РН15 Застосовувати методи контролю якості у сфері професійної діяльності.	Підготовка та захист звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle. Тестування та практичні завдання у системі Moodle
РН 16 Використовувати дані статистичної звітності, обліку та спеціальних досліджень у професійній діяльності. Результати навчання, визначені закладом вищої освіти та освітньо-професійною програмою	Підготовка та захист звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів; тестування та практичні завдання у системі Moodle. Тестування та практичні завдання у системі Moodle
РН 17 Ефективно здійснювати пошукові комунікації у режимі командного вирішення творчих завдань.	Обговорення в групах, інтерактивне спілкування, фасилітаційні сесії, використання методу ОРІП. Тестування та практичні завдання у системі Moodle

4. Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Основні положення сценарної комунікації у переговорах.

Тема 1. Вступ. Сценарії, комунікації, переговори



Поняття сценаріїв: визначення та роль у комунікаціях. Основи комунікацій: вербальні та невербальні аспекти. Сутність переговорів як інструменту досягнення консенсусу. Сценарії у переговорах: значення передбачення варіантів розвитку подій. Основні принципи комунікацій у переговорах. Види переговорів: ділові, дипломатичні, міжособистісні. Вплив культурного контексту на сценарії комунікацій. Сценарії як спосіб зменшення невизначеності у переговорах. Психологічні аспекти підготовки сценаріїв. Вступ до теорії комунікації у переговорах.

Тема 2. Кейси сценарування у переговорних комунікаціях

Аналіз успішних та невдалих переговорів (реальні кейси). Особливості сценаріїв у корпоративних переговорах. Роль кейсів у навчанні переговорним навичкам. Методи моделювання переговорних сценаріїв. Вплив соціального та культурного контексту на сценарії. Порівняння стратегій «виграш-виграш» та «виграш-програш». Кейси кризових переговорів: уроки та висновки. Використання сценарного підходу у міжнародних переговорах. Типові помилки у сценаруванні переговорів: практичний аналіз. Висновки з аналізу кейсів для формування ефективних сценаріїв.

Змістовий модуль 2. Побудова сценарних комунікацій в переговорах

Тема 3. Процес побудови сценарія: Етапи сценарування у переговорних комунікаціях

Збір вихідної інформації: джерела та методи. Аналіз зацікавлених сторін: інтереси та позиції. Визначення цілей переговорів. Прогнозування можливих дій іншої сторони. Побудова кількох варіантів сценаріїв. Оцінка ризиків для кожного сценарію. Розробка тактичного та стратегічного планів. Узгодження сценаріїв із ключовими учасниками переговорів. Інтеграція сценаріїв у загальну стратегію комунікації. Моніторинг та коригування сценаріїв під час переговорів.

Тема 4. Сценарна «тварина», «актор» чи «суб'єкт»

Рольова природа учасників переговорів. «Тварина» як метафора базових інстинктів у комунікації. «Актор»: виконання ролі згідно зі сценарієм. «Суб'єкт»: автономність і вплив на сценарій. Баланс між роллю та особистістю в переговорному процесі. Вплив сценарних ролей на динаміку переговорів. Типи сценарних суб'єктів: аналітик, лідер, дипломат. Маніпуляції через «акторські» ролі у переговорах. Вплив ролей на довіру між сторонами. Етичні аспекти сценарних ролей.

Тема 5. Розкриття рішення у переговорній комунікації

Визначення «точки вирішення» у сценарії переговорів. Техніки виявлення прихованих інтересів. Значення емоцій у розкритті рішення. Роль довіри у досягненні домовленості. Інструменти для ефективного розкриття рішень. Вплив стереотипів на процес розкриття рішення. Стратегії для спільного пошуку рішення. Бар'єри у комунікації та їх подолання. Вирішення конфліктів через сценарії. Переговори як процес спільного створення рішення.

Тема 6. Пошук та збір інформації



Джерела інформації для сценарування переговорів. Методи збору даних: інтерв'ю, спостереження, аналіз документів. Верифікація отриманої інформації. Значення контексту у зборі даних. Етичні аспекти пошуку інформації. Використання аналітичних інструментів у процесі збору даних. Співвідношення об'єктивної та суб'єктивної інформації. Техніки аналізу отриманих даних. Інформаційні бар'єри та шляхи їх подолання. Використання зібраної інформації для побудови сценарію.

Тема 7. Створення будівельних блоків сценарія

Визначення основних елементів сценарію. Роль цілей і задач у структурі сценарію. Визначення ключових точок сценарію. Побудова варіантів реакцій на непередбачені події. Створення елементів інтерактивності у сценарії. Синхронізація сценарію з комунікаційною стратегією. Баланс між деталізацією та гнучкістю сценарію. Впровадження фактору часу у структуру сценарію. Підготовка «червоних ліній» у сценарії. Використання візуальних інструментів для презентації сценарію.

Змістовий модуль 3. Створення сюжету і сценарування в практиці переговорів.

Тема 8. Створення сюжету

Поняття сюжету у переговорному сценарії. Логіка розвитку сценарію: від підготовки до результату. Значення конфліктної точки у сюжеті. Додавання емоційної складової до сценарію. Залучення аудиторії через ефект несподіванки. Роль аргументації у формуванні сюжету. Використання метафор та символів у сценарії. Побудова сюжетної лінії: відкрита чи замкнена структура. Зв'язок сюжету з метою переговорів. Практичний приклад сюжетної побудови сценарію.

Тема 9. Сторітеллінг у сценаруванні переговорних комунікацій

Поняття сторітеллінгу та його застосування у переговорах. Значення історій для створення емоційного зв'язку. Елементи успішного сторітеллінгу. Використання особистих історій у переговорному процесі. Роль історій у подоланні конфліктів. Структура історії: початок, розвиток, кульмінація, розв'язка. Залучення аудиторії через сторітеллінг. Інструменти візуалізації у сторітеллінгу. Історії як спосіб пояснення складних ідей. Практичні поради для створення ефективних історій.

Тема 10. Класика – три сценарії. Сценарні комунікації та їх відсутність у переговорах

Три класичні сценарії: «виграш-виграш», «виграш-програш», «програш-програш». Переваги та недоліки кожного сценарію. Відсутність сценарію: ризики для переговорів. Сценарій «виграш-виграш»: умови реалізації. Роль довіри у класичних сценаріях. Вплив емоцій на вибір сценарію. Порівняння результативності сценаріїв. Використання класичних сценаріїв у кризових переговорах. Значення аналітичного підходу до сценаріїв. Практичний приклад використання класичних сценаріїв.



Тема 11. Репетиція майбутнього. Верифікація сценарія

Важливість репетицій у сценаруванні переговорів. Методи перевірки життєздатності сценарію. Тестування реакцій на непередбачувані події. Роль моделювання у верифікації сценарію. Значення колективної роботи у перевірці сценарію. Використання симуляційних ігор для репетицій. Коригування сценарію на основі репетиції. Технічні інструменти для тестування сценаріїв. Верифікація сценарію з урахуванням культурного контексту. Заключний аналіз результатів репетиції.

5. Теми лекційних занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин		Згідно з розкладом
		о/д ф.	з/дист ф.	
1	Вступ. Сценарії, комунікації, переговори	2	2	<i>щотижня</i>
2	Кейси сценарування у переговорних комунікаціях.	2		<i>щотижня</i>
3	Процес побудови сценарія Етапи сценарування у переговорних комунікаціях.	2		<i>щотижня</i>
4	Сценарна «тварина», «актор» чи «суб'єкт». Характер в сценарних комунікаціях.	2	2	<i>щотижня</i>
5	Розкриття рішення у переговорній комунікації.	2		<i>щотижня</i>
6	Пошук та збір інформації.	2		<i>щотижня</i>
7	Створення будівельних блоків сценарія.	2		<i>щотижня</i>
8	Створення сюжету.	2		<i>щотижня</i>
9	Сторітеллінг у сценаруванні переговорних комунікацій.	2		<i>щотижня</i>
10	Класика – три сценарія Сценарні комунікації та їх відсутність у переговорах. (Про ефективність та результативність переговорів)	2		<i>щотижня</i>
11	Репетиція майбутнього. Верифікація сценарія,	2		<i>щотижня</i>
Разом		22	4	

6. Теми семінарських занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин		Згідно з розкладом
		о/д ф.	з/дист ф.	
1	Практичні підходи до сценарування .	2		<i>щотижня</i>
2	Створення будівельних блоків сценарія.	2		<i>щотижня</i>
3	Створення сюжету.	2		<i>щотижня</i>
4	Сторітеллінг у сценаруванні переговорних комунікацій.	2		<i>щотижня</i>



5	Підготовка вступу до роботи зі складання сценарію, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю	2	2	щотижня
6	Метод сценарування - сторітеллінга.	2		щотижня
7	Підготовка сценарного інструментарію для дослідження обраної теми роботи	2	2	щотижня
8	Експертні комісії, «брейн-штурмінг» визначення трендів майбутнього.	2	2	щотижня
9	Підготовка презентації результатів сценарного дослідження в переговорах	2	2	щотижня
10	Захист презентації результатів сценарного дослідження в переговорах	2		щотижня
Разом		22	8	

7. Самостійна робота

№ змістового модуля	Питання для самостійного опрацювання	Кількість годин	
		о/д.ф.	з.ф.
1	Підготуйте контекстний інструмент для сценарного дослідження в переговорах після конспектування наданих сторінок аналізу. Перевірте чи зручний у вас інструмент, за яким ви можете аналізувати візуальний кейс методів та антиципацій. Зробіть візуалізацію та власну презентацію..	18	20
2	Проаналізуйте візуальний кейс за контекстуальним інструментом. Зробіть аналіз з вказуванням хвилин сцен та описом цих епізодів з сценарного погляду. Зробіть висновки . . Зробіть візуалізацію та власну презентацію	18	20
3	Проаналізуйте візуальний кейс за структурою сценарних ефектів, класифікацією та типами прогнозів. Зробіть власні висновки та рекомендації.	18	20
4	Підготуйте саморефлексію за методикою «Рюкзак» відносно теоретичної та практичної частини курсу. Зробіть візуалізацію звітів самостійної роботи у застосунках Web 2.0/ Підготуйтеся до презентації та захисту. Зробіть саморефлексію	18	20
Разом		74	80

7. Види і зміст поточних контрольних заходів

№ змістового модуля	Вид поточного контрольного заходу	Зміст поточного контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів



1	2	3	4	5
	<p>Практичне завдання</p>	<p><u>Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань:</u></p> <p><u>Практичне завдання №1</u> Підготовка вступу до роботи зі складання сценарію (вибір теми, актуальність, об'єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Обрати та проаналізувати порівняльне дослідження, проведене в останні 5 років, вказавши організатора/ів, мету, терміни проведення, методику та отримані результати.</p> <p><u>Практичне завдання №2</u> На основі підготовки вступу та з додаванням обґрунтування методології затверджені теми готується презентація з переконливими аргументами дослідження майбутнього..</p> <p><u>Практичне завдання №3</u> Підготовка сценарного інструментарію для дослідження обраної теми роботи</p>	<p>3 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, наявні та обґрунтовані всі структурні частини вступу;</p> <p>2 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології та формулювання структурних частин дослідження;</p> <p>1 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;</p> <p>5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, візуалізація в презентації відповідає сучасним вимогам до візуалізації, є доречною, творчою та оригінальною;</p> <p>4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасичена текстом;</p> <p>3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, візуалізація фрагментована, переважає текст, перенесений на слайди, не чітке розуміння вербального та візуального контексту;</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу</p> <p>5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, зручний зроблено конспект з основними одиницями спостереження у табличному вигляді, всі частини цілісно представлені.</p> <p>4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології</p>	<p>3</p> <p>5</p> <p>5</p>



			дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, незручна таблиця спостереження; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	
Усього за ЗМ 1 контр. заходів	3			13
2	Теоретичні завдання	<u>Тест з модулю 1 та 2</u>	До 2 балів – 10 тестів, кожний тест має вагу 0,1 (так –ні) або тест з вибором правильних відповідей.	2
	Практичне завдання	<u>Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань</u> <u>Практичне завдання №4</u> Виконання сценарного дослідження в переговорах	5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження; 4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	5
		<u>Практичне завдання №5</u> Підготовка презентації результатів сценарного дослідження в переговорах.	3 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, візуалізація в презентації відповідає сучасним вимогам до візуалізації, є доречною, творчою та оригінальною; 2 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом; 1 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, візуалізація фрагментована, переважає текст, перенесений на слайди, не чітке розуміння вербального та візуального контексту;	3
Усього за ЗМ 2 контр. заходів	3			10



3	Теоретичні завдання	<u>Тест з питань змістових модулів 3-4</u>	До 2 балів – 10 тестів, кожен тест має вагу 0,1 (так –ні) або тест з вибором правильних відповідей.	2
	Практичне завдання	<p><u>Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань</u></p> <p><u>Практичне завдання №6</u></p> <p>Захист звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів. Складається з доведення висновків дослідження до 5 балів.</p> <p>Вміння використовувати під час виступу презентацію – 5 балів.</p> <p>Вміння обґрунтовувати свою точку зору під час відповіді на питання або їх задавати своїм колегам – до 3 балів.</p>	<p>5 балів – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань. Наявна авторська позиція</p> <p>4 бали – глибокі і систематичні знання теорії, здатність вирішувати проблемні питання. Відповідь студента відрізняється точністю формулювань, логікою, достатній рівень узагальненості знань.</p> <p>3 бали – студент знає і може самостійно сформулювати основні поняття теми та пов'язати їх з реальними явищами. Проте відповідь змістовно неповна. Відповідь логічна, але розуміння не є узагальненим</p> <p>2 бали – студент відтворює основні поняття і визначення, але досить поверхово, не виділяючи взаємозв'язок між ними, може сформулювати з допомогою викладача основні положення теми, допускає помилки, які повною мірою самостійно виправити не може</p> <p>1 бал - відповідь студента фрагментарна, зумовлена нечіткими уявленнями про закони і явища, прогнозування та дослідження майбутнього. У відповіді цілком відсутня самостійність</p> <p>5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження та візуалізацією під час виступу, вміння розраховувати час відповіді;</p> <p>4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження;</p> <p>3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;</p> <p>1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу.</p> <p>3 балів – задане питання є оригінальним, доброзичливим,</p>	13



			<p>дотичним темі дослідження або відповідь є аргументованою, доречною та переконливою з глибоким засвоєнням матеріалу;</p> <p>2 бали – питання дотичне, але не має оригінальність та не спрямоване на розвиток осмислення теми, відповідь шаблонна але з застосуванням висновків дослідження.</p> <p>1 бал – питання та відповідь відповідають темі та змісту дослідження, але мають, поверхневий характер або відсутні аналітичних висновкі.</p>	
Усього за ЗМ 3 контр. заходів	2			15
4	Теоретичне завдання	<u>Тест з питань змістових модулів 4</u>	До 2 балів – 10 тестів, кожний тест має вагу 0,1 (так –ні) або тест з вибором правильних відповідей.	2
	Практичне завдання	<p><u>Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань:</u></p> <p><u>Практичне завдання №7</u> Підготовка вступу до роботи зі складання сценарію (вибір теми, актуальність, об’єкт, предмет, завдання, виконання завдань самостійної роботи модулю Обрати та проаналізувати порівняльне дослідження, проведене в останні 5 років, вказавши організатора/ів, мету, терміни проведення, методіку та отримані результати.</p> <p><u>Практичне завдання №8</u> На основі підготовки вступу та з додаванням обґрунтування методології затвердженій теми готується презентація з переконливими аргументами</p>	<p>3 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, наявні та обґрунтовані всі структурні частини вступу;</p> <p>2 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології та формулювання структурний частин дослідження;</p> <p>1 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків;</p> <p>5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, візуалізація в презентації відповідає сучасним вимогам до візуалізації, є доречною, творчою та оригінальною;</p> <p>4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов’язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація,</p>	3
				5



		дослідження майбутнього.. <u>Практичне завдання №9</u> Підготовка сценарного інструментарію для дослідження обраної теми роботи	доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, візуалізація фрагментована, переважає текст, перенесений на слайди, не чітке розуміння вербального та візуального контексту; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу 5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість, переконливе демонстрування володіння методологією дослідження, зручний зроблено конспект з основними одиницями спостереження у табличному вигляді, всі частини цілісно представлені. 4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології дослідження, сучасна візуалізація, доречна пропозиції, але дещо перенасична текстом; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків, незручна таблиця спостереження; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	5
Усього за ЗМ 4 контр. заходів	4			15
5	Практичне завдання	<u>Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань</u> <u>Практичне завдання №10</u> Підготовка презентації результатів сценарного дослідження в переговорах. <u>Практичне завдання №11</u> Підготовка до захисту звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів.	5 балів – повна змістовна робота, висока аргументованість відповіді, переконливе демонстрування володіння методологією та візуалізацією дослідження; 4 балів – робота досить повна, але є деякі неточності, пов'язані з використанням методології та візуалізації дослідження; 3-2 бали – робота неповна, поверхневий виклад матеріалу, відсутність аналітичних висновків; 1 бал – короткий поверхневий виклад матеріалу	5
Усього за ЗМ 5 контр. заходів	2			5

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни



6	Теоретичне завдання	<u>Тест з питань змістових модулів 5-6</u>	До 2 балів – 10 тестів, кожен тест має вагу 0,1 (так –ні) або тест з вибором правильних відповідей.	2
	Практичне завдання	<u>Студент виконує на вибір одне із зазначених завдань</u> <u>Практичне завдання №12</u> Обговорення захисту звіту з сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів. <u>Практичне завдання №13</u> Зворотній зв'язок після захисту звіту з можливістю ревізії та вдосконалення сценарного дослідження в переговорах та презентація результатів.	Тренуємося отримувати та надавати зворотній зв'язок	
Усього за ЗМ 6 контр. заходів	2			2
Усього за змістові модулі контр. заходів	14			60

8. Підсумковий семестровий контроль

Форма	Види підсумкових контрольних заходів	Зміст підсумкового контрольного заходу	Критерії оцінювання	Усього балів
1	2	3	4	5
Екзамен	Підсумковий теоретичний тест	Питання для підготовки і тести розміщено у Moodle	0,5 балів за кожну правильну відповідь. На проходження тесту дається 40 хвилин і одна спроба	20
	Індивідуальне завдання	Повна саморефлексія курсу за структурою, яка розміщено у Moodle.	20-18 – наявні всі вихідні умови завдання, представлені графічний вигляд та хід всіх розрахунків з кінцевим результатом, зазначена та обґрунтована правильна відповідь на нього; 17-14 – завдання розв'язано частково; обрана менша кількість критеріїв, ніж зазначена в умовах, є логічна та/або розрахунків	20



			помилки в ході розв'язання завдання; 13-10 – недостатньо чітка структура, аргументація положень має незавершений характер, розмита конкретика 9-5 – робота неповна, містить доатстньо кількість логічних та розрахункових помилок, правильна відповідь не визначена; 4-1 – робота представлена лише вихідними умовами та декількому базовими розрахунками.	
Усього за підсумковий семестровий контроль				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		

9. Рекомендована література

Основна:

1. Лепський М.А. Якісні методи соціального прогнозування: методологія, методика, практика: підручник / М.А.Лепський. 2-е видання, доп. І випр. Запоріжжя: КСК-Альянс, 2022. 440с
2. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні / за заг. ред. М.А. Лепського (англ., укр., рос. мовами). Запоріжжя: КСК-Альянс, 2017. 179 с.
3. Лепський М.А. Фрактальність ідеї «поетики» та виклики сценарного прогнозування //Культурологічний вісник. Науково-теоретичній щорічник Нижньої Наддніпрянищини. Запоріжжя, 2016. Вип. 36.
4. Лепський М.А., Спін-Офф-технології сценарування в мобілізації споживачів і політичних прихильників // Гуманітарний вісник Запорізької державної інженерної академії: Збірник наукових праць / За ред. В. Г. Воронкової.- Випуск 67. Запоріжжя, РВВ ЗДІА, 2016. С.40-48.
5. Стратегічне прогнозування політичних ситуацій та процесів: монографія [Воловик В.І., Лепський М.А., Гугнін Е.А. та ін.]; за заг. ред. М.А. Лепського. Запоріжжя: ЗНУ, 2012. 428 с.



6. Основи стратегічного прогнозування політичних ситуацій та процесів: навчальний посібник [Воловик В.І., Лепський М.А., Гугнін Е.А. та ін.]; за заг. ред. М.А. Лепського. Запоріжжя: ЗНУ, 2012. 468 с.
7. Schwartz Peter The Art of the Long / Developing & Using Scenarios. GBN Monitor Grupp, 2015. 31р.
8. Schwartz Peter The Art of the Long View: Planning for the Future in an Uncertain World. Published April 15th 1996 by Crown Business. – 292р.

Додаткова:

1. Матвиенко В.Я. Прогностика. К.: Українські пропілеї, 2000. 520 с.
2. Godet, Michel. (2000). The art of scenarios and strategic planning: Tools pitfalls. Technological Forecasting and Social Change, 65, 3-22

Інформаційні ресурси

- Електронна бібліотека BookFinder [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://ua.bookfi.org>.
- Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського [Електронний ресурс]. –
Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua/>
- Національна бібліотека України імені Ярослава Мудрого [Електронний ресурс]. –
Режим доступу: <https://nlu.org.ua/>



РЕГУЛЯЦІЯ І ПОЛІТИКИ КУРСУ¹

Відвідування занять. Регуляція пропусків.

Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є *СЕЗН Moodle*. Важливі повідомлення загального характеру регулярно розміщуються викладачем на форумі курсу. Необхідно регулярно перевіряти свою електронну пошту і сторінку дисципліни в *Moodle*.

Якщо з технічних причин доступ до *Moodle* є неможливим або ваше питання потребує термінового розгляду, надішліть електронного листа на пошту викладача. У листі обов'язково вкажіть ваше прізвище, ім'я та курс.

Намагайтеся бути пунктуальними. Невчасно надіслана робота різко втрачає свою актуальність. Пропущене заняття – це втрачений шанс професійного розвитку.

Інтерактивний характер курсу передбачає обов'язкове відвідування практичних занять. Студенти, які за певних обставин не можуть відвідувати практичні заняття регулярно, мусять впродовж тижня узгодити із викладачем графік індивідуального відпрацювання пропущених занять. Окремі пропущенні завдання мають бути відпрацьовані на найближчій консультації впродовж тижня після пропуску. Відпрацювання занять здійснюється усно у формі співбесіди за питаннями, визначеними планом заняття. В окремих випадках дозволяється письмове відпрацювання шляхом виконання індивідуального письмового завдання. Студенти, які станом на початок екзаменаційної сесії мають понад 70% невідпрацьованих пропущених занять, до відпрацювання не допускаються.

Політика академічної доброчесності

Усі письмові роботи, що виконуються слухачами під час проходження курсу, перевіряються на наявність плагіату за допомогою спеціалізованого програмного забезпечення *UniCheck*. Відповідно до чинних правових норм, плагіатом вважатиметься: копіювання чужої наукової роботи чи декількох робіт та оприлюднення результату під своїм іменем; створення суміші власного та запозиченого тексту без належного цитування джерел; рерайт (перефразування чужої праці без згадування оригінального автора). Будь-яка ідея, думка чи речення, ілюстрація чи фото, яке ви запозичуєте, має супроводжуватися посиланням на першоджерело.

Роботи, у яких виявлено ознаки плагіату, до розгляду не приймаються і відхиляються без права перескладання. Якщо ви не впевнені, чи підпадають зроблені вами запозичення під визначення плагіату, будь ласка, проконсультуйтеся з викладачем.

Висока академічна культура та європейські стандарти якості освіти, яких дотримуються у ЗНУ, вимагають від дослідників відповідального ставлення до вибору джерел. Посилання на такі ресурси, як *Wikipedia*, бази даних рефератів та письмових робіт (*Studopedia.org* та подібні) є неприпустимим. Рекомендовані бази даних для пошуку джерел:

Електронні ресурси Національної бібліотеки ім. Вернадського: <http://www.nbuv.gov.ua>

Використання комп'ютерів/телефонів на занятті

Використання мобільних телефонів, планшетів та інших гаджетів під час лекційних та практичних занять дозволяється виключно у навчальних цілях (для уточнення певних даних, перевірки правопису, отримання довідкової інформації тощо). Будь ласка, не забувайте активувати режим «без звуку» до початку заняття.

Під час виконання заходів контролю (термінологічних диктантів, контрольних робіт, іспитів) використання гаджетів заборонено. У разі порушення цієї заборони роботу буде анульовано без права перескладання.

Комунікація

Базовою платформою для комунікації викладача зі студентами є *Moodle*.



Для персональних запитів використовується сервіс приватних повідомлень. Відповіді на запити студентів подаються викладачем впродовж трьох робочих днів. Для оперативного отримання повідомлень про оцінки та нову інформацію, розміщену на сторінці курсу у Moodle, будь ласка, переконайтеся, що адреса електронної пошти, зазначена у вашому профайлі на Moodle, є актуальною, та регулярно перевіряйте папку «Спам».



ДОДАТОК ДО СИЛАБУСУ ЗНУ – 2024-2025

ГРАФІК НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ 2024-2025 н. р.

http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/1635.ukr.html

АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ. Здобувачі і викладачі Запорізького національного університету несуть персональну відповідальність за дотримання принципів академічної доброчесності, затверджених *Кодексом академічної доброчесності* ЗНУ: <https://tinyurl.com/ya6yk4ad>. Декларація академічної доброчесності здобувача вищої освіти (додається в обов'язковому порядку до письмових кваліфікаційних робіт, виконаних здобувачем, та засвідчується особистим підписом): <https://tinyurl.com/ybwzzlu3>.

ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих здобувачами знань, навичок та вмінь (атестації, заліки, іспити та інші форми контролю) є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до *Положення про організацію та методик проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ*: <https://tinyurl.com/y9tve4lk>.

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН, ВІДРАХУВАННЯ. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (в тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання здобувачу права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Порядок повторного вивчення визначається *Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/y9rkmp5>. Підстави та процедури відрахування здобувачів, у тому числі за невиконання навчального плану, регламентуються *Положенням про порядок переведення, відрахування та поновлення студентів у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/ycds57la>.

НЕФОРМАЛЬНА ОСВІТА. Порядок зарахування результатів навчання, підтверджених сертифікатами, свідоцтвами, іншими документами, здобутими поза основним місцем навчання, регулюється *Положенням про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті*: <https://tinyurl.com/y8gbt4xs>.

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються *Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/ycyfws9v>. Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: *Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/yd6bq6p9>; *Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ*: <https://tinyurl.com/y9r5dpwh>.

ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ. Уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції **Борисов Костянтин Борисович**, 1 корп., 29 каб., електронна адреса: uv@znu.edu.ua Гаряча лінія: тел. (061) 228-75-50

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога Марті Ірини Вадимівни (061)228-15-84, (099)253-78-73 (щоденно з 9 до 21).



РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з особливими потребами та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Якщо вам потрібна спеціалізована допомога, будь-ласка, зателефонуйте (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з особливими потребами та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://tinyurl.com/ydhcsagx>.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ. *Наукова бібліотека:* <http://library.znu.edu.ua>. Графік роботи абонементів: понеділок – п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота, неділя.

ЕЛЕКТРОННЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ (MOODLE):

[HTTPS://MOODLE.ZNU.EDU.UA](https://moodle.znu.edu.ua)

Якщо забули пароль/логін, направте листа з темою «Забув пароль/логін» за адресою: moodle.znu@znu.edu.ua

У листі вкажіть: прізвище, ім'я, по-батькові українською мовою; шифр групи; електронну адресу.

Якщо ви вказували електронну адресу в профілі системи Moodle ЗНУ, то використовуйте посилання для відновлення паролю <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

Центр інтенсивного вивчення іноземних мов: <http://sites.znu.edu.ua/child-advance/>

Центр німецької мови, партнер Гете-інституту: <https://www.znu.edu.ua/ukr/edu/ocznu/nim>

Школа Конфуція (вивчення китайської мови): <http://sites.znu.edu.ua/confucius>.