

Міністерство освіти і науки України
Запорізький національний університет

**КУРСОВІ РОБОТИ І КВАЛІФІКАЦІЙНІ РОБОТИ МАГІСТРА:
НАПИСАННЯ, ОФОРМЛЕННЯ, ЗАХИСТ**

методичні рекомендації для здобувачів ступеня вищої освіти
бакалавра та магістра спеціальностей «Філологія», «Середня освіта»

Затверджено
вченою радою ЗНУ
Протокол №13 від 28.06.2022

Запоріжжя
2022

УДК 378.147.091.33:378.22(075.8)
К545

Курсові роботи і кваліфікаційні роботи магістра : написання, оформлення, захист : методичні рекомендації для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра та магістра спеціальностей «Філологія», «Середня освіта» / уклад. М. О. Биба, К. М. Васирина, М. В. Залужна, М. В. Маслова, Г. Ф. Морошкіна, Т. М. Уділова. Запоріжжя : ЗНУ, 2022. 69 с.

Методичні рекомендації містять викладення основних положень наукової роботи студента, вимоги до структури та змісту студентських наукових робіт (курскових і кваліфікаційних магістерських), до їх виконання й оформлення, а також поради процедурного характеру щодо захисту робіт.

Рекомендації призначені для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра та магістра спеціальності «Філологія» освітньо-професійних програм «Мова і література (англійська)», «Мова і література (французька)», «Мова і література (іспанська)», «Мова і література (німецька)», «Мова і література (китайська)», «Переклад (англійський)», «Переклад (німецький)», «Переклад (французький)» та спеціальності «Середня освіта» освітньо-професійної програми «Середня освіта (Мова і література (англійська))».

Рецензент

О. О. Ніколова, доктор філол. наук, доцент, професор кафедри німецької філології, перекладу та зарубіжної літератури

Відповідальний за випуск

О. А. Каніболоцька, кандидат пед. наук, доцент, зав. кафедри викладання другої іноземної мови

ЗМІСТ

ПЕРЕДМОВА	5
1 СТУДЕНТСЬКІ НАУКОВІ РОБОТИ	8
1. 1 Загальні положення	8
1.1.1 Курсова робота	8
1.1.2 Кваліфікаційна робота магістра	9
1.2 Етапи виконання студентської наукової роботи	10
1.2.1 Етапи виконання курсової роботи	10
1.2.2 Етапи виконання кваліфікаційної роботи магістра	10
1.3 Обов'язки студента в процесі підготовки і написання наукової роботи	11
2 ВИМОГИ ДО СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ	12
2.1 Структура наукових робіт	12
2.1.1 Вимоги до структури вступної частини роботи	13
2.1.2 Вимоги до структури основної частини роботи	14
2.2 Вимоги до оформлення студентських наукових робіт	16
2.2.1 Вимоги до оформлення основного тексту роботи	16
2.2.2 Нумерація розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів	18
2.2.3 Посилання у науковій роботі	19
2.2.4 Оформлення ілюстрацій	20
2.2.5 Рекомендації щодо оформлення таблиць	21
2.2.6 Особливості оформлення переліків	22
3 ЗАХИСТ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ	24
3.1 Етапи виконання та підготовки наукової роботи до захисту	24
3.1.1 Допуск до захисту курсової роботи	24
3.1.2 Допуск до захисту кваліфікаційної роботи магістра	24
3.2 Процедура захисту студентської наукової роботи	25
3.2.1 Етапи захисту курсової роботи на засіданні кафедри	25
3.2.2 Етапи захисту кваліфікаційної роботи магістра на засіданні екзаменаційної комісії	25
3.3 Оцінювання наукових робіт	26
3.3.1 Критерії оцінки курсової роботи	26
3.3.2 Стандарти оцінки кваліфікаційної роботи магістра	28
ДОДАТОК А Зразок титульного аркуша курсової роботи (філологія)	32
ДОДАТОК Б Зразок титульного аркуша курсової роботи (середня освіта)	33
ДОДАТОК В Зразок титульного аркуша кваліфікаційної роботи магістра	34
ДОДАТОК Г Зразок заповнення титульного аркуша кваліфікаційної роботи магістра	35
ДОДАТОК Д Шифри спеціальностей та освітньо-професійні програми	36
ДОДАТОК Е Зразок завдання на кваліфікаційну роботу магістра	39
ДОДАТОК Ж Зразок заповнення завдання на кваліфікаційну роботу	41
ДОДАТОК З Зразок оформлення змісту	43
ДОДАТОК И Зразок оформлення реферату	44
ДОДАТОК К Зразок оформлення резюме англійською мовою	45
ДОДАТОК Л Зразок оформлення резюме французькою мовою	46

ДОДАТОК М Зразок оформлення резюме іспанською мовою	47
ДОДАТОК Н Зразок оформлення резюме німецькою мовою.....	48
ДОДАТОК О Зразок оформлення вступу.....	49
ДОДАТОК П Зразок оформлення розділу	52
ДОДАТОК Р Зразок оформлення списку використаних джерел	54
ДОДАТОК С Корисні фрази для оформлення тексту наукової роботи та доповіді на захист.....	56
ДОДАТОК Т Приклади оформлення бібліографічного опису у списку використаних джерел з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015	59
ДОДАТОК У Закон України «Про освіту» від 05.09.2017 № 2145-VIII. Ст. 42. Академічна доброчесність.....	65
ДОДАТОК Ф Декларація академічної доброчесності здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ.....	66
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	67

ПЕРЕДМОВА

В Україні підготовка фахівців з вищою освітою здійснюється за відповідними програмами на декількох рівнях вищої освіти. Зокрема, факультет іноземної філології Запорізького національного університету готує фахівців на бакалаврському та магістерському рівнях.

Здобуття вищої освіти на кожному рівні передбачає успішне виконання особою відповідної освітньої або наукової програми, що є підставою для присудження відповідного ступеня вищої освіти – бакалавра або магістра. Однією із складових освітніх програм є виконання самостійних індивідуальних науково-дослідних завдань – курсових робіт та кваліфікаційної роботи магістра на завершальному етапі навчання.

Методичні рекомендації спрямовані на забезпечення при виконанні курсових і кваліфікаційних робіт неухильного дотримання здобувачами вищої освіти норм та вимог, передбачених стандартами й іншими нормативно-технічними документами, поліпшення якості наукових робіт.

Актуальність перегляду й оновлення вимог до оформлення студентських наукових робіт зумовлена:

- прийняттям законів України «Про освіту», «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності», «Про стандартизацію»;

- введенням у дію нових правил оформлення нормативних документів Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015;

- потребою оптимізації та уніфікації положень, напрацьованих нормоконтролерами різних кафедр факультету іноземної філології, щодо структурних елементів та особливостей оформлення студентських наукових робіт (курсівих і кваліфікаційних робіт магістрів) як текстових документів.

Курсові роботи та випускові роботи освітнього ступеня магістра представляють собою кваліфікаційні наукові роботи, які студенти виконують за час навчання в університеті самостійно під керівництвом навчально-педагогічних працівників. Вони містять аргументовані теоретичні та практичні висновки і наукові положення, що виносяться автором на публічний захист.

Мета курсової роботи полягає в ознайомленні з методами, напрацьованими іншими дослідниками в певній галузі, у систематизації та розширенні теоретичних знань та вміння застосовувати їх для аналізу емпіричного матеріалу.

Кваліфікаційна робота магістра повинна містити принципово новий матеріал або узагальнення раніше відомих положень з інших наукових позицій або у новому аспекті із застосуванням загальнонаукових та спеціальних методів наукового пізнання, доцільність використання яких обґрунтовується у кожному конкретному випадку. В роботі мають бути наведені вагомі та переконливі докази на користь обраного підходу, всебічно і коректно проаналізовано протилежні йому точки зору.

Завдання курсових і кваліфікаційних робіт магістрів:

- закріпити і поглибити знання набуті студентами упродовж навчання;

- сформувати навички пошуку необхідних джерел і матеріалів, самостійної роботи з фаховою літературою;
- сформувати у студентів уміння чітко, послідовно й грамотно письмово викладати теоретичні положення;
- розвинути вміння аналізувати, узагальнювати і робити висновки;
- сформувати навички презентації результатів власного дослідження та аргументації його основних положень.

У результаті написання кваліфікаційної наукової роботи студент повинен **знати:**

- основні засади планування наукової роботи;
- правила проведення наукових досліджень;
- базові вимоги до оформлення результатів наукових розвідок;

вміти:

- аналізувати теоретичний та практичний матеріал певної галузі філології;
- обґрунтувати власні висновки та стисло і чітко їх формулювати;
- оформляти кваліфікаційні наукові роботи відповідно до існуючих вимог.

Оформлення курсових робіт і кваліфікаційних робіт магістрів відповідно до Національного стандарту України є важливим етапом узгодження формальної сторони та змісту наукового дослідження. Тож, пропоновані методичні рекомендації мають на меті запровадження вимог до організації та проведення процесу наукового проектування, тематики, змісту, обсягу, структури і оформлення, процедури захисту курсової та кваліфікаційної роботи магістра студентів факультету іноземної філології денної та заочної форм навчання.

Наукова інформація у кваліфікаційних роботах різного рівня має бути представлена на належному рівні, з детальним описом процесу та методики дослідження, а також викладенням власних результатів дослідження. Повнота наукової інформації повинна відбиватися у деталізованому фактичному матеріалі з обґрунтуваннями, гіпотезами, теоретичними узагальненнями.

У рекомендаціях особливу увагу акцентовано на необхідності дотримання наукового стилю мови, який є характерним для об'єктивного дослідження, при оформленні результатів наукових пошуків студентів і магістрантів. Наголошено на важливості стислої, логічної й аргументованої викладення змісту, процедури проведення й результатів наукових досліджень, а також необхідності уникнення загальних слів, бездоказових тверджень, тавтології.

Під час розроблення рекомендацій враховано багаторічний досвід роботи наукових керівників та нормоконтролерів усіх кафедр факультету іноземної філології, попередні норми, викладені у [Методичні рекомендації 2011], а також пропозиції, висловлені студентами, магістрантами та науковими керівниками.

Особливу увагу у пропонованих методичних рекомендаціях приділено розкриттю поняття академічної доброчесності як сукупності етичних принципів та правил, визначених законами України у сфері освіти, якими мають

керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової діяльності, а також оприлюднення результатів наукових досліджень.

Видання містить розділи: «Студентські наукові роботи», «Вимоги до студентських наукових робіт», «Захист студентських наукових робіт». Такий розподіл матеріалу покликаний допомогти студенту зорієнтуватися в організації процесу наукового проектування, ознайомитися із специфікою тематики, змісту, обсягу, структури і оформлення, процедури захисту курсової та магістерської робіт. Крім цього, методичні рекомендації містять необхідні шаблони та зразки оформлення усіх структурних елементів курсової роботи та кваліфікаційної роботи магістра, що подаються наприкінці запропонованого видання у додатках.

Методичні рекомендації призначені для здобувачів ступеня вищої освіти бакалавра та магістра спеціальності «Філологія» освітньо-професійних програм «Мова і література (англійська)», «Мова і література (французька)», «Мова і література (іспанська)», «Мова і література (німецька)», «Мова і література (китайська)», «Переклад (англійський)», «Переклад (німецький)», «Переклад (французький)» та спеціальності «Середня освіта» освітньо-професійної програми «Середня освіта (мова і література (англійська))».

1 СТУДЕНТСЬКІ НАУКОВІ РОБОТИ

1. 1 Загальні положення

1.1.1 Курсова робота

Курсова робота (проект) – це індивідуальне науково-дослідне завдання, яке є творчим або репродуктивним виконанням конкретних завдань щодо об'єктів практичної або наукової діяльності фахівця, що виконується здобувачем вищої освіти самостійно під керівництвом науково-педагогічного працівника на основі знань та умінь, набутих із конкретної та/або суміжних дисциплін.

Курсові роботи, як правило, мають навчально-дослідницький характер і виконуються здебільшого з фундаментальних дисциплін. Курсові проекти виконуються здобувачами вищої освіти, як правило, при вивченні фахових навчальних дисциплін за навчальними планами.

Курсові роботи (проекти) виконуються з метою закріплення, поглиблення і узагальнення знань, одержаних здобувачами вищої освіти за час навчання, та їхнього застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання. Курсова робота (проект) має містити обґрунтовані теоретичні положення та висновки, що зроблені здобувачем вищої освіти на підставі аналізу наукової, художньої, методичної літератури, включати матеріали, у яких викладено результати прикладного дослідження проблеми.

Тематика курсових робіт (проектів) повинна відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватися з практичними потребами конкретного фаху. Результати виконання курсової роботи (проекту) мають свідчити про рівень знань здобувача вищої освіти з методології наукового дослідження, фахових навчальних дисциплін, а також про сформованість загальних та спеціальних професійних вмінь та навичок.

Тематика курсових робіт (проектів) затверджується на засіданні кафедри протягом першого місяця навчального семестру. Мета, завдання та порядок виконання курсових робіт (проектів), зміст та обсяги окремих частин, характер вихідних даних, а також інші вимоги визначаються у методичних вказівках з їх виконання, які розробляються кафедрами і доводяться до відома здобувачів вищої освіти разом із їхньою тематикою.

Керівництво курсовими роботами (проектами) здійснюється, як правило, найбільш кваліфікованими науково-педагогічними працівниками кафедр, які мають науковий ступінь. Курсові роботи (проекти) є окремими одиницями контролю і оцінюються як диференційований залік за наслідками їх захисту перед комісією до початку семестрового контролю знань. Курсові проекти (роботи) зберігаються на кафедрі протягом трьох років, потім списуються в установленому порядку [Положення про організацію].

1.1.2 Кваліфікаційна робота магістра

Магістерське дослідження – це випускова кваліфікаційна робота, яка виконується на завершальному етапі навчання здобувачів вищої освіти в університеті і передбачає: систематизацію, закріплення, розширення теоретичних і практичних знань зі спеціальності та застосування їх при вирішенні конкретних наукових, технічних, економічних виробничих й інших завдань; розвиток навичок самостійної роботи; оволодіння методиками теоретичних та експериментальних досліджень експерименту, пов'язаних з темою роботи (проєкту).

Здобувач вищої освіти має право обрати тему випускової кваліфікаційної роботи (проєкту) за переліком тем, визначених випусковою кафедрою, або запропонувати свою тему роботи (проєкту) з обґрунтуванням доцільності її розробки. Керівниками випускових кваліфікаційних робіт (проєктів) призначаються професори і доценти університету. Порядок підготовки і захисту випускових кваліфікаційних робіт (проєктів) здійснюється відповідно до Положення про організацію освітнього процесу в Запорізькому національному університеті, Положення про порядок створення, організацію і роботу екзаменаційної комісії з атестації здобувачів вищої освіти у Запорізькому національному університеті.

Магістерська робота – важлива форма підготовки й підсумкової атестації магістра за освітньо-професійною програмою. Вона демонструє ступінь опанування студентами відповідною ділянкою знань, здатність до критичного аналізу певної проблеми в межах обраної філологічної парадигми та теорії, вміння обирати та застосовувати адекватну методологію та методику емпіричного дослідження та здійснювати ґрунтовний аналіз отриманих даних.

Магістерська робота закріплює отриману інформацію у вигляді текстового та ілюстративного матеріалу, в яких студент-магістрант упорядковує за власним розсудом накопичені наукові факти та доводить наукову цінність або практичну значимість тих чи інших положень.

Специфічним є не лише зміст магістерської роботи, а й форма викладу, яка характеризується певним ступенем абстрагування, аргументованістю суджень та точністю наведених даних. Норми наукової комунікації суворо регламентують характер презентації наукової інформації, передбачаючи відмову від висловлювання власної думки у чистому вигляді. У зв'язку з цим автори роботи намагаються уживати безособові мовні конструкції (які **виключають** застосування особового займенника “я”) та пасивні конструкції, що продиктовано вимогою об'єктивності наведеної інформації [Положення про організацію].



Кваліфікаційна робота магістра має:

- відповідати сучасному рівню розвитку науки, а її тема – бути актуальною;
- відбивати як загальнонаукові, так і спеціальні методи наукового пізнання, правомірність використання яких всебічно обґрунтовується у кожному

конкретному випадку;

– містити принципово новий матеріал, що включає опис нових фактів, явищ і закономірностей або узагальнення раніше відомих положень з інших наукових позицій або у принципово новому аспекті;

– передбачати елементи наукової полеміки, наводити вагомі й переконливі докази на користь обраної концепції, всебічно аналізувати і доказово критикувати протилежні їй точки зору.

Зміст кваліфікаційної роботи в найбільш систематизованому вигляді фіксує як вихідні передумови наукового дослідження, так і весь його хід, а також отримані при цьому результати. Причому тут не просто описуються наукові факти, а й проводиться їх всебічний аналіз, розглядаються типові ситуації, відповідно до обраної теми.

Успішність виконання кваліфікаційної роботи магістра великою мірою залежить від уміння вибрати найрезультативніші методи дослідження, оскільки саме вони дозволяють досягти поставленої у роботі мети. Не менш важливим є і вибір найбільш ефективних способів презентації результатів дослідження.

1.2 Етапи виконання студентської наукової роботи

1.2.1 Етапи виконання курсової роботи

I. Підготовчий етап:

- 1) вибір теми дослідження та її узгодження із науковим керівником;
- 2) визначення об'єкту та предмету дослідження;
- 3) складання і узгодження плану роботи;
- 4) складання і узгодження графіка виконання курсової роботи.

II. Основний етап:

- 1) підбір і аналіз бібліографії;
- 2) добір фактичного матеріалу;
- 3) проведення дослідження;
- 4) написання тексту курсової роботи;
- 5) оформлення роботи;
- 6) подання готового дослідження на відповідну випускову кафедру.

III. Завершальний етап:

- 1) захист роботи на засіданні відповідної кафедри;
- 2) отримання оцінки наукового керівника.

1.2.2 Етапи виконання кваліфікаційної роботи магістра

I. Підготовчий етап:

- 1) вибір теми дослідження та її узгодження із науковим керівником;
- 2) визначення об'єкту та предмету дослідження;
- 3) затвердження теми кваліфікаційної роботи в остаточному формулюванні (*тема фіксується у наказі і не підлягає зміні!*);
- 4) складання і узгодження плану роботи;

5) складання і узгодження графіка виконання роботи.

II. Основний етап:

- 1) підбір і аналіз бібліографії;
- 2) добір фактичного матеріалу;
- 3) проведення дослідження;
- 4) написання тексту магістерського дослідження;
- 5) попередній захист (окремих частин роботи);
- 6) оформлення кваліфікаційної роботи;
- 7) проходження нормоконтролю;
- 8) подання готового дослідження на відповідну випускову кафедру.

III. Завершальний етап:

- 1) отримання відгуку керівника;
- 2) проходження рецензування;
- 3) підготовка до захисту роботи;
- 4) публічний захист кваліфікаційної роботи.

1.3 Обов'язки студента в процесі підготовки і написання наукової роботи

Курсова та магістерська робота є самостійним науковим дослідженням з обраної теми. Студент має узгодити із науковим керівником усі етапи підготовки роботи і неухильно дотримуватися календарного графіку, а також у встановлені терміни надати остаточну версію роботи на кафедру в друкованому та електронному варіантах (для розміщення в репозитарії наукових видань ЗНУ).

За достовірність інформації, точність і коректність цитувань, вірність кількісних і статистичних підрахунків, обґрунтованість висновків, а також за оригінальність та автентичність дослідження, відсутність в роботі несанкціонованих текстових запозичень (академічного плагіату) **відповідальність несе автор** курсової або магістерської роботи **особисто**, про що засвідчує підписана студентом **Декларація академічної доброчесності здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ**.

Про плагіат

Плагіатом у науковому середовищі вважають, окрім списування, ще й використання експериментальних даних конкретного досліджу, запозичення текстології рукописів, що їх досі не розшифровували, використання готової статистики. І все це без посилання на джерело (оскільки, депонуючи ваш диплом у деканаті й у бібліотеці університету, ви тим самим публікуєте його), а також крадіжка чужого перекладу іноземного тексту, що його досі не перекладали або перекладали іншими словами.

Умберто Еко «Як написати дипломну роботу» [Еко 2007, с. 55]

2 ВИМОГИ ДО СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ

Загальними вимогами до студентської наукової роботи є:

- ✓ цільова спрямованість, актуальність і новизна тематики;
- ✓ оригінальність, самостійність дослідження;
- ✓ стрункість побудови й чітка структурованість;
- ✓ логічна послідовність викладу матеріалу;
- ✓ глибина дослідження і повнота висвітлення питань;
- ✓ переконливість аргументації;
- ✓ коректність і доцільність вживання фахової термінології;
- ✓ стислість, точність і науковість формулювань;
- ✓ опора на автентичний матеріал;
- ✓ конкретність викладу результатів роботи;
- ✓ доказовість і обґрунтованість висновків;
- ✓ грамотний виклад рідною та іноземною мовами;
- ✓ правильність оформлення відповідно до чинних стандартів та вимог.

2.1 Структура наукових робіт

Основні параметри структури та оформлення студентських наукових робіт мають узгоджуватись з Національним стандартом України ДСТУ 3008:2015 «Звіти у сфері науки і техніки» [ДСТУ 3008:2015].

Курсова та кваліфікаційна магістерська роботи складаються зі **вступної та основної частин**. **Вступна частина** має містити такі частини:

- 1) титульний аркуш (див. Додатки А, Б, В, Г);
- 2) завдання (тільки для магістерської роботи, Додатки Е, Ж);
- 3) реферат (Додаток И);
- 4) зміст (Додаток З);
- 5) перелік умовних познач (використаних аббревіатур, скорочень, символів – за наявності їх у роботі);

Основна частина складається з таких компонентів:

- 1) вступ (Додаток О);
- 2) основний текст роботи, що, як правило, містить два-три розділи згідно з логікою наукового пошуку (зразок оформлення – Додаток П);
- 3) висновки;
- 4) список використаних джерел (див. Додаток Р);
- 5) додатки;
- 6) резюме першою іноземною мовою, за якою здобувається ступінь (Додатки К-Н);
- 7) декларація академічної доброчесності.

Такі компоненти як **ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ, ЗМІСТ, ВСТУП, ОСНОВНИЙ ТЕКСТ, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ** є обов'язковими.

Обов'язковою вимогою при поданні магістерської роботи до захисту є наявність **Реферату** українською та **Резюме** першою іноземною мовою (у роботі відповідно називаються **Summary** або **Zusammenfassung**, **Resumé**, **Resumen**), що не нумеруються та не вказуються у змісті.

У них представлено стислий огляд наукової роботи (1-2 сторінки) відповідною мовою, а також наводяться *ключові слова* (до десяти), подані курсивом через порожній рядок після тексту резюме, розділені комами (див. Додатки З-Н). Крапку після ключових слів не ставлять.

В кінці роботи підшивається заповнена та підписана студентом **Декларація академічної доброчесності**, що не нумерується і не включається в загальний обсяг роботи (Додаток У).

Студентська наукова робота виконується державною мовою.

2.1.1 Вимоги до структури вступної частини роботи

Титульний аркуш є першою сторінкою будь-якої студентської наукової роботи і становить основне джерело бібліографічної інформації, необхідної для обробки та пошуку документа [Методичні рекомендації 2011]. Він має бути оформлений відповідно до наведених у Додатках зразків, електронний варіант яких можна отримати у нормоконтролера, лаборанта кафедри або наукового керівника чи завантажити на сайті ЗНУ.

Титульний аркуш обов'язково повинен мати такі відомості про роботу:

- а) назва міністерства і навчального закладу;
 - б) повна назва документа та теми наукової праці;
 - в) відомості про автора, наукового керівника та призначеного кафедрою рецензента роботи (за необхідності – про наукового консультанта роботи);
 - г) рік виконання роботи;
- (Приклади оформлення титульних аркушів наведено у Додатках А-Г).

Завдання (лише для магістерської роботи) містить детальну інформацію про тематику, вихідні дані та етапи роботи над дослідженням (Додатки Е, Ж). Його заповнюють у друкованому форматі (не письмово), роздруковують на 1 аркуші (двосторонній друк), підшивають слідом за титульним аркушем, не нумерують і не включають до загальної кількості сторінок.

Рекомендуємо уточнювати на випусковій кафедрі відомості про наукового керівника, рецензента і нормоконтролера (посада, вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали), а також **шифр академічної групи**. Інформацію про **шифри спеціальностей та освітньо-професійні програми**, яку необхідно вказувати на титульному аркуші, див. у Додатку Д.

Зміст представляє собою показник основних складових частин роботи. У ньому перераховуються всі її елементи із вказівкою на номер сторінки, з якої починається кожна складова роботи [Методичні рекомендації 2011].

Зміст містить такі елементи: перелік умовних познач (у разі їх наявності); вступ; заголовки розділів і підрозділів; висновки; список використаних джерел; додатки (якщо вони є). (Приклад оформлення змісту наведено у Додатку 3).

Перелік умовних познач (використаних абревіатур і скорочень, символів) становить додаткову (необов'язкову) частину роботи. Він містить скорочення та розшифрування термінів та понять, ужитих у роботі, а також тлумачення використаних символів, умовних одиниць тощо. Його подають після змісту, починаючи з нової сторінки та розташовуючи елементи стовпцем за абеткою спочатку кирилицею, потім латиницею.

Попри наявність переліку, при першій появі цих елементів у тексті роботи обов'язково наводять їх тлумачення, а в подальшому користуються умовними позначеннями. Наприклад: *лексична одиниця (тут і далі – ЛО)*.

2.1.2 Вимоги до структури основної частини роботи

Основна частина роботи починається зі **вступу**, де мають бути зазначені:

- 1) коротко викладена **історія дослідження питання** (ступінь вивченості проблематики) за хронологічним або концептуальним принципом;
 - 2) **актуальність проблеми**, яка зумовила вибір теми дослідження;
 - 3) **об'єкт та предмет дослідження**: ...
 - 4) **мета дослідження**:
 - 5) **завдання дослідження**:
 - визначити
 - виокремити ...
 - уточнити ...тощо.
 - 6) **матеріал дослідження**:...
 - 7) **методи дослідження**:...
 - 8) **наукова новизна дослідження**: полягає у ...
 - 9) **практичне значення дослідження**
 - 10) **апробація результатів дослідження**, якщо вони були презентовані на конференціях та/або оприлюднені у публікаціях з фаху (наукових статтях, тезах та матеріалах конференцій) подається у вигляді списку конференцій та/або публікацій.
 - 11) **структура роботи**, де стисло наводиться зміст кожного структурного елементу роботи, кількість сторінок роботи та використаних у ній джерел.
- (Приклад оформлення вступу наведено у Додатку О).

Про вступ у дипломній роботі

Зрозуміло, що і вступ, і зміст неодноразово переписуватимуться. Це закладено в програму. Остаточний вступ й остаточний зміст (ті, котрі ввійдуть у кінцевий текст диплома) не можуть і не повинні бути тотожними до ваших

перших замальовок. Якби вони були тотожними, це б означало, що за час роботи у вас не народилося жодної нової ідеї. Ви навдивовижу цілісна особистість, але робота над дослідженням виявилася марною.

Чим буде відрізнятися перша редакція вступу від остаточної? Тим, що в остаточній ви обіцятимете набагато менше, ніж у першій. Завдання остаточної вступу — допомогти читачеві вникнути у ваш диплом. У жодному разі не обіцяйте того, чого в дипломі не буде.

Умберто Еко «Як написати дипломну роботу» [Еко 2007, с. 119]

Основний текст роботи складається з двох чи більше розділів, в яких розглядається та досліджується предмет, об'єкт та досягаються основна мета та завдання роботи. Перша частина роботи (1-2 розділи), як правило, є **теоретичною**. Друга частина може складатися з 1-2 розділів, є **дослідницькою** та містить аналіз фактичного мовного/літературного/методичного матеріалу (мовних одиниць, текстів, вправ тощо). Бажано дотримуватися балансу між теоретичною та дослідницькою частинами роботи (співвідношення за обсягом має бути приблизно 1 : 1).

Висновки розміщуються безпосередньо після викладу основного тексту роботи та починаються з нової сторінки. **Проміжні висновки до кожного розділу не виносяться окремим пунктом**, але можуть бути представлені в останніх абзацах кожного розділу або підрозділу роботи.

Загальні висновки повинні містити власний синтез «наскрізних» висновків за розділами, оцінку повноти вирішення поставлених завдань. Бажано, щоб вони були синхронізовані із завданнями роботи, сформульованими у вступі.

Список використаних джерел вміщує розташовані за алфавітом джерела (спочатку кирилицею, потім латиницею), якими користувалися при написанні роботи (з яких брали цитати, певні положення та ілюстративний матеріал та на які **обов'язково** є посилання в тексті роботи).

Якщо в роботі використано різні типи джерел – теоретичні (монографії, навчальні посібники, наукові статті, дисертації та автореферати дисертацій), лексикографічні (словники, енциклопедії) та джерела ілюстративного матеріалу (художні тексти, газети, журнали), вони виділяються в окремій підрозділі списку із зазначенням у назві типу джерел (див. Додатки Р, Т)

Додатки розміщують після списку використаних джерел та іменують згідно з українським алфавітом. Вони нумеруються, включаються до змісту, але не входять до загального обсягу роботи. У додатках подають матеріал, який:

- є необхідним для повноти викладення роботи, але включення його до основної частини наукової роботи може змінити впорядковане і логічне структурування дослідження;

- не може бути розміщений в основній частині наукової роботи через великий обсяг (більш ніж 1 сторінка) або способи його відтворення [Методичні рекомендації 2011].

У додатках також подаються матеріали, які не можуть бути внесені до основної частини роботи через специфічну форму подання (великі фрагменти ілюстративного матеріалу, що займають більше 5 рядків тексту, таблиці, додаткові ілюстрації, діаграми, графіки, розрахунки, скріншоти, опис розроблених у роботі вправ тощо).

Кожен додаток розпочинається з нового аркуша і має заголовок. У правому верхньому кутку над заголовком великими літерами пишуть: ДОДАТОК А, ДОДАТОК Б тощо. Якщо в роботі один додаток, його позначають як ДОДАТОК А.

Позначення додатків виконується літерами українського алфавіту, проте для нумерації **не використовують** літери **Г, Є, І, Ї, Й, Ь**.

2.2 Вимоги до оформлення студентських наукових робіт

При оформленні студентських курсових і кваліфікаційних магістерських робіт слід обов'язково дотримуватися технічних вимог до оформлення основного тексту роботи, ілюстрацій, таблиць, переліків, нумерації сторінок, посилань згідно з чинними стандартами [ДСТУ 3008:2015], [ДСТУ 3582:2013], [ДСТУ 8302:2015].

2.2.1 Вимоги до оформлення основного тексту роботи

Наукову роботу оформлюють на аркушах формату А4 комп'ютерним набором у текстовому редакторі WORD та роздрукуванням на одному боці аркуша білого офісного паперу (якісний односторонній друк).

Роботу друкують, використовуючи шрифт **Times New Roman**, **14** кеглем з **інтервалом 1,5**, із розрахунку не більше 40 рядків на сторінці (за умов рівномірного її заповнення та висотою літер і цифр не менш, ніж 1,8 мм).

На кафедрі у встановлені терміни подають: роздруковану *курсону роботу* – в теці-швидкозшивачі з файлами, *магістерську кваліфікаційну роботу* – переплетену у твердій палітурці.

Текст роботи слід друкувати, дотримуючись таких **параметрів сторінок**: ліве поле – **30 мм**, верхнє та нижнє поля – по **20 мм**, праве поле – **15 мм**. Єдиним виключенням є друга сторінка Завдання (ліве поле – **15 мм**, праве поле – **30 мм**). **Завдання друкується двостороннім друком, оскільки це бланк.** Під час виконання роботи необхідно дотримуватися рівномірної щільності, контрастності й чіткості тексту.

Текст роботи друкується з **вирівнюванням по ширині сторінки, без відступів між абзацами. Розривати слова знаком переносу заборонено.**

Абзаци й відступи повинні бути однаковим впродовж усього тексту і дорівнювати **1-1,2 см**.

Окремі (поодинокі) помилки, похибки та графічні неточності у паперовому примірнику допускається охайно виправляти коректором з нанесенням на тому ж місці виправлень від руки. Виправлення повинно бути такого саме кольору, як і основний текст (чорного).

Скорочення слів і словосполучень у роботі виконують відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 3582:2013. «Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою» [ДСТУ 3582:2013].

ЗМІСТ, РЕФЕРАТ, РЕЗЮМЕ іноземною мовою не нумерують, їхні назви слугують заголовками структурних елементів та друкуються великими літерами напівжирним шрифтом, з вирівнюванням по центру

Розділи, підрозділи і пункти повинні мати заголовки. Заголовки структурних елементів і заголовки розділів подаються з вирівнюванням по центру і друкуються великими літерами напівжирним шрифтом Times New Roman, 14 кеглем, без крапок в кінці і без підкреслення. Заголовком є назва РОЗДІЛУ, а також РЕФЕРАТ, ЗМІСТ, ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАК, ВИСНОВКИ, СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ, РЕЗЮМЕ іноземною мовою.

Заголовки підрозділів і пунктів тексту розташовують з абзацного відступу і друкують маленькими літерами, крім першої великої, без підкреслення та без крапки в кінці.

Заголовок, що складається з двох і більше речень, розділяють крапкою. Перенесення слів у заголовках та по всьому тексту роботи не допускається.

Відстань між заголовками (за винятком заголовка пункту) і подальшим чи попереднім текстом має бути **два порожні рядки**.

Заголовки пунктів друкують маленькими літерами (перша велика) з абзацу без порожнього рядку між ними і попереднім та подальшим текстом **в розрядці 2 пункти** (Шрифт→Інтервал→Розріджений), **впритул до тексту**. В кінці такого заголовка ставлять крапку.

Не допускається розміщення назв розділів, підрозділів та пунктів в нижній частині сторінки, якщо після назви розміщено тільки один рядок тексту або немає жодного рядку тексту. Аби не розривати структурну частину дослідження з її назвою, всю частину (розділ, підрозділ) починають з наступної сторінки.

Сторінки студентської наукової праці повинні мати наскрізну нумерацію (використовуються арабські цифри). Номер сторінки розташовують у **правому верхньому кутку сторінки** без крапки в кінці.

Титульний аркуш та зміст включають до загальної кількості сторінок роботи, але **номер сторінки** на них **не проставляють**.

Виділення окремих елементів тексту здійснюється *курсивом*, **напівжирним шрифтом** або **напівжирним курсивом** (підкреслення не допускаються, окрім випадків, коли його уникнути неможливо).

Іншомовний ілюстративний матеріал має виділятися в роботі *курсивом*. Якщо цитований фрагмент за обсягом перевищує 5 рядків, його можна подавати окремим абзацем, при цьому лапки не ставляться.

Наведені в науковому дослідженні прізвища мають супроводжуватись ініціалами. **Не допускається розрив у кінці рядка ініціалів із прізвищами, сторінок – з номерами сторінок, років – з цифровим показником** (наприклад:

с. 12–15, 2020 р.; Потебня О. О.). Для уникнення рекомендовано використання функції Word «нерозривний пробіл» (“Shift”+”Ctrl”+”Space”). Між літерами ініціалів має стояти пробіл (приміром, П. І. Білоусенко, Ю. А. Зацний).

Прізвища та ініціали іноземних авторів наводяться українською мовою згідно з усталеною традицією використання у фаховій науковій літературі або, за її відсутності, відповідно до офіційно затверджених правил транслітерації [Український правопис 2019, с. 124-132].

Звертаємо особливу увагу на необхідність ретельної перевірки та подання ініціалів цитованих у роботах авторів українською мовою, котрі інколи істотно відрізняються від іншомовного варіанту.

2.2.2 Нумерація розділів, підрозділів, пунктів, підпунктів

Згідно з чинними стандартами, розділи роботи, її підрозділи, пункти, підпункти необхідно нумерувати арабськими цифрами.

Розділи повинні мати порядкову нумерацію в межах тексту роботи і позначатися арабськими цифрами без крапки, наприклад, 1 2 3 тощо.

Підрозділи повинні мати нумерацію в межах кожного розділу. Номер підрозділу складається з номера розділу і порядкового номера підрозділу, відокремлених крапкою.

Після номеру підрозділу крапку не ставлять, наприклад, 1.1, 1.2 і т.д. Пункти повинні мати порядкову нумерацію в межах кожного розділу або підрозділу.

Номер пункту складається з номера розділу, порядкового номера підрозділу та порядкового номера пункту, відокремлених крапкою. Після номера пункту крапку не ставлять, наприклад 1.1.1, 1.1.2 тощо.

Номер підпункту складається з порядкового номера розділу, підрозділу і підпункту, відокремлених крапкою, наприклад, 1.1.1.1, 1.1.1.2, 1.1.1.3 і т.д.

Якщо розділ або підрозділ складається з одного пункту, або пункт складається з одного підпункту, його не виокремлюють і не нумерують. Якщо текст підрозділу складає менш ніж сторінку роботи, його не оформлюють як окремий підрозділ [Методичні рекомендації 2011].

Вимоги щодо нумерації структурних частин роботи:

- 1) **титульний аркуш** – не нумерується, включається до загальної кількості сторінок, у змісті не вказується;
- 2) **завдання** (тільки для магістерської роботи) – не нумерується, до загального обсягу роботи не включається, у змісті не вказується;
- 3) **реферат** (для магістерської роботи) – не нумерується, до загального обсягу не входить, у змісті не вказується;
- 4) **зміст** – не нумерується, включається до загальної кількості сторінок;
- 5) **перелік умовних познач** – нумерується, до загального обсягу входить, у змісті вказується;
- 6) **вступ** – нумерується, до загального обсягу входить, у змісті вказується;

7) **основний текст роботи** – нумерується, до загального обсягу входить, у змісті вказуються назви розділів, підрозділів, пунктів та підпунктів;

8) **висновки** – нумеруються, до загального обсягу входять, у змісті вказуються;

9) **список використаних джерел** – нумерується, до загального обсягу не входить, у змісті вказується;

10) **додатки** – нумеруються, до загального обсягу не входять, у змісті вказуються;

11) **резюме іноземною мовою** (для магістерської роботи) – не нумерується, до загального обсягу не входить, у змісті не вказується;

12) **декларація академічної доброчесності** – не нумерується, до загального обсягу не входить, у змісті не вказується.

2.2.3 Посилання у науковій роботі

На всі цитовані наукові праці інших дослідників в тексті студентської наукової роботи мають бути посилання, навіть якщо вони є перефразованими та подані в роботі не в лапках. Цитування в тексті оформлюються з урахуванням вимог Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 [ДСТУ 8302:2015].

Цитування повинно бути повним, без довільного скорочення авторського тексту. Назви цитованих джерел у роботі наводяться мовою оригіналу, приміром, так: «Як зазначав Ж.-Ф. Ліотар у роботі “The Postmodern Condition: A Report on Knowledge”, ...» [Lyotard 1984, с. 49]. При власному перекладі цитат з іношомовних джерел необхідно зазначати це в дужках із своїми ініціалами, наприклад, у такий спосіб: (тут і далі переклад наш. – Т. І.).

Лапки для оформлення цитувань мають бути верхніми (круглими) для цитованого тексту латиницею (“.....”) та боковими (кутовими) для кирилиці («.....»).

Оформлення ілюстративного матеріалу (прикладів іноземною мовою) здійснюється за таким принципом: окремі слова і словосполучення в роботі виділяються курсивом, речення і фрагменти з кількох речень – курсивом з лапками, заголовки – тільки лапками, без курсиву.

Якщо обсяг цитованого тексту більше 5 рядків, цитату можна наводити окремим абзацом. Якщо велика за обсягом цитата є прикладом ілюстративного матеріалу, її можна виносити у додаток із обов’язковим посиланням у роботі, наприклад: (див. Додаток А, Приклад 5).

Посилання в тексті роботи роблять у квадратних дужках із зазначенням прізвища автора, року видання джерела та сторінки або діапазону сторінок, з яких взято цитату, наприклад, [Коваленко 2015, с. 45], [Коваленко 2015, с. 45–46]. При посиланні на всю роботу в цілому або Інтернет-джерело, номери сторінок у квадратних дужках не зазначають, наприклад [Коваленко 2015].

Якщо список використаних джерел містить кілька робіт даного автора того самого року видання, позначаємо їх додаванням до року видання літер за алфавітом [Коваленко 2015а, с. 45], [Коваленко 2015б, с. 211], які дублюються і в списку літератури.

Посилання на декілька джерел поспіль подають в єдиних квадратних дужках через крапку з комою, приміром: [Зацний 2008, с. 111; Коваленко 2015б, с. 107; Heslop 2017, с. 15].

Якщо у роботі наявне перецитування (подається цитата не з першоджерела), посилання на використане студентом джерело оформлюється таким чином: [цит. за: Колетаєва 2020, с. 45].

Довгі назви джерел без автора можна скорочувати до абревіатур, приміром, [LDCE 2005, с. 54] із обов'язковим зазначенням розшифрування в списку використаних джерел, як-от: (LDCE) Longman Dictionary of Contemporary English.

Посилання на Інтернет-ресурси можуть не містити року видання й сторінок, якщо вони не зазначені на процитованому сайті, проте, у списку джерел варто вказувати дату звернення до ресурсу.

При посиланні на структурні елементи самої роботи треба зазначити відповідні номери розділів, підрозділів, пунктів, позицій переліків, рисунків, формул, таблиць, додатків. Посилаючись, використовують такі вирази: «у Розділі 2», «див. п. 2.1», «відповідно до п. 2.3.4.1», «(Рисунок 1.3)», «відповідно до Таблиці 3.2», «(див. Додаток Б)» тощо.

Список використаних джерел має містити лише ті джерела, на які є посилання в роботі. Його розташовують після **Висновків**, починаючи з нової сторінки. Джерела у списку розміщують в алфавітному порядку і оформлюють відповідно до Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 [ДСТУ 8302:2015] (див. Додатки Р та Т). Вихідні дані джерел у списку наводяться *мовою оригіналу*.

Про цитування

При цитуванні з інших рук (чесно зазначеному) найліпше перевірити цитату ще й у іншому джерелі та подивитися уважно, чи збігається цитата або факт, або переказ чийогось судження з іншим текстом, у якому це теж цитується. Якщо не збігається, тоді ви повинні засумніватися і вирішити для себе, чи варто зовсім уникнути цього цитування чи все-таки доведеться лізти безпосередньо в оригінальний документ.

Умберто Еко «Як написати дипломну роботу» [Еко 2007, с. 65]

Про посилання

У добре організованому дипломі повинно бути багато посилань всередині тексту. Якщо цих посилань немає, це, очевидно, означає, що кожна глава розповідає про своє, окреме (немовби сказане в попередніх главах не має суттєвого значення).

Умберто Еко «Як написати дипломну роботу» [Еко 2007, с. 122]

2.2.4 Оформлення ілюстрацій

Ілюстрації (рисунки, графіки, схеми, діаграми, скріншоти) слід розміщувати в роботі безпосередньо після тексту, де вони згадуються вперше,

або на наступній сторінці [Методичні рекомендації 2011]. Всі ілюстрації мають містити посилання у тексті роботи.

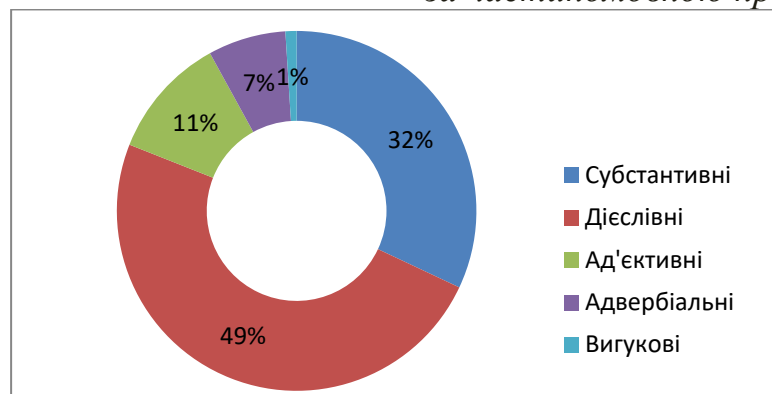
Ілюстрації мають бути виконані у кольорі (із кольоровим друком відповідних сторінок) або, якщо вони чорно-білі, мати заливку із контрастних відтінків сірого кольору. Ілюстрації подають посередині сторінки симетрично тексту з вирівнюванням по центру (див. Рисунок 2.3).

Креслення, рисунки, графіки, схеми, діаграми, розміщені у роботі, мають відповідати вимогам чинних стандартів [ДСТУ 3008:2015]. Скріншоти мають бути високої якості, їх також розміщують в роботі як рисунок.

Ілюстрація, незалежно від її типу, позначається словом «Рисунок» з вирівнюванням по правому краю. Над ілюстрацією обов'язково розміщують її назву, що містить пояснювальні дані та відбиває її зміст, наприклад:

Рисунок 2.3

*Відсоткове співвідношення між фразеологізмами
за частиномовною приналежністю*



Не допускається розривання рисунку з його назвою (розташування їх на різних сторінках роботи).

Ілюстрації слід нумерувати арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах розділу, за винятком ілюстрацій, наведених у додатках (які нумеруються окремо). Номер ілюстрації складається з номеру розділу і порядкового номера ілюстрації, відокремлених крапкою, наприклад: «Рисунок 2.1» – це перший рисунок другого розділу [Методичні рекомендації 2011].

Якщо у роботі вміщено лише одну ілюстрацію, її нумерують згідно з вимогами. Якщо ілюстрація за площею перевищує одну сторінку, доцільно подавати її у Додатках із обов'язковим посиланням на неї в тексті роботи.

Якщо рисунки створені не автором роботи або взяті з відкритих джерел, при використанні їх в роботі необхідно робити посилання на джерело ілюстрацій та дотримуватися вимог чинного законодавства України про авторське право.

2.2.5 Рекомендації щодо оформлення таблиць

Цифрові показники та статистичні підрахунки, як правило, оформлюють у вигляді таблиць відповідно прикладу (див. Табл. 2.1).

Таблиця 2.1
Вимоги до студентських наукових робіт

	Курсова робота	Кваліфікаційна робота магістра
Кількість сторінок основного тексту (без списку використаних джерел і додатків)	20-30	50-60
Кількість використаних теоретичних джерел	>20	>50
Кількість джерел іноземними мовами	20% (5-10)	30% (15-20)

Таблицю розташовують безпосередньо поруч з текстом, в якому вона вперше згадується, з обов'язковим посиланням на неї у роботі. Таблиці слід нумерувати арабськими цифрами порядковою нумерацією в межах розділу, за винятком таблиць, що наводяться у додатках [Методичні рекомендації 2011].

Номер таблиці складається з номера розділу і порядкового номера таблиці, відокремлених крапкою, наприклад, Таблиця 2.1 – другий розділ, перша таблиця. Якщо у тексті лише одна таблиця, її нумерують згідно з вимогами. Таблиці кожного додатка нумерують окремо.

Над таблицею друкують її назву малими літерами (крім першої великої) курсивом з вирівнюванням по правому боку. Назва має бути стислою і відбивати зміст таблиці. Не допускається розривання таблиці з її назвою (розташування їх на різних сторінках роботи).

Якщо рядки або графи таблиці виходять за межі формату сторінки, таблицю поділяють на частини з переносом частини таблиці на наступну сторінку, з повтором в кожній частині таблиці її шапки й боковика та із зазначенням: *Продовження Таблиці 1.1*. Поділяючи таблиці на частини, допускається її шапку або боковик замінити відповідно номерами граф чи рядків, нумеруючи їх арабськими цифрами у першій частині таблиці.

Заголовки граф таблиці починають з великої літери, а підзаголовки – з малої, якщо вони складають одне речення з заголовком. Підзаголовки, що мають самостійне значення, пишуть з великої літери. В кінці заголовків і підзаголовків таблиць крапки не ставлять. Заголовки і підзаголовки граф вказують в однині [Методичні рекомендації 2011].

Великі за обсягом таблиці (більш ніж 1 сторінка роботи) доречно подавати у додатках із посиланням на них безпосередньо в тексті роботи.

2.2.6 Особливості оформлення переліків

Переліки, у разі потреби, можуть бути наведені всередині підрозділів, пунктів або підпунктів. Перед переліками ставлять двокрапку.

Перед кожною позицією переліку слід ставити: арабську цифру з крапкою (перший рівень деталізації, після цифри напис робиться з великої літери, після тексту ставиться крапка); малу літеру української абетки або арабську цифру з дужкою (другий рівень деталізації). Для подальшої деталізації переліку без нумерації слід використовувати тире (третій рівень деталізації).

При нумерованому переліку з дужкою (з літерою або цифрою) та нумерованому (з тире) подальший текст пишеться з маленької літери, після нього ставиться крапка з комою. Ненумеровані переліки у вигляді маркованого списку в роботі не допускаються.

Приклади оформлення нумерованих переліків:

1. Критерії терміна:

- 1) однозначність;
- 2) відтворюваність;
- 3) стилістична нейтральність;
- 4) системність.

Або, наприклад, так:

Класифікація реалій у перекладознавстві виглядає наступним чином:

1. Побутові реалії:

- а) житло, майно;
- б) одяг, головні убори;
- в) їжа, напої;
- г) види праці та заняття.

2. Етнографічні та міфологічні реалії:

- а) етнічні та соціальні спільноти, їхні представники;
- б) божества, казкові істоти, легендарні місця.

3. Реалії природного світу:

- а) тварини;
- б) рослини;
- в) ландшафт, пейзаж.

Якщо перелік є цитованим, посилання на його джерело вказують в кінці переліку, у лапки весь перелік не беруть.

Приклад оформлення ненумерованого переліку:

Реалізація мети здійснюється у дослідженні через виконання наступних завдань:

- визначити головну концептуальну ознаку;
- виокремити семантичні групи концепту з відповідними семантичними центрами;
- визначити ядерну та периферійну зони номінативного поля концепту.

Маркери ненумерованого списку мають бути однаковими по всій роботі (допускається тире або чорне заштриховане коло) та не містити додаткових дизайнерських елементів.

3 ЗАХИСТ СТУДЕНТСЬКИХ НАУКОВИХ РОБІТ

3.1 Етапи виконання та підготовки наукової роботи до захисту

3.1.1 Допуск до захисту курсової роботи

До захисту допускаються **курсіві** роботи, теми яких узгоджені із науковим керівником, структура, зміст і якість викладення матеріалу, а також оформлення відповідають вимогам, що підтверджено підписом керівника роботи.

Захист **курсівих** робіт відбувається на засіданні відповідної кафедри, на якій виконувалося дослідження.

3.1.2 Допуск до захисту кваліфікаційної роботи магістра

До захисту допускаються **магістерські** роботи, теми яких затверджені наказом ректора Запорізького національного університету, а структура, зміст та якість викладення матеріалу і оформлення відповідають вимогам методичних рекомендацій, що підтверджено підписами керівника роботи, нормоконтролера, наявністю відгуку наукового керівника та рецензії. Допуск підтверджується візою завідувача кафедри на титульному аркуші магістерської роботи.

До захисту магістерського дослідження допускаються студенти, які:

- виконали навчальний план (не мають академічних заборгованостей);
- виконали програму підготовки магістра;
- надали на кафедру вчасно завершеної, оформлену відповідно до вимог магістерську роботу;
- отримали відгук наукового керівника;
- отримали рецензію;
- не мають заборгованостей по оплаті;
- отримали візу завідувача кафедри про допуск до захисту.



Не пізніше, ніж за 2 тижні до захисту згідно із затвердженим графіком студент повинен подати на кафедру секретареві екзаменаційної комісії зброшуровану магістерську роботу з усіма необхідними підписами (у твердій палітурці) та електронний варіант роботи (у форматі PDF), ідентичний друкованому, для розміщення у репозитарії ЗНУ. Повна електронна версія роботи **ОБОВ'ЯЗКОВО** надається науковому керівникові не менш ніж за 2 тижні до захисту. Випускні роботи за тиждень до захисту передаються до репозитарію ЗНУ.

Структурні частини роботи складаються та підшиваються у такій послідовності:

1. Титульний аркуш.
2. Завдання (двосторонній друк).
3. Реферат.
4. Зміст.

5. Перелік умовних познач (за наявності).
6. Вступ.
7. Основний текст роботи.
8. Висновки.
9. Список використаних джерел.
10. Додатки (за наявності).
11. Резюме іноземною мовою.
12. Декларація академічної доброчесності.

Відгук та рецензія **не підшиваються**, а вкладаються в роботу науковим керівником та рецензентом після подання роботи на кафедру.

3.2 Процедура захисту студентської наукової роботи

Захист *магістерських* робіт проводиться на відкритому засіданні Екзаменаційної комісії за участю не менше половини складу за обов'язкової присутності її голови. На захисті можуть бути присутні: науковий керівник, рецензенти, члени кафедри, представники організацій та установ, де планується працевлаштування випускників кафедри, а також усі бажаючі.

Засідання Екзаменаційної комісії очолює її голова. Головою комісії кожної спеціальності (напрямку) призначається висококваліфікований фахівець у відповідній галузі або провідний науковець відповідного напрямку наукової діяльності, який не працює у даному навчальному закладі. Голова Екзаменаційної комісії призначається наказом ректора ЗНУ. Одна і та ж сама особа може бути головою Екзаменаційної комісії не більше трьох років поспіль.

До складу Екзаменаційної комісії зазвичай входять декан факультету, його заступники, завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, які мають науковий ступінь, визнані фахівці із відповідних спеціальностей [Положення про порядок].

3.2.1 Етапи захисту курсової роботи на засіданні кафедри

1. Презентація студентом основних результатів дослідження (до 5 хвилин). Заохочується вільний виклад матеріалу. Студент заздалегідь готує доповідь, яка повинна бути змістовною та стислою.
2. Відповідь студента на запитання керівника та присутніх членів кафедри.
3. Оголошення оцінки.

3.2.2 Етапи захисту кваліфікаційної роботи магістра на засіданні екзаменаційної комісії

1. Презентація студентом основних результатів дослідження (до 7 хвилин). Захист магістерської роботи відбувається державною мовою.
2. Заохочується вільний виклад матеріалу. Студент заздалегідь готує доповідь, яка повинна бути змістовною та стислою. Текст доповіді

обов'язково погоджується з науковим керівником роботи. У виступі слід надати інформацію про тему, мету, завдання, актуальність, предмет та об'єкт, обґрунтування вибору теми, ступеня її висвітлення в науковій літературі, теоретичне й практичне значення роботи, методiku дослідження. Особливу увагу необхідно зосередити на представленні результатів дослідження. Рекомендований супровід виступу – схеми, таблиці, презентації PowerPoint тощо.

3. Відповідь студента на запитання голови та членів екзаменаційної комісії, присутніх. Згідно з науковим етикетом, бажано надавати відповідь тією мовою, якою було поставлене запитання.
4. Заслуховування відгуку наукового керівника.
5. Оголошення рецензії, а також пояснення магістра щодо зауважень та відповіді на питання рецензента. Відповіді мають бути короткими (як правило з двох-трьох речень), впевненими, чіткими, конкретно відповідати на поставлене запитання.
6. Обговорення й підведення підсумків захисту членами екзаменаційної комісії, яка виносить оцінку магістерської роботи на закритому засіданні.
7. Оголошення результатів захисту у присутності всіх випускників після затвердження протоколу головою Екзаменаційної комісії.

3.3 Оцінювання наукових робіт

Результати захисту курсових/магістерських робіт оцінюються за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС і національною шкалою оцінювання («відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно»). При визначенні оцінки роботи приймається до уваги рівень теоретичної, наукової та практичної підготовки здобувачів вищої освіти.

3.3.1 Критерії оцінки курсової роботи

На «**відмінно**» (за ECTS «A» – 90-100 балів) оцінюється робота, що відповідає наступним вимогам:

- 1) тема роботи актуальна, відрізняється новизною;
- 2) у роботі здійснено ґрунтовний аналіз необхідних аспектів проблеми;
- 3) використані сучасні джерела;
- 4) використані методи дослідження адекватні меті та завданням дослідження;
- 5) матеріал роботи добре структурований і логічно викладений;
- 6) висновки відповідають завданням роботи, уможливають реалізацію мети дослідження; рекомендації випливають із висновків і мають практичну значущість;
- 7) роботу оформлено із дотриманням затверджених вимог;
- 8) процедура захисту є успішною, виступ – лаконічний і повною мірою розкриває сутність проведеного дослідження, висновки обґрунтовані;
- 9) під час захисту студент демонструє вільне володіння темою, коректно

відповідає на питання комісії;

На **«добре»** («В» – 85-89 балів, «С» – 75-84 бали) оцінюється робота, що відповідає таким параметрам:

- 1) тема роботи є актуальною;
- 2) у роботі здійснено аналіз основних аспектів проблеми;
- 3) використані джерела, що розкривають фундаментальні і прикладні аспекти теми;
- 4) висновки відповідають завданням роботи, рекомендації мають практичну значущість;
- 5) оформлення роботи в цілому відповідає відповідним правилам, втім, наявні окремі огріхи у оформленні;
- 6) виступ достатньою мірою розкриває сутність проведеного дослідження;
- 7) на всі запитання комісії надані достатні відповіді;

На **«задовільно»** («D» – 60-69 балів, «E» – 70-74 бали) заслуговує робота, що має наступні характеристики:

- 1) аналіз проблеми у цілому відповідає темі, меті і завданням дослідження;
- 2) використані джерела розкривають окремі аспекти теми, дають можливість для формулювання висновків;
- 3) сформульовані у роботі висновки і рекомендації впливають із теоретичного аналізу проблеми;
- 4) оформлення роботи в цілому відповідає правилам оформлення курсових робіт, але наявні певні огріхи;
- 5) виступ у цілому відповідає змісту роботи, містить висновки, але свідчить про поверховість роботи, неповне опрацювання студентом проблеми;
- 6) студент в основному відповідає на запитання членів комісії, але відповіді надто загальні, поверхові або неточні.

Підстави для **«незадовільної»** («F» – 0-59 балів) оцінки курсової роботи:

- 1) у роботі здійснено надто поверховий аналіз проблеми, у процесі якого студент не виявив здатності до самостійного вирішення поставлених завдань;
- 2) сформульовані у роботі висновки і рекомендації не впливають безпосередньо ні з теоретичного аналізу проблеми, ні з результатів емпіричного дослідження;
- 3) роботу оформлено без урахування відповідних вимог;
- 4) під час захисту студент не продемонстрував необхідного рівня володіння матеріалом, виступ погано структурований, висновки не обґрунтовані, поверхові й не мають практичної значущості;
- 5) під час захисту студент не відповів на поставлені комісією запитання або дав на них помилкові відповіді;
- 6) студент не дотримувався графіку роботи, працював не систематично, не враховував порад наукового керівника.

3.3.2 Стандарти оцінки кваліфікаційної роботи магістра

При оцінці випускової кваліфікаційної роботи виходять з того, що **магістр повинен уміти:**

- формулювати мету і завдання дослідження;
- складати план дослідження;
- вести бібліографічний пошук із застосуванням сучасних інформаційних технологій;
- використовувати сучасні методи наукового дослідження, модифікувати наявні та розробляти нові методи, виходячи із завдань конкретного дослідження;
- обробляти отримані дані, аналізувати і синтезувати їх на базі наявних наукових джерел та джерел фактичного матеріалу;
- оформляти результати досліджень відповідно до сучасних вимог, у вигляді звітів, рефератів, статей.

При оцінці змісту магістерської роботи комісія бере до уваги новизну та актуальність теми дослідження, логічність структури роботи, рівень теоретичного аналізу проблеми, якість аналізу і узагальнення результатів дослідження, інтерпретацію, оригінальність дослідження (адекватність методів дослідження завданням, особливостям об'єкта та предмета роботи), вміння та обсяги опрацювання фундаментальних та науково значущих джерел, апробацію результатів дослідження на студентських наукових конференціях та дотримання стандартів оформлення (див. Табл. 2.1).

Під **апробацією** роботи розуміють участь у наукових та науково-практичних конференціях з доповідями на теми, розкриті в роботі, а також видання результатів дослідження у наукових журналах, збірниках, колективних монографіях, матеріалах наукових та науково-практичних конференцій як одноосібно, так і у співавторстві.

На «**відмінно**» (за ECTS «A» – 90-100 балів) оцінюється магістерська робота, що відповідає таким вимогам:

- 1) тема роботи актуальна, відрізняється новизною;
- 2) у роботі здійснено ґрунтовний аналіз необхідних аспектів проблеми;
- 3) використані сучасні джерела, у тому числі періодичні видання, монографії, що розкривають фундаментальні і прикладні аспекти теми;
- 4) використані методи дослідження адекватні меті та завданням дослідження;
- 5) матеріал роботи добре структурований і логічно викладений;
- 6) результати емпіричного дослідження відповідають головним параметрам якості емпіричної інформації (надійність, валідність, репрезентативність, точність, стійкість);
- 7) висновки відповідають завданням роботи, уможливають реалізацію мети дослідження; рекомендації випливають із висновків і мають практичну значущість;
- 8) роботу оформлено із дотриманням затверджених вимог;

9) процедура захисту є успішною, виступ - лаконічний і повною мірою розкриває сутність проведеного дослідження, висновки обґрунтовані;

10) на всі запитання екзаменаційної комісії надані вичерпні відповіді, студент демонструє вільне володіння темою, категоріальним апаратом профільних навчальних дисциплін;

11) магістрант дотримувався графіку роботи, працював самостійно і систематично, проявив активність та ініціативність.

На «**добре**» («В» – 85-89 балів, «С» – 75-84 бали) оцінюється магістерська робота, що відповідає таким параметрам:

- 1) тема роботи є актуальною;
- 2) у роботі здійснено аналіз основних аспектів проблеми;
- 3) використані джерела, що розкривають фундаментальні і прикладні аспекти теми;
- 4) висновки відповідають завданням роботи, рекомендації мають практичну значущість;
- 5) матеріал магістерської роботи логічно структурований;
- 6) оформлення роботи в цілому відповідає відповідним правилам, втім, наявні окремі огріхи у оформленні;
- 7) виступ достатньою мірою розкриває сутність проведеного дослідження;
- 8) на всі запитання екзаменаційної комісії надані достатні відповіді;
- 9) студент в основному дотримувався графіку роботи, працював систематично, враховував поради наукового керівника.

Оцінку «**задовільно**» («D» – 60-69 балів, «E» – 70-74 бали) отримує магістерська робота, що має наступні характеристики:

- 1) аналіз проблеми у цілому відповідає темі, меті і завданням дослідження;
- 2) використані джерела розкривають окремі аспекти теми, дають можливість для формулювання висновків;
- 3) сформульовані у роботі висновки і рекомендації впливають із теоретичного аналізу проблеми;
- 4) оформлення роботи в цілому відповідає правилам оформлення магістерських робіт, але наявні певні огріхи;
- 5) виступ у цілому відповідає змісту магістерської роботи, містить висновки, але свідчить про поверховість роботи, неповне опрацювання студентом проблеми і недостатнє володіння категоріальним апаратом профільних навчальних дисциплін;
- 6) студент в основному відповідає на запитання членів комісії, але відповіді надто загальні, поверхові або неточні;
- 7) студент не дотримувався графіку роботи, працював не систематично, не повністю враховував поради наукового керівника.

Підстави для «**незадовільної**» («F» – 0-59 балів) оцінки магістерської

роботи:

- 1) у роботі здійснено надто поверховий аналіз проблеми, у процесі якого студент не виявив здатності до самостійного вирішення поставлених завдань;
- 2) сформульовані у роботі висновки і рекомендації не впливають безпосередньо ні з теоретичного аналізу проблеми, ні з результатів емпіричного дослідження;
- 3) роботу оформлено без урахування відповідних вимог;
- 4) під час захисту студент не продемонстрував необхідного рівня володіння матеріалом, виступ погано структурований, висновки не обґрунтовані, поверхові й не мають практичної значущості;
- 5) під час захисту студент не відповів на поставлені комісією запитання або дав на них помилкові відповіді;
- 6) студент не дотримувався графіку роботи, працював не систематично, не враховував порад наукового керівника;
- 7) магістерська робота отримала негативну оцінку рецензента.



При обговоренні оцінки за захист враховуються:

- логічність і науковість виступу студента перед Екзаменаційною комісією;
 - ступінь складності і актуальності проблеми;
 - практична і теоретична значущість роботи;
 - ясність викладення, самостійні судження, володіння матеріалом;
 - вміння студента відповідати на запитання та зауваження;
 - якість оформлення роботи;
 - характеристики роботи, представлені у рецензії та відгуку.
- При обговоренні оцінки магістерської роботи комісія також бере до уваги і якісні параметри процесу роботи студента над магістерською роботою, а саме:
- дотримання графіка роботи;
 - своєчасність попереднього захисту магістерської роботи на кафедрі, отримання рецензії, подання оформленої роботи на кафедру у визначені терміни;
 - активність та самостійність студента у підготовці магістерської роботи на підставі оцінки наукового керівника.

Рішення Екзаменаційної комісії про оцінку знань, виявлених при захисті випускової кваліфікаційної роботи, присудження відповідного ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації приймається на закритому засіданні комісії відкритим голосуванням звичайною більшістю голосів членів комісії, які брали участь у її засіданні. При однаковій кількості голосів голос голови комісії є вирішальним.

Оцінки захисту випускової кваліфікаційної роботи виставляє кожен член комісії, а голова підсумовує їх результати щодо кожного здобувача вищої освіти.

Повторний захист випускової кваліфікаційної роботи з метою підвищення оцінки не дозволяється.

Студенту, який успішно захистив магістерську роботу, за рішенням Екзаменаційної комісії присвоюється кваліфікація «магістр філології», видається диплом про вищу освіту та додаток до диплому (двома мовами – українською та англійською).

Документ про вищу освіту державного зразка з **відзнакою** отримують здобувачі вищої освіти, які за наслідками виконання освітньої (освітньо-професійної, освітньо-наукової) програми мають оцінки «відмінно» не менше як 75% з усіх навчальних дисциплін і практичної підготовки, оцінки «добре» з інших навчальних дисциплін та бальні оцінки з заліків не менше 75, захистили кваліфікаційну роботу (проект) на оцінку «відмінно», а також виявили здібності до наукової роботи, що підтверджується поданням-рекомендацією випускової кафедри.

Для отримання подання-рекомендації про видачу здобувачу вищої освіти диплома з відзнакою, необхідно, окрім вимог щодо академічної успішності, виконати, принаймні, дві (для випускників бакалаврату – одну) з наступних обов'язкових умов:

- наявність публікацій у наукових періодичних виданнях, які відповідають спеціальності, що здобувалась, і опублікованих здобувачем вищої освіти протягом періоду його навчання за певним освітнім рівнем;
- участь здобувача вищої освіти в міжнародних та/ або всеукраїнських наукових конференціях протягом періоду його навчання за певним освітнім рівнем, що підтверджується публікацією у відповідному збірнику;
- наявність призових місць в міжнародних або II турі Всеукраїнських конкурсів наукових робіт протягом періоду навчання за певним освітнім рівнем;
- наявність призових місць в міжнародних або II турі Всеукраїнських студентських олімпіад протягом періоду навчання за певним освітнім рівнем;
- участь здобувача вищої освіти за певним освітнім рівнем у виконанні науково-дослідної теми кафедри, зареєстрованої в УкрІНТЕІ, що підтверджується копією списку виконавців та результатами наукових здобутків зі звіту про виконання науково-дослідної теми [Положення про Екзаменаційну комісію].

Здобувачі вищої освіти, які під час захисту отримали оцінку «незадовільно» або не з'явилися на захист без поважної причини, відраховуються з Університету і їм видається академічна довідка. Вони мають право один раз протягом трьох років поновитися (в межах ліцензованого обсягу за відповідною спеціальністю (напрямом підготовки)) на навчання в Університеті за рахунок коштів юридичних або фізичних осіб.

Здобувачам вищої освіти, які з поважних (документально підтверджених) причин не з'явилися на захист, ректором Університету може бути змінена дата його проведення у межах терміну роботи екзаменаційної комісії.

У випадках, коли захист випускової кваліфікаційної роботи визнається незадовільним, Екзаменаційна комісія встановлює, чи може здобувач вищої освіти подати на повторний захист ту саму випускову кваліфікаційну роботу з доопрацюванням, чи він повинен опрацювати нову тему, визначену відповідною кафедрою ЗНУ.

Про значення дипломної роботи

Яку би роль у своєму житті ви не відводили науковим розвідкам, побачите, що сумлінний диплом корисний до найменшої дрібниці. По-перше, з нього можна викроїти одну чи кілька наукових статей, а можливо, і книгу (збагативши і розширивши, звісно).

Диплом може знадобитися вам і через десять, і через двадцять, і через тридцять років. Бо перше кохання, воно не минає, як ви знаєте.

Умберто Еко «Як написати дипломну роботу» [Еко 2007, с. 223]

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА ОООООООООООООООООООООО

На тему 00000000000000000000000000000000
00000000000000000000

Виконав: студент __ курсу, групи ____
спеціальності 035 Філологія
спеціалізації

освітньо-професійної програми

(ППП студента)

Керівник _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Оцінка: Кількість балів: _____
 Національна шкала _____
 ECTS _____

Запоріжжя – 20__

***Шифри спеціальностей та освітньо-професійні програми** див. у Додатку Д.

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА ОООООООООООООООООООООО

На тему 00000000000000000000000000000000
000000000000000000

Виконав: студент __ курсу, групи ____
спеціальності 014 Середня освіта
предметної спеціальності

освітньо-професійної програми

(ППП студента)

Керівник _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

Оцінка: Кількість балів: _____
 Національна шкала _____
 ECTS _____

Запоріжжя – 20__

***Шифри спеціальностей та освітньо-професійні програми** див. у Додатку Д.

ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА 00000000000000000000

[illegible]

(ППП студента)

Рецензент _____
(науковий ступінь, вчене звання, прізвище та ініціали)

***Шифри спеціальностей та освітньо-професійні програми див. у Додатку Д.**

ДОДАТОК Г

**ЗРАЗОК ЗАПОВНЕННЯ ТИТУЛЬНОГО АРКУША КВАЛІФІКАЦІЙНОЇ
РОБОТИ МАГІСТРА**

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**

**ФАКУЛЬТЕТ ІНОЗЕМНОЇ ФІЛОЛОГІЇ
КАФЕДРА АНГЛІЙСЬКОЇ ФІЛОЛОГІЇ ТА ЛІНГВОДИДАКТИКИ**

**Кваліфікаційна робота
магістра**

на тему **ВЕРБАЛЬНА РЕПРЕЗЕНТАЦІЯ АНГЛІЙСЬКОГО
НАЦІОНАЛЬНОГО ХАРАКТЕРУ ЗАСОБАМИ АНГЛІЙСЬКОЇ
ФРАЗЕОЛОГІЇ**

Виконала: студентка 2 курсу,
групи 8.0357-а-з
спеціальності 035 Філологія
спеціалізації 035.041 Германські мови
та літератури (переклад включно),
перша – англійська
освітньо-професійної програми
Мова і література (англійська)
Арбеніна Марина Олександрівна

Керівник к.ф.н., доц. Залужна М. В.

Рецензент д.ф.н., проф. Приходько Г. І.

ДОДАТОК Д

ШИФРИ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ ТА ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНІ ПРОГРАМИ

ОР «Бакалавр»
Спеціальність 035 «Філологія»

<i>Кафедра</i>	<i>Спеціалізація</i>	<i>Освітньо-професійна програма</i>
Англійської філології та лінгводидактики	035.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська	Мова і література (англійська)
	035.065 Східні мови та літератури (переклад включно), перша – китайська	Мова і література (китайська)
Романської філології і перекладу	035.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька	Мова і література (французька)
		Переклад (французький)
Німецької філології і перекладу	035.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – іспанська	Мова і література (іспанська)
		Мова і література (німецька)
Теорії та практики перекладу з англійської мови	035.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська	Переклад (німецький)
		Переклад (англійський)

Спеціальність 014 «Середня освіта»

<i>Кафедра</i>	<i>Предметна спеціальність</i>	<i>Освітньо-професійна програма</i>
Англійської філології та лінгводидактики	014.021 Середня освіта (Мова і література (англійська))	Середня освіта (Мова і література (англійська))

ОР «Магістр»

<i>Кафедра</i>	<i>Спеціалізація</i>	<i>Освітньо-професійна програма</i>
Англійської філології та лінгводидактики	035.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська	Мова і література (англійська)
Романської філології і перекладу	035.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька	Мова і література (французька)
		Переклад (французький)

Романської філології і перекладу	035.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – іспанська	Мова і література (іспанська)
Німецької філології і перекладу	035.043 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька	Мова і література (німецька)
		Переклад (німецький)
Теорії та практики перекладу з англійської мови	035.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська	Переклад (англійський)

ДОДАТОК Е

ЗРАЗОК ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет іноземної філології

Кафедра _____

Освітній рівень магістр

Спеціальність _____

Спеціалізація _____

Освітньо-професійна програма _____

ЗАТВЕРДЖУЮ
Завідувач кафедри _____

«___» _____ 20__ року

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА

 (прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема кваліфікаційної роботи магістра (проєкту) _____

Керівник кваліфікаційної роботи (проєкту) _____

 (прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ЗНУ від «___» _____ 20__ року № _____

2. Строк подання студентом кваліфікаційної роботи (проєкту) _____

3. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи (проєкту) _____

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити) _____

***Шифри спеціальностей та освітньо-професійні програми див. у Додатку Г.**

5. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи (проєкту)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв

6. Дата видачі завдання _____

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи магістра	Строк виконання етапів роботи (проєкту)	Примітка

Автор роботи несе персональну відповідальність за відсутність в роботі несанкціонованих текстових запозичень (академічного плагіату)

Магістрант

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Керівник роботи

(підпис)

(ініціали та прізвище)

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер

(підпис)

(ініціали та прізвище)

ДОДАТОК Ж

ЗРАЗОК ЗАПОВНЕННЯ ЗАВДАННЯ НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

Факультет іноземної філології
 Кафедра романської філології і перекладу
 Освітній рівень магістр
 Спеціальність 035 Філологія
 Спеціалізація 035.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша
– іспанська
 Освітньо-професійна програма Мова і література (іспанська)

ЗАТВЕРДЖУЮ

Завідувач кафедри _____

«_____» _____ 20__ року

З А В Д А Н Н Я
НА КВАЛІФІКАЦІЙНУ РОБОТУ МАГІСТРА
МІШУКОВІЙ ОЛЬЗІ МИКОЛАЇВНІ

(прізвище, ім'я, по батькові)

1. Тема кваліфікаційної роботи магістра (проєкту) «Мовні засоби
репрезентації ольфакторного простору в сучасній іспанській мові»

Керівник кваліфікаційної роботи (проєкту) Телкова Оксана Василівна,
к.ф.н., доцент

(прізвище, ім'я, по батькові, науковий ступінь, вчене звання)

затверджені наказом ЗНУ від «05» травня 2017 року № 626-с

2. Строк подання студентом кваліфікаційної роботи (проєкту) 10 січня 2018 р.

3. Вихідні дані до кваліфікаційної роботи (проєкту)
базові положення теорії лексико-семантичного поля; ольфакторний простір як
складова невербальної комунікації; словники іспанської мови; електронний
лінгвістичний корпус іспанської мови CORPES XXI

4. Зміст розрахунково-пояснювальної записки (перелік питань, які потрібно розробити)

1) здійснити огляд теоретичних джерел; 2) розглянути ольфакторний
компонент як складову невербальної комунікації; 3) виявити систему засобів
репрезентації ольфакторного простору у мові та мовленні; 4) побудувати
модель лексико-семантичного поля «запах» в сучасній іспанській мові

5. Консультанти розділів кваліфікаційної роботи (проєкту)

Розділ	Прізвище, ініціали та посада консультанта	Підпис, дата	
		завдання видав	завдання прийняв
Вступ	Телкова О. В., к.ф.н., доц.	05.05.2017	05.05.2017
Розділ 1	Телкова О. В., к.ф.н., доц.	15.06.2017	15.06.2017
Розділ 2	Телкова О. В., к.ф.н., доц.	05.09.2017	05.09.2017
Висновки	Телкова О. В., к.ф.н., доц.	15.10.2017	15.10.2017

6. Дата видачі завдання 05.05.2017 р.

КАЛЕНДАРНИЙ ПЛАН

№ з/п	Назва етапів кваліфікаційної роботи магістра	Строк виконання етапів роботи (проєкту)	Примітка
1.	Пошук наукових джерел з теми дослідження, їх аналіз	травень 2017	виконано
2.	Добір фактичного матеріалу	травень 2017	виконано
3.	Написання вступу	червень 2017	виконано
4.	Написання теоретичного розділу	серпень 2017	виконано
5.	Написання практичного розділу	вересень 2017	виконано
6.	Формулювання висновків	жовтень 2017	виконано
7.	Проходження нормоконтролю	грудень 2017	виконано
8.	Одержання відгуку та рецензії	січень 2018	виконано
9.	Захист	січень 2018	виконано

Автор роботи несе персональну відповідальність за відсутність в роботі несанкціонованих текстових запозичень (академічного плагіату)

Магістрант

(підпис)

О. М. Мішукова

Керівник роботи

(підпис)

О. В. Телкова

Нормоконтроль пройдено

Нормоконтролер

(підпис)

М. О. Биба

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ЗМІСТУ

ЗМІСТ

ПЕРЕЛІК УМОВНИХ ПОЗНАК	3
ВСТУП	4
РОЗДІЛ 1 ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ	
ФРАЗЕОЛОГІЗМУ ЯК ЛІНГВІСТИЧНОГО ЯВИЩА.....	7
1.1 Проблема визначення фразеологізму в лінгвістичній науці	7
1.2 Типологія і принципи класифікації фразеологічних одиниць	14
1.3 Функціональне навантаження фразеологізмів.....	24
РОЗДІЛ 2 АНГЛІЙСЬКОМОВНІ ФРАЗЕОЛОГІЗМИ	3
КОМПОНЕНТОМ-ЧИСЛІВНИКОМ	31
2.1 Числівник як компонент фразеологічних одиниць.....	31
2.2 Структурні параметри англійськомовних фразеологізмів із числівниками	39
2.3 Семантичні та лінгвокультурологічні характеристики фразеологізмів з числівниками в сучасній англійській мові.....	45
ВИСНОВКИ	58
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	62
ДОДАТОК А	55

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ РЕФЕРАТУ

РЕФЕРАТ

Дипломна робота – 89 стор., 82 джерела, 3 додатки

Об’єкт дослідження: процес актуалізації гамлетівського дискурсу в сучасній літературі.

Мета роботи: визначення шляхів, форм та механізмів оприявлення гамлетівського сюжету в літературі II половини XX – початку XXI сторіччя.

Теоретико-методологічні засади: ключові положення теорії дискурсу, розроблені в лінгвістиці (П. Серіо, Е. Бенвеніст, Е. Істгоуп та ін.) та літературознавстві (П. де Ман, В. Тюпа, Т. Михед та ін.).

Отримані результати: серед літературних проєкцій «Гамлета» виокремлюються два типи – текстоцентричні (В. Гілберт, Т. Стоппард та ін.) та контекстуальні (М. Хейг, Д. Вроблевські та ін.). Найбільш репрезентативним в плані дослідження літературної складової гамлетівського дискурсу є аналіз контекстуальних проєкцій, адже в них найбільш повно реалізується весь спектр інструментів художнього осмислення канонічного сюжету. Діапазон таких стратегій варіюється від повної деконструкції до апропріації. До засобів креативної інтерпретації Шекспірової трагедії слід віднести зсув оповідного центру і перенесення фокусу читацької уваги на другорядних дійових осіб, конструювання нового сюжету з наявних фабульних блоків, домислення і дописування (як шляхи прояснення затемнених моментів), редукування тексту за селективним принципом (орієнтоване на підтримання чи реконструкцію стереотипізованої візії трагедії).

Ключові слова: метатекст, літературна проєкція, Гамлет, метафікційність, металітературність, інтертекстуальність

ДОДАТОК К

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ РЕЗЮМЕ АНГЛІЙСЬКОЮ МОВОЮ

SUMMARY

The presented paper is dedicated to the analysis of such a topical problem as the semantic changes in the process of functioning of the Hamlet-discourse.

The object of the work can be defined as the discourse about Hamlet and the peculiar character of its artistic transformation in the sphere of literature in the whole complexity of its ethic and philosophical connections with the worldview of the people of the corresponding epoch.

The main aim of the paper consists in analyzing the ways, mechanisms and forms of the appropriating the discourse about Hamlet in the modern literature. It determined the accomplishment of such objectives as:

- profound analysis and systematization of the theoretical foundations of the theory of discourse;
- investigation of the algorithm, aspects and stages of re-actualization of the discourse about Hamlet in the world literature.

The definition of a “literary projection” is offered in the work. Two types of the literary projections of “Hamlet” are distinguished: text-oriented (W. Gilbert, T. Stoppard) and contextual (M. Haig, D. Wroblewski). The author proves that the usage of the category “discourse” in the research of Shakespeare tragedy’s literary projections makes it possible to distinguish those factors due to which this play steadily maintains the central position in the world literary canon.

The scientific novelty of the presented research lies in the investigation of the ways, mechanisms and forms of functioning of the discourse about Hamlet in modern literature from the point of view of the theory of discourse.

Key words: *discourse, Hamlet, literary projection, text-oriented literary projection, contextual literary projection*

ДОДАТОК Л

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ РЕЗЮМЕ ФРАНЦУЗЬКОЮ МОВОЮ

RÉSUMÉ

Le sujet de notre recherche est les stratégies communicatives de persuasion dans le discours politique français contemporain.

L'objet d'étude est défini par les stratégies communicatives de persuasion avec l'ensemble tactico-stratégique des moyens linguistiques à l'effet persuasif spécifiques pour le discours politique français contemporain.

L'objectif est de révéler et de décrire les stratégies communicatives de persuasion et les tactiques qui les représentent dans le discours politique français contemporain aussi que d'analyser les moyens linguistiques qui réalisent ces stratégies au niveaux lexical, syntaxique et morphologique de la langue.

Le discours politique français contemporain est caractérisé surtout par 6 stratégies de persuasion: la stratégie d'argumentation, de la propagande, d'auto-présentation, de la déconsidération, la stratégie émotionnelle et la stratégie théâtrale. Chaque stratégie est orientée vers la réalisation de l'influence persuasive à l'aide des tactiques correspondantes représentées par les moyens linguistiques (lexicaux, syntaxiques et morphologiques).

Les moyens linguistiques exercent l'influence persuasive au niveau lexical à l'aide du lexique expressif et idéologiquement marqué, des argotismes, des phraséologismes, des néologismes et des tropes (la métaphore et les périphrases). Au niveau syntaxique – à l'aide des incises, des questions rhétoriques, de l'anaphore, des constructions segmentées, de la mise en relief et des antithèses. Au niveau lexico-morphologique – à l'aide des verbes modaux, des nom de nombre, des pronoms et des connecteurs logiques. Au niveau morphologique – à l'aide du superlatif.

Mots-clés: *le discours politique, l'influence, la communication, la persuasion, la stratégie communicative, la stratégie de persuasion, les tactiques, les moyens linguistiques, les niveaux de langue*

ДОДАТОК М

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ РЕЗЮМЕ ІСПАНСЬКОЮ МОВОЮ

RESUMEN

El objeto del estudio en este trabajo es una categoría gramatical de tiempo del verbo español como portadores de valores expresivos-estilísticos en el lenguaje español moderno.

El objetivo consiste en identificar y organizar las potencia expresivas de la categoría gramatical de tiempo del verbo en el lenguaje español moderno.

La base teórica y metodológica: los principios fundamentales de la teoría de la gramática funcional y de la estilística, desarrollados en lingüística (Ch. Bally, M. Criado de Val, D. Alonso A. Alonso, C. Alonso Hernandez)

Los resultados obtenidos: fueron examinados situación y estado de desarrollo de la estilística gramatical en el desarrollo actual estilística lingüística; fue estudiada la categoría de tiempo gramatical del verbo español; fue sistematizada la estructura del concepto del valor gramatical; fueron identificados los principales rasgos distintivos del lenguaje español, fueron analizados el papel de la expresividad y de la modalidad en el uso estilístico de la categoría gramatical de tiempo en el habla española contemporánea, fueron descritas las posibilidades estilísticas de la categoría gramatical del tiempo en el plan pasado, presente y futuro, descritos e ilustrados los casos clave de la transposición de la categoría gramatical del tiempo.

Palabras clave: *categoría gramatical, significado y el valor estilístico, la expresividad, la modalidad, transposición, lenguaje*

ДОДАТОК Н

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ РЕЗЮМЕ НІМЕЦЬКОЮ МОВОЮ

ZUSAMMENFASSUNG

Die Frage der Gleichstellung der Geschlechter war immer aktuell. Heutzutage steht der Mensch im Mittelpunkt der Welt und Wissenschaft. Deswegen rufen die Forschungen, die sich auf die Manifestation der menschlichen Persönlichkeit in der Sprache beziehen, immer mehr Interesse hervor. In dieser Forschung untersuchen wir die Werbeanzeigen, die zu dem wirtschaftlichen Diskurs und zum privaten Werbungsdiskurs gehören.

Das kommunikative Ziel der wirtschaftlichen Werbung ist es, die Kunden zum Kauf der Waren anzutreiben. In unserer Arbeit wurden verbale und nonverbale Mitteln, die zur Verbalisierung der Genderstereotype dienen, geforscht.

In der vorliegenden wissenschaftlichen Forschung lenken wir die Aufmerksamkeit auf die Textsorte Kontaktanzeige, die im privaten Werbediskurs funktioniert. Aufgrund der Forschung der Kontaktanzeigen und der wirtschaftlichen Werbung, werden die Genderstereotype festgestellt.

Die Stereotype der Maskulinität, die auf dem Material der wirtschaftlichen Werbungsdiskurs geforscht und festgestellt sind, sind folgende: „der Mann soll schön sein“, „der Mann soll sportlich sein“, „der Mann soll erfolgreich sein“, „der Mann kocht gern“. Die femininen Stereotype sind: „die Frau soll immer schön sein“, „die Frau ist vor allem eine Hausfrau“, „die Frau versteht mit der Technik umzugehen“, „die Frau soll Geschäftsfrau sein“, „die Frau mag verschiedene Leckereien“. Der Diskurs der Kontaktanzeigen ließ uns solche Stereotype der Maskulinität: „der Mann soll romantisch sein“, „der Mann soll flirten“, und solche Stereotype der Femininität „die Frau soll romantisch sein“, „die Frau soll träumen können“, „die Frau soll flirten“, „die Frau ist dominant“ und „die Frau ist Hetzerin“ herausgliedern.

Stichwörter: *Gender, Stereotyp, Werbung, Diskurs, Kontaktanzeige, Frame, Maskulinität, Femininität*

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ ВСТУПУ

ВСТУП

Фразеологія належить до тих складових будь-якої мови, зокрема й англійської, що привертають особливу увагу лінгвістів, оскільки фразеологічний склад мови – це джерело її розвитку, особливо зміни значень слів, а також невичерпне джерело народної мудрості, на основі якого проводяться численні як лінгвістичні, так і лінгвокультурологічні дослідження. Значна кількість фразеологічних одиниць представлена не лише у повсякденній англійській мові, але й у мові політиків, газетних статтях, художніх текстах відомих письменників тощо.

Детальним дослідженням фразеології англійської мови займалися Н. Р. Норрік, А. Ланглоц, Ш. Баллі, Ч. Фернандо, Р. Флавелл, Ф. Р. Палімер, Ф. П. Кауї. Англійськомовні фразеологізми опрацьовані і лексикографічно, насамперед у таких словниках як “Longman Idioms and Phrasal Verb Dictionary”, “Oxford Dictionary of English Idioms”, “Cambridge Idioms and Phrasal Verb Dictionary”, “Dictionary of Idioms and their Origins”, “Book of Idioms A to Z”, “Cambridge International Dictionary of Idioms”.

Попри значний інтерес до проблематики фразеологізмів та велику кількість присвячених їм наукових праць, у лінгвістиці досі є дискусійні положення. Зокрема, не остаточно вирішеним є питання про визначення фразеологізмів у мові, принципи їх класифікування, основні функції, структурні характеристики та семантичні зрушення.

Актуальність роботи полягає в необхідності вироблення ґрунтовного системного підходу до аналізу фразеологізмів як складного лінгвістичного явища, спираючись на сучасний мовний матеріал.

Метою дослідження є розкриття особливостей структури й семантики фразеологічних одиниць із компонентом-зоонімом в сучасній англійській мові.

Для дослідження поставленої мети необхідно вирішити наступні **завдання**:

- 1) уточнити визначення терміну «фразеологізм»;
- 2) проаналізувати різні підходи до класифікації фразеологізмів;
- 3) з'ясувати основні функції фразеологізмів;
- 4) розкрити сутність поняття «зоонім» та його роль у структурі англійських фразеологізмів;
- 5) встановити структурні характеристики англомовних фразеологічних виразів із зоонімами;
- 6) виявити особливості семантики англійських фразеологізмів із компонентом-зоонімом;
- 7) описати семантичні зміни, що відбуваються із зоонімом у складі фразеологізмів англійської мови.

Об'єктом дослідження є англомовні фразеологізми із компонентом-зоонімом.

Предметом дослідження є структурні та семантичні характеристики англомовних фразеологізмів із компонентом-зоонімом.

Матеріалом дослідження стали 140 англомовних фразеологізмів із компонентом-зоонімом, відібраних із 5 словників сучасної англійської мови (друкованих і онлайн, тлумачних та ідіоматичних): “Longman Dictionary of Contemporary English”, “Dictionary of Idioms and their Origins”, “Book of Idioms A to Z”, “Oxford Dictionary of English Idioms”, “Cambridge International Dictionary of Idioms”.

Методи дослідження. Дослідження здійснювалось на основі використання таких методів та прийомів: лінгвістичного спостереження та аналізу, описового і компонентного методів, методу аналізу словникових дефініцій та статистичних методів обчислення кількісних результатів.

Наукова новизна полягає у спробі власного дослідження особливостей структури й семантики фразеологічних виразів сучасної англійської мови із компонентом-зоонімом.

Практична значущість дослідження полягає у можливості використання його результатів під час проведення семінарських занять з лексикології та практичних занять з англійської мови.

Робота пройшла **апробацію** на 2х науково-практичних студентських конференціях. Результати дослідження представлено у 2 публікаціях:

1. Іваненко Т. С. Зоонім як об'єкт лінгвістичного дослідження. *Різдвяні студентські наукові читання : Vita in lingua* : Матеріали міжвишівської студентської науково-практичної конференції. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2017. С. 25–26.

2. Іваненко Т. С. Структурно-семантичні параметри англомовних фразеологізмів із компонентом-зоонімом. *Збірник наукових праць студентів, аспірантів і молодих вчених «Молода наука-2017»* : у 4 т. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. Т. 2. С. 38–40.

Структура роботи: дослідження складається зі вступу, двох розділів, висновків, додатку та списку використаної літератури.

У вступі подано загальні відомості про дану наукову працю, починаючи від умотивування теми, мети, завдань, актуальності дослідження, визначення об'єкту, предмету та структурування роботи.

У першому розділі подаються загальні відомості про фразеологію як лінгвістичну дисципліну, особлива увага приділяється визначенню поняття «фразеологізм», розглянуто питання класифікації та функціонування фразеологізмів.

Другий розділ містить власний аналіз фразеологічних одиниць сучасної англійської мови із компонентом-зоонімом.

У висновках подано узагальнені результати проведеної роботи. Додаток містить добірку із 240 англомовних фразеологічних виразів, які стали фактичним матеріалом дослідження.

Загальна кількість сторінок 86, кількість використаних джерел 107.

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ РОЗДІЛУ

РОЗДІЛ 2

**СПЕЦИФІКА ФРАЗЕОЛОГІЗМІВ ІЗ КОМПОНЕНТОМ-ЗООНІМОМ
В АНГЛІЙСЬКІЙ МОВІ**

2.1 Зоонім як компонент фразеологічних одиниць

2.1.1 Загальна характеристика зоонімів. Людина здавна прагне наділити людськими рисами об'єкти зовнішнього світу, у тому числі і неживі. Ще Ш. Баллі стверджував, що одвічна недосконалість людського розуму проявляється зокрема і в тому, що людина завжди прагне одухотворити все, що її оточує. На його думку, людина не може уявити собі, що природа є мертвою і бездушною; її уява постійно наділяє життям неживі предмети, але це ще не усе: людина постійно приписує усім предметам зовнішнього світу риси і прагнення, властиві її особі [Баллі 1995, с. 221].

Така особливість людського мислення відобразилась і в мові, особливо у фразеології. Англійська фразеологія дуже багата і має багатовікову історію. Фразеологія постає безцінною скарбницею для виявлення національної мовної самобутності народів [Манакін 2004, с. 265], оскільки саме у фразеологізмах знаходить своє відображення історія народу, його культура та побут. Дослідники вважають, що фразеологізми наочно відбивають національний образ світу, зафіксований у мові, нею детермінований та в ній закріплений.

Фразеологізми найчастіше носять національний характер, тому сучасні лінгвісти вважають ФО згустком культурної інформації, що дозволяє сказати багато що, економлячи мовні засоби і водночас добираючись до глибини народного духу й культури. Як стверджує О. Паньків, «у різних варіантах сучасної англійської мови існують власні фразеологічні засоби для

вираження того чи того компонента або поняття картини світу, які варіюють частково або повністю» [Паньків 2013, с. 95].

Дійсно, фразеологізми відбивають відмінності між поняттями та уявленнями, зафіксованими в різних мовах, у тому числі й за допомогою включення різних лексем в однакові фразеологічні моделі. Наприклад, укр. (*дивитись*) як *кіт на сало*, рос. *как кот на сметану*, англ. (*the way*) *a cat looks at a canary* («на канарку»), пол. *jak kot na szperke* («на шкварку»), болг. *како котка на суджук* («на ковбасу») [Манакін 2004, с. 265].

Поряд із національними фразеологізмами в англійській фразеології також існує багато інтернаціональних фразеологізмів. Англійський фразеологічний фонд – це складна сукупність корінних та запозичених фразеологізмів (насамперед із давньогрецької та давньоримської міфології, біблійних текстів, художніх творів іноземних авторів-класиків) з переважанням перших. Наприклад, загальновідома біблійна притча отримала таке практично тотожне відбиття у ФО різних європейських мов: укр. *блудний син*, англ. *prodigal son*, нім. *der verlorene Sohn*, італ. *il figlio prodigo*. У такий спосіб в деяких фразеологізмах зберігаються архаїчні елементи, що представляють попередні епохи.

Фразеологія будь-якої мови, зокрема англійської, містить та передає «біоморфний код культури», котрий відбиває уявлення людини про світ тварин та рослин. Він насамперед пов'язаний із стереотипами про образи різних представників тваринного світу, які існують у мові. Якості людського характеру, явища природи, моральні проблеми часто позначаються у фразеологізмах з залученням слів, що представляють назви тварин і птахів.

У процесі аналізу таких фразеологізмів використовують термін «*зоонім*» – «лексико-семантичний варіант слова, що виступає в якості будь-якої або родової назви тварини і як метафорична назва при аналізі лексики з точки зору емоційно-оціночної характеристики людини» [Коваленко, Рзаєва 2013, с. 31].

ДОДАТОК Р

ЗРАЗОК ОФОРМЛЕННЯ СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

СПИСОК ТЕОРЕТИЧНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Артикуца Н. В. Основи вчення про юридичний термін і юридичну термінологію. *Українська термінологія і сучасність : збірник наукових праць*. 2005. № 6. С. 35–42.
2. Вовчанська С. І. Німецька фахова мова маркетингу : структурно-семантичний, лінгвопрагматичний та функціональний аспекти : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.04. Івано-Франківськ, 2014. 396 с.
3. Великий тлумачний словник української мови / голов. ред. В. Т. Бусел. Київ; Ірпінь : ВТФ «Перун», 2005. 1728 с.
4. Гимер Н. О. Терміни як основа фахової мови. *Вісник Дніпропетровського університету. Серія : Мовознавство*. 2013. Т. 21. Вип. 19. С. 89–93.
5. Голянич М. І., Стефурак Р. І., Бабій І. О. Словник лінгвістичних термінів : лексикологія, фразеологія, лексикографія; за редакцією М. І. Голянич. Івано-Франківськ : видавець Голіней О. М., 2011. 268 с.
6. Кияк Т. Р. Фахові мови як новий напрям лінгвістичного дослідження. *Іноземна філологія*. 2009. Вип. 121. С. 138–141.
7. Кочан І. Слова-терміни з міжнародними компонентами, що вживаються у пре- і постпозиції. *Вісник Львівського університету. Сер. Філологічна*. 2004. Вип. 34. Ч. І. С. 444–450.
8. Томбулатова І. Індивідуальний стиль письменника : чинники та носії. URL : http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe (дата звернення: 15.08.2020).
9. Abbott B. Definite and indefinite. *Encyclopedia of Language and Linguistics* / ed. by K. Brown. 2nd ed. Vol. 3. Oxford : Elsevier, 2006. P. 392–399.

10. Barthes R. From Work to Text : Postmodern Literary Theory. Oxford : Blachwell Publishers Ltd., 2000. 454 p.
11. Bradbury M. Ray Bradbury Discussion. *Ray Bradbury Official website*. URL : <https://raybradbury.com> (accessed: 15.12.2019).
12. Duskova L. Expressing Indefiniteness in English. *Acta Universitatis Carolinae. Philologica 5 Prague Studies in English*. 1997. XXII. P. 33–50.
13. Eco U. Semiotics and the Philosophy of Language. Bloomington : Indiana University Press, 1986. 242 p.
14. Waugh P. Contemporary British fiction. *The Cambridge Companion to Modern British Culture*. Ed. by M. Higgins, C. Smith, J. Storey. Cambridge University Press, 2010. P.115–136.

СПИСОК ЛЕКСИКОГРАФІЧНИХ ДЖЕРЕЛ

15. (BOD) Biology Online Dictionary. URL : https://www.biology-online.org/dictionary/Main_Page (accessed: 20.05.20)
16. (LDCE) Longman Dictionary of Contemporary English, 3rd Edition. Longman, 2000. 1680 p.
17. (ODE) Oxford Dictionary of English. 2nd Edition (Revised). Oxford University Press, 2006. 2088 p.

СПИСОК ДЖЕРЕЛ ІЛЮСТРАТИВНОГО МАТЕРІАЛУ

18. Barnes J. The Sense of an Ending. London : Jonathan Cape, 2011. 163 p.
19. McEwan I. Atonement. London : Vintage Books, 2007a. 375 p.
20. McEwan I. On Chesil Beach. London : Jonathan Cape, 2007b. 166 p.
21. McEwan I. Saturday. London : Vintage Books, 2006. 282 p.
22. Mitchell D. Cloud Atlas. New York : Random House, 2004. 514 p.

КОРИСНІ ФРАЗИ ДЛЯ ОФОРМЛЕННЯ ТЕКСТУ НАУКОВОЇ РОБОТИ ТА ДОПОВІДІ НА ЗАХИСТ [за: Методичні рекомендації 2011, с. 57-59]

Для побудови логічної структури тексту:

Перш за все ...	Унаслідок цього ...
На початку дослідження ...	З нашої точки зору, ...
У подальшому ...	Маємо підстави вважати, що ...
Загалом ...	Слід зауважити, що ...
На противагу вищезазначеному, ...	Оскільки ..., відтак ...
Попри вищевказане, ...	З урахуванням вищенаведеного.....
Як було зазначено раніше, ...	В цілому, як правило ...
З одного боку ..., з іншого ...	Принагідно зазначимо ...
Разом з тим, маємо зауважити, що...	Доходимо висновку ...

Для огляду літератури та висвітлення ступеня вивченості проблеми у теоретичному розділі:

Наукову працю присвячено загальнотеоретичним проблемам ...
 У розвідці окреслюються теоретичні засади методології ...
 Методологічним підґрунтям дослідження виступає ...
 Проблематика посідає провідне місце в сучасній науці, тому що ...
 Розглядаючи проблематику ... , ми виходимо з того, що ...
 Проблема неодноразово була предметом уваги науковців, проте, слід зазначити,
 що більшість досліджень присвячено її аналізу в цілому.
 Мовні засоби вираження ... привертали увагу багатьох вітчизняних і
 зарубіжних дослідників ...
 В історії лінгвістичних учень існували різні погляди на ...
 Відомі підходи до проблеми Л. Джоунза, О. В. Петренка, С. П. Шевченка,
 І. Я. Коваленка, М. В. Смирнової. Перший підхід характеризується звертанням
 до аналізу семантичного аспекту явища [Jones 1990]. Його послідовники
 [Петренко 1999, Шевченко 1999, Коваленко 2002] визначають ... як ...
 В окремих дослідженнях [Степанов 1979, с. 3–4] спостерігаємо ухил у бік
 визнання ...
 Попри очевидні переваги проаналізованих підходів, релевантною площиною
 для аналізу ... виявляється ... підхід.
 Застосування такого підходу до аналізу ... дозволило встановити його ...
 аспекти, зокрема
 Утім, деякі аспекти ... залишаються недостатньо дослідженими, що зумовило
 наукову новизну нашого дослідження.
 У науковому обігу існує кілька термінів на позначення цього поняття ...
 Заслугує на окрему увагу ...
 Увагу дослідників зосереджено на ... аспекти/підході.

Підґрунтям такого підходу є ...
 Передовсім увагу науковців привертає ...
 Висвітлення/ретельне вивчення/детальний розгляд явища започаткували ...
 В інтерпретації М. О. Степанченка [Степанченко 2007] ... постає ...
 Особливої уваги дослідників потребує вивчення ... аспекту
 Вагомий внесок у розробку проблеми зробили...
 Підхід до ..., застосований П. І. Журавським [Журавський 2010], розкриває ...
 дозволяє ...заперечує... спростовує ...
 Цінним в підході П. І. Журавського [Журавський 2010] є ...
 Зазначену точку зору також розглядають Д. О. Антонов [Антонов 2016, с. 67] і
 В. М. Тарасенко [Тарасенко 2014, с. 108] ...
 Подібна (протилежна) точка зору міститься у роботі О. В. Поповського та
 Ю. В. Юріної [Поповський, Юріна 2015] ...
 Зазначений вище погляд на проблему розділяють (підтримують) О. П. Світлов
 [Світлов 1997] та Г. Овчаренко [Овчаренко 2007] ...
 Цінним (новим) у підході ... є те, що ...
 Різні підходи до проблематики об'єднує ...
 Потребує додаткового розгляду
 Необхідно зосередити увагу на ...
 У рамках ... підходу висвітлюється ...
 Звертаючись до ..., слід (доцільно) зазначити, що ...
 З цього приводу автор ...
 Отримані кількісні показники свідчать про те, що ...
 Стосовно ..., слід зазначити, що ...
 За твердженням С. І. Володькова [Володьков 2007, с. 64] ..., на думку
 С. П. Уварової [Уварова 2004, с. 177] ..., згідно з висновками Ю. О. Комарова
 [Комаров 2018, с. 28–29], ...
 Найбільш поширеною точкою зору на дефініцію ... є його тлумачення як ...
 Як уже було зазначено у попередньому розділі, ...
 Як стверджувалось раніше, ...
 Питання про ... буде розглянуто ...
 Доцільно також звернутися до ...
 Основним завданням у цьому розділі є ..., відтак ...
 Емпіричний матеріал дозволяє простежити, яких змін зазнав ...
 Розгляд фактичного матеріалу дав змогу розподілити ... на такі групи: ...
 Таким чином, стає очевидним, що ...
 Принагідно зазначимо, що ...
 Також маємо зауважити, що ...

Для викладення результатів дослідження у практичному розділі:

У цій роботі /науковій розвідці/науковій праці з'ясовано, що
 Аналіз емпіричного/ілюстративного/мовного матеріалу виявив, що...
 Якісно новим стало звернення до ..., що дозволило ...
 Таким чином, виконаний аналіз доводить, що..

Проведене дослідження дає можливість констатувати, що..
У ході дослідження були детально проаналізовані...
Результати роботи дають підстави вважати, що...
У процесі дослідження виникла необхідність/нагальна потреба ...
Ми встановили/з'ясували/виявили/продemonстрували/довели/спростували/
підтвердили/дійшли висновків, що ...
У результаті дослідження було сформовано власний погляд на ...
В ході аналізу ілюстративного матеріалу було виявлено ...
Детальний аналіз фактичного матеріалу дозволяє стверджувати, що ...
У представленій науковій розвідці були детально розглянуті ...
Було встановлено чинники/параметри/аспекти/особливості/специфічні риси ...
Як показало/продemonструвало/підтвердило наше дослідження,...
Як свідчать результати аналізу мовного/фактичного/емпіричного матеріалу,...
Аналіз мовного матеріалу засвідчив...
Застосування ... методу (аналізу) дало змогу встановити...
Механізм утворення/відтворення/реалізації/актуалізації ... полягає у ...
Керуючись принципом/методом/підходом/отриманими статистичними даними,
можна стверджувати, що ...
Систематизовані результати проведеного аналізу можуть бути використані ...
Перспективним напрямком подальших досліджень з даної проблематики постає
розгляд ...
Перспективними вважаємо наукові розвідки, що стосуються ...

ПРИКЛАДИ ОФОРМЛЕННЯ БІБЛІОГРАФІЧНОГО ОПИСУ У СПИСКУ ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015
[Приклади оформлення]

Джерело	Приклад оформлення
Книги: Один автор	1. Бичківський О. О. Міжнародне приватне право : конспект лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 82 с. 2. Бондаренко В. Г. Український вільнокозацький рух в Україні та на еміграції (1919-1993 рр.) : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 600 с. 3. Верлос Н. В. Конституційне право зарубіжних країн : курс лекцій. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 145 с. 4. Горбунова А. В. Управління економічною захищеністю підприємства: теорія і методологія : монографія. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 240 с. 5. Гурська Л. І. Релігієзнавство : навч. посіб. 2-ге вид., перероб. та доп. Київ : ЦУЛ, 2016. 172 с. 6. Дробот О. В. Професійна свідомість керівника : навч. посіб. Київ : Талком, 2016. 340 с. 7. Києнко І. О. Сучасний англійський комічний роман. Київ : Наукова думка, 1993. 119 с. 8. Селіванова О. О. Сучасна лінгвістика : термінологічна енциклопедія. Полтава : Довкілля-К, 2006. 716 с.
Два автори	1. Аванесова Н. Е., Марченко О. В. Стратегічне управління підприємством та сучасним містом: теоретико-методичні засади : монографія. Харків : Щедра садиба плюс, 2015. 196 с. 2. Білобровко Т. І., Кожуховська Л. П. Філософія науки й управління освітою : навч.-метод. посіб. Переяслав-Хмельницький, 2015. 166 с. 3. Горошкова Л. А., Волков В. П. Виробничий менеджмент : навч. посіб. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 131 с. 4. Гура О. І., Гура Т. Є. Психологія управління соціальною організацією : навч. посіб. 2-ге вид., доп. Херсон : ОЛДІ-ПЛЮС, 2015. 212 с. 5. Лопушанський В. М., Пиц Т. Б. Німецькомовні лексичні запозичення у південно-західних говорах України : навч. посібник. Дрогобич : Посвіт, 2011. 122 с. 6. Зацний Ю. А. Янков А. В. Інновації у словниковому складі англійської мови початку ХХІ століття : англо-український словник. Вінниця : Нова Книга, 2008. 360 с.

Три автори	1. Аніловська Г. Я., Марушко Н. С., Стоколоса Т. М. Інформаційні системи і технології у фінансах : навч. посіб. Львів : Магнолія 2006, 2015. 312 с. 2. Городовенко В. В., Макаренков О. Л., Сантос М. О. Судові та правоохоронні органи України. Запоріжжя : ЗНУ, 2016. 206 с. 3. Кузнєцов М. А., Фоменко К. І., Кузнєцов О. І. Психічні стани студентів у процесі навчально-пізнавальної діяльності : монографія. Харків : ХНПУ, 2015. 338 с. 4. Якобчук В. П., Богоявленська Ю. В., Тищенко С. В. Історія економіки та економічної думки : навч. посіб. Київ : ЦУЛ, 2015. 476 с.
Чотири і більше авторів	1. Науково-практичний коментар Кримінального кодексу України / К. І. Беліков та ін.; за заг. ред. О. М. Литвинова. Київ : ЦУЛ, 2016. 528 с. 2. Менеджмент : навч. посіб. / Д. Т. Бікулов та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 360 с. 3. Операційне числення : навч. посіб. / С. М. Гребенюк та ін. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 88 с. 4. Основи охорони праці : підручник / О. І. Запорожець та ін. 2-ге вид. Київ : ЦУЛ, 2016. 264 с.
Автор(и) та редактор(и)/упорядники	1. Березенко В. В. PR як сфера наукового знання : монографія / за заг. наук. ред. В. М. Манакіна. Запоріжжя : ЗНУ, 2015. 362 с. 2. Бутко М. П., Неживенко А. П., Пепа Т. В. Економічна психологія : навч. посіб. / за ред. М. П. Бутко. Київ : ЦУЛ, 2016. 232 с. 3. Дахно І. І., Алієва-Барановська В. М. Право інтелектуальної власності : навч. посіб. / за ред. І. І. Дахна. Київ : ЦУЛ, 2015. 560 с.
Без автора	1. Криміналістика : конспект лекцій / за заг. ред. В. І. Галана; уклад. Ж. В. Удовенко. Київ : ЦУЛ, 2016. 320 с. 2. Миротворення в умовах гібридної війни в Україні : монографія / за ред. М. А. Лепського. Запоріжжя : КСК-Альянс, 2017. 172 с. 3. Підготовка докторів філософії (PhD) в умовах реформування вищої освіти : матеріали Всеукр. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 5-6 жовт. 2017 р. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 216 с. 4. Антологія української літературно-критичної думки першої половини XX століття / упоряд. В. Агеєва. Київ : Смолоскип, 2016. 904 с. 5. Словник буковинських говірок / за заг. ред. Н. В. Гуйванюк. Чернівці : Рута, 2005. 688 с.

Багато-томні видання	1. Енциклопедія Сучасної України / редкол. : І. М. Дзюба та ін. Київ : САМ, 2016. Т. 17. 712 с. 2. Основи загальної психології : навч. посібник у 2-х т. / укл. : Полозенко О. В., Омельченко Л. М., Яшник С. В. та інші. Київ : НУБіП, 2009. Т. II. 257 с. 3. Правова система України: історія, стан та перспективи : у 5 т. / Акад. прав. наук України. Харків : Право, 2009. Т. 2 : Конституційні засади правової системи України і проблеми її вдосконалення / заг. ред. Ю. П. Битяк. 576 с.
Автореферати дисертацій	1. Бондар О. Г. Земля як об'єкт права власності за земельним законодавством України : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.06. Київ, 2005. 20 с. 2. Гнатенко Н. Г. Групи інтересів у Верховній Раді України: сутність і роль у формуванні державної політики : автореф. дис. ... канд. політ. наук : 23.00.02. Київ, 2017. 20 с. 3. Кулініч О. О. Право людини і громадянина на освіту в Україні та конституційно-правовий механізм його реалізації : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. Маріуполь, 2015. 20 с. 4. Нагорна О. О. Етнокультурні особливості семантики англійських фразеологізмів (на матеріалі британського варіанту англійської мови) : автореф. дис... канд. філол. наук : 10.02.04. Одеса, 2008. 21 с.
Дисертації	1. Левчук С. А. Матриці Гріна рівнянь і систем еліптичного типу для дослідження статичного деформування складених тіл : дис. ... канд. фіз.-мат. наук : 01.02.04. Запоріжжя, 2002. 150 с. 2. Вінніченко О. М. Система динамічного контролю соціально-економічного розвитку промислового підприємства : дис. ... д-ра екон. наук : 08.00.04. Дніпро, 2017. 424 с. 3. Гришко О. П. Вербалізація української ментальності в художньому дискурсі кінця ХХ – початку ХХІ століть : дис. ... канд. філол. наук : 10.02.01. Запоріжжя, 2017. 235 с.
Законодавчі та нормативні документи	1. Конституція України : офіц. текст. Київ : КМ, 2013. 96 с. 2. Про освіту : Закон України від 05.09.2017 р. № 2145-VIII. <i>Голос України</i>. 2017. 27 верес. (№ 178-179). С. 10–22. 3. Про вищу освіту : Закон України від 01.07.2014 р. № 1556-VII. Дата оновлення: 28.09.2017. URL: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/1556-18 (дата звернення: 15.11.2017). 4. Деякі питання стипендіального забезпечення : Постанова Кабінету Міністрів України від 28.12.2016 р. № 1050. <i>Офіційний вісник України</i>. 2017. № 4. С. 530–543. 5. Про затвердження Вимог до оформлення дисертації : Наказ

	Міністерства освіти і науки від 12.01.2017 р. № 40. <i>Офіційний вісник України</i> . 2017. № 20. С. 136–141.
Архівні документи	1. Лист Голови Спілки «Чорнобиль» Г. Ф. Лепіна на ім'я Голови Ради Міністрів УРСР В. А. Масола щодо реєстрації Статуту Спілки та сторінки Статуту. 14 грудня 1989 р. <i>ЦДАГО України</i> (Центр. держ. архів громад. об'єднань України). Ф. 1. Оп. 32. Спр. 2612. Арк. 63, 64 зв., 71. 2. Матеріали Ради Народних комісарів Української Народної Республіки. <i>ЦДАВО України</i> (Центр. держ. архів вищ. органів влади та упр. України). Ф. 1061. Оп. 1. Спр. 8–12. Копія; Ф. 1063. Оп. 3. Спр. 1–3.
Патенти	1. Люмінісцентний матеріал : пат. 25742 Україна : МПК6 C09K11/00, G01T1/28, G21H3/00. № 200701472; заявл. 12.02.07; опубл. 27.08.07, Бюл. № 13. 4 с. 2. Спосіб лікування синдрому дефіциту уваги та гіперактивності у дітей : пат. 76509 Україна. № 2004042416; заявл. 01.04.2004; опубл. 01.08.2006, Бюл. № 8 (кн. 1). 120 с.
Препринти	1. Панасюк М. І., Скорбун А. Д., Сплошной Б. М. Про точність визначення активності твердих радіоактивних відходів гамма-методами. Чорнобиль : Ін-т з проблем безпеки АЕС НАН України, 2006. 7, [1] с. (Препринт. НАН України, Ін-т проблем безпеки АЕС; 06-1).
Стандарти	1. ДСТУ 7152:2010. Видання. Оформлення публікацій у журналах і збірниках. [Чинний від 2010-02-18]. Вид. офіц. Київ, 2010. 16 с. (Інформація та документація). 2. ДСТУ 3582:2013. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація).
Каталоги	1. Пам'ятки історії та мистецтва Львівської області : кат.-довід. / авт.-упоряд.: М. Зобків та ін. Львів : Новий час, 2003. 160 с.
Бібліографічні покажчики	1. Боротьба з корупцією: нагальна проблема сучасності : бібліогр. покажч. Вип. 2 / уклад.: О. В. Левчук, відп. за вип. Н. М. Чала ; Запорізький національний університет. Запоріжжя : ЗНУ, 2017. 60 с. 2. Микола Лукаш : бібліогр. покажч. / уклад. В. Савчин. Львів : Вид. центр ЛНУ ім. І. Франка, 2003. 356 с. (Українська біобібліографія ; ч. 10). 3. Лисодєд О. В. Бібліографічний довідник з кримінології (1992-2002) / ред. О. Г. Кальман. Харків : Одісей, 2003. 128 с. 4. Яценко О. М., Любовець Н. І. Українські персональні бібліографічні покажчики (1856-2013). Київ : Національна

	бібліотека України ім. В. І. Вернадського, 2015. 472 с. (Джерела української біографістики ; вип. 3).
Частина видання: книги	1. Гетьман А. П. Екологічна політика держави : конституційно-правовий аспект. <i>Тридцять років з екологічним правом: вибрані праці</i>. Харків, 2013. С. 205–212. 2. Коломоєць Т. О. Адміністративна деліктологія та адміністративна деліктність. <i>Адміністративне право України</i> : підручник / за заг. ред. Т. О. Коломоєць. Київ, 2009. С. 195–197.
Частина видання: матеріалів конференцій (тези, доповіді)	1. Антонович М. Жертви геноцидів першої половини ХХ століття : порівняльно-правовий аналіз. <i>Голодомор 1932-1933 років : втрати української нації</i> : матеріали міжнар. наук.-практ. конф., м. Київ, 4 жовт. 2016 р. Київ, 2017. С. 133–136. 2. Анциперова І. І. Історико-правовий аспект акту про бюджет. <i>Дослідження проблем права в Україні очима молодих вчених</i> : тези доп. всеукр. наук.-практ. конф. (м. Запоріжжя, 24 квіт. 2014 р.). Запоріжжя, 2014. С. 134–137. 3. Микитів Г. В., Кондратенко Ю. Позатекстові елементи як засіб формування медіакультури читачів науково-популярних журналів. <i>Актуальні проблеми медіаосвіти в Україні та світі</i> : зб. тез доп. міжнар. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 3–4 берез. 2016 р. Запоріжжя, 2016. С. 50–53. 4. Соколова Ю. Особливості впровадження проблемного навчання хімії в старшій профільній школі. <i>Актуальні проблеми та перспективи розвитку медичних, фармацевтичних та природничих наук</i> : матеріали ІІІ регіон. наук.-практ. конф., м. Запоріжжя, 29 листоп. 2014 р. Запоріжжя, 2014. С. 211–212.
Частина видання: довідкового видання	1. Кучеренко І. М. Право державної власності. <i>Великий енциклопедичний юридичний словник</i> / ред. Ю. С. Шемшученко. Київ, 2007. С. 673. 2. Пирожкова Ю. В. Благодійна організація. <i>Адміністративне право України</i> : словник термінів / за ред. : Т. О. Коломоєць, В. К. Колпакова. Київ, 2014. С. 54–55. 3. Сірий М. І. Судова влада. <i>Юридична енциклопедія</i>. Київ, 2003. Т. 5. С. 699.
Частина продовжуваного видання	1. Коломоєць Т. О. Оцінні поняття в адміністративному законодавстві України: реалії та перспективи формулювання їх застосування. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2017. № 1. С. 36–46. 2. Левчук С. А., Хмельницький А. А. Дослідження статичного

	деформування складених циліндричних оболонок за допомогою матриць типу Гріна. <i>Вісник Запорізького національного університету. Фізико-математичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 153–159. 3. Тарасов О. В. Міжнародна правосуб'єктність людини в практиці Нюрнберзького трибуналу. <i>Проблеми законності</i>. Харків, 2011. Вип. 115. С. 200–206.
Частина періодичного видання (журналу, газети)	1. Кулініч О. О. Право на освіту в системі конституційних прав людини і громадянина та його гарантії. <i>Часопис Київського університету права</i>. 2007. № 4. С. 88–92. 2. Коломоєць Т., Колпаков В. Сучасна парадигма адміністративного права : генеза і поняття. <i>Право України</i>. 2017. № 5. С. 71–79. 3. Петрушова Н. Поняття пресупозиції та її типологія у прагмалінгвістиці. <i>Філологічні науки</i>. №15. 2013. С. 87–95. 4. Приходько Г. І. Оцінка як об'єкт лінгвістики: перспективи комунікативного аспекту дослідження. <i>Нова філологія</i>. 2014. № 66. С. 180–184. 5. Bletskan D. I., Glukhov K. E., Frolova V. V. Electronic structure of 2H-SnSe₂: ab initio modeling and comparison with experiment. <i>Semiconductor Physics Quantum Electronics & Optoelectronics</i>. 2016. Vol. 19. №1. P. 98–108.
Електронні ресурси	1. Влада очима історії : фотовиставка. URL: http://www.kmu.gov.ua/control/uk/photogallery/gallery?galleryId=15725757& (дата звернення: 15.11.2017). 2. Шарая А. А. Принципи державної служби за законодавством України. <i>Юридичний науковий електронний журнал</i>. 2017. № 5. С. 115–118. URL: http://lsej.org.ua/5_2017/32.pdf. (дата звернення: 27.02.2018). 3. Ганзенко О. О. Основні напрями подолання правового нігілізму в Україні. <i>Вісник Запорізького національного університету. Юридичні науки</i>. Запоріжжя, 2015. № 3. С. 20–27. URL: http://ebooks.znu.edu.ua/files/Fakhovivvydannya/vznu/juridichni/VestUr2015v3/5.pdf. (дата звернення: 15.11.2017). 4. Яцків Я. С., Маліцький Б. А., Бублик С. Г. Трансформація наукової системи України протягом 90-х років XX століття : період переходу до ринку. <i>Наука та інновації</i>. 2016. Т. 12, № 6. С. 6–14. DOI: https://doi.org/10.15407/scin12.06.006. 5. Поради журналістам : Блог Анатолія Бабинського. URL : https://risu.org.ua/ua/index/blog/~anatolius/46842/ (дата звернення: 17.04.2018).

ЗАКОН УКРАЇНИ «ПРО ОСВІТУ» ВІД 05.09.2017 № 2145-VIII
СТАТТЯ 42. АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ [Закон 2017]

1. *Академічна доброчесність* – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень. < ... >

3. *Дотримання академічної доброчесності здобувачами освіти передбачає:*

- самостійне виконання навчальних завдань, завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання (для осіб з особливими освітніми потребами ця вимога застосовується з урахуванням їхніх індивідуальних потреб і можливостей);

- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;

- надання достовірної інформації про результати власної навчальної (наукової, творчої) діяльності, використанні методики досліджень і джерела інформації.

4. *Порушенням академічної доброчесності вважається:*

- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

- самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

- фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

- фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

- списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

- обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

- хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі.

**Декларація
академічної доброчесності
здобувача ступеня вищої освіти ЗНУ**

Я, _____,
студент(ка) _____ курсу магістратури, форми навчання _____,
факультету _____, спеціальність _____,
освітньо-професійна програма _____, адреса
електронної пошти _____,

- підтверджую, що написана мною кваліфікаційна робота на тему
« _____ »
_____»

відповідає вимогам академічної доброчесності та не містить порушень, що
визначені у ст. 42 Закону України «Про освіту», зі змістом яких
ознайомлений/ознайомлена;

- заявляю, що надана мною для перевірки електронна версія роботи є
ідентичною її друкованій версії;

- згоден/згодна на перевірку моєї роботи на відповідність критеріям
академічної доброчесності у будь-який спосіб, у тому числі за допомогою
Інтернет-системи, а також на архівування моєї роботи в базі даних цієї системи.

Дата _____

Підпис _____

ПІБ (студент) _____

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Вітченко А. О., Вітченко А. Ю. Основи наукових досліджень у вищій школі : підруч. Київ : ФОП Ямчинський О. В., 2020. 272 с.
2. ДСТУ 3008:2015. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлення. Вид. офіц. Київ : ДП «УкрНДНЦ». 2016. 26 с. (Інформація та документація). URL: http://library.znu.edu.ua//site/obyavlenia/3659_3008-2015.pdf. (дата звернення: 12.07.2021).
3. ДСТУ 3582:2013. Національний стандарт України. Бібліографічний опис. Скорочення слів і словосполучень українською мовою. Загальні вимоги та правила. (ISO 4:1984, NEQ; ISO 832:1994, NEQ). Вид. офіц. Київ : Мінекономрозвитку України, 2014. 15 с. (Інформація та документація). URL: <http://library.znu.edu.ua//site/obyavlenia/3582.pdf> (дата звернення: 18.07.2021).
4. ДСТУ 8302:2015. Національний стандарт України. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання. Вид. офіц. Київ : ДП «УкрНДНЦ». 2016. 16 с. (Інформація та документація). URL: http://library.znu.edu.ua//site/obyavlenia/DSTU_8302_2015--.pdf. (дата звернення: 15.07.2021).
5. Еко У. Як написати дипломну роботу : Гуманітарні науки / пер. за ред. О. Глотова. Тернопіль : Мандрівець, 2007. 224 с.
6. Закон України «Про освіту» від 05.09.2017. № 2145-VIII. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/2145-19> (дата звернення: 19.07.2021).
7. Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету. 2018. URL: https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks_akadem_chnoyi_dobrochesnost_.pdf (дата звернення: 22.07.2021)
8. Методичні рекомендації щодо оформлення курсових, дипломних і магістерських робіт для студентів факультету іноземної філології / уклад. : О. М. Головка, С. Г. Вдовицька, К. М. Ружин, О. В. Телкова, Т. М. Уділова, П. І. Яценко. Запоріжжя : ЗНУ, 2011. 70 с.
9. Положення про організацію освітнього процесу в Запорізькому національному університеті. 2021. URL: http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/2021_polozhennya_pro_organ_zts_yu_osv_tn_ogo_protsestu_v_znu.pdf (дата звернення: 14.07.2021).
10. Положення про екзаменаційну комісію з атестації здобувачів вищої освіти у Запорізькому національному університеті. 2021. URL: http://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/2021_polozhennya_pro_ekzamenats_jnu_kom_s_yu_z_atestats_yi_zdobuvach_v_vischoyi_osv_ti_u_znu.pdf (дата звернення: 14.07.2021).
11. Приклади оформлення бібліографічного опису у списку джерел з урахуванням Національного стандарту України ДСТУ 8302:2015 (укладено Науковою бібліотекою ЗНУ). 2021. URL: <http://library.znu.edu.ua//site/obyavlenia/SPISOK.pdf> (дата звернення: 25.07.2021).

12. Український правопис. 2019. URL:
<https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/%202019.pdf>
(дата звернення: 15.07.2021).

Навчально-методичне видання
(українською мовою)

КУРСОВІ РОБОТИ І КВАЛІФІКАЦІЙНІ РОБОТИ МАГІСТРА:
НАПИСАННЯ, ОФОРМЛЕННЯ, ЗАХИСТ

методичні рекомендації для здобувачів ступеня вищої освіти
бакалавра та магістра спеціальностей «Філологія», «Середня освіта»

Укладачі:

Биба Марія Олексіївна
Василина Катерина Миколаївна
Залужна Марина Володимирівна
Маслова Марина Вікторівна
Морошкіна Галина Федорівна
Уділова Тетяна Миколаївна

Рецензент *О. О. Ніколова*
Відповідальний за випуск *О. А. Каніболоцька*
Коректор *М. В. Залужна*