

## Система накопичення балів

*Процедура оцінювання завдань: Практичних завдань ПЗ 1 – ПЗ 7; Комплексного завдання (із практичним кейсом) (КЗ); Контрольного аналітичного завдання (КАЗ 1); Творчого завдання (ТЗ); Аналітичного завдання з елементами проєктної роботи (АЗ).*

Оцінюванню підлягає виконання здобувачами *Практичних завдань ПЗ 1 – ПЗ 7; Контрольного аналітичного завдання (КАЗ 1); Творчого завдання (ТЗ); Аналітичного завдання з елементами проєктної роботи (АЗ)* під час аудиторних практичних занять і поза аудиторної самостійної роботи. Кожне завдання виконується послідовно по мірі опанування здобувачем матеріалу тем відповідного змістового модуля, оформлюється у вигляді файлів відповідного визначеного формату, здається на перевірку через персональний аккаунт у профілі цієї дисципліни в СЕЗН ЗНУ Moodle (у виключних випадках – через електронну пошту) та після позитивного відгуку викладача захищається викладачеві у передбачений спосіб (на практичному занятті та/або консультації). Якщо відгук має критичні зауваження з боку викладача, то робота з відповідними коментарями повертається здобувачеві на доопрацювання. Обов'язковою умовою зарахування контрольної роботи є усна перевірна комунікація «здобувач-викладач». У разі дистанційного навчання, захист завдань відбувається з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема при увімкненому відео-режимі Zoom-конференції.

*Критерії оцінювання Практичних завдань ПЗ 1 – ПЗ 7; Контрольного аналітичного завдання (КАЗ 1); Творчого завдання (ТЗ); Аналітичного завдання з елементами проєктної роботи (АЗ):*

*5 балів* – відібрана коректна і актуальна інформаційна база для проведення опрацювання, дослідження і аналізу; розрахунки (в т.ч. сум податкових зобов'язань) виконані самостійно, правильно та у відповідності до норм чинного законодавства; надана повна характеристика предмета дослідження (в т.ч. відповідних трендів і тенденцій), зроблені вичерпні правильні висновки; роботу здано на перевірку своєчасно, оформлено охайно; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі, при захисті роботи повні та аргументовані;

*4 бали* – відібрана коректна інформаційна база для проведення опрацювання, дослідження і аналізу; розрахунки (в т.ч. сум податкових зобов'язань) виконано самостійно, в повному обсязі, загалом правильно, але містять незначні помилки; характеристика предмета дослідження (в т.ч. відповідних трендів і тенденцій) в цілому надана; роботу здано на перевірку своєчасно, оформлення має несуттєві зауваження; відповіді на запитання при захисті роботи достатньо повні, із незначними недоліками;

*3 бали* – відібрано достатню інформаційну базу для проведення опрацювання і аналізу; розрахунки (в т.ч. сум податкових зобов'язань) та формулювання характеристик предмета дослідження виконано самостійно, в повному обсязі, загалом правильно, але наявні окремі методологічні та/або

арифметичні помилки у розрахунках; роботу здано на перевірку не своєчасно, але без порушення семестрового графіку освітнього процесу поточного навчального семестру; зміст роботи не структуровано, робота оформлена в межах вимог, але має виражений компілятивний характер; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі та додаткові, при захисті роботи не повні або відсутні;

*0 балів* – роботу не виконано або виконано не самостійно з порушенням принципів академічної доброчесності та/або не в повному обсязі, або використаний неактуальний/некоректний набір даних; наявні численні арифметичні, методологічні та змістовні помилки у розрахунках; зроблено помилкові висновки щодо предмета дослідження; роботу здано на перевірку з порушенням семестрового графіку освітнього процесу поточного навчального семестру; оформлення роботи не відповідає вимогам; при захисті роботи студент не володіє навчальним матеріалом та/або відповіді на запитання відсутні.

Оцінюванню підлягає виконання здобувачами *Комплексного завдання (із практичним кейсом) (КЗ)*: під час аудиторних практичних занять і поза аудиторної самостійної роботи. Завдання виконується послідовно по мірі опанування здобувачем матеріалу тем 1 змістового модуля, оформлюється у вигляді файлів відповідного визначеного формату, здається на перевірку через персональний акаунт у профілі цієї дисципліни в СЕЗН ЗНУ Moodle (у виключних випадках – через електронну пошту) та після позитивного відгуку викладача захищається викладачеві у передбачений спосіб (на практичному занятті та/або консультації). Якщо відгук має критичні зауваження з боку викладача, то робота з відповідними коментарями повертається здобувачеві на доопрацювання. Обов'язковою умовою зарахування контрольної роботи є усна перевірна комунікація «здобувач-викладач». У разі дистанційного навчання, захист завдань відбувається з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема при увімкненому відео-режимі Zoom-конференції.

*Критерії оцінювання Комплексного завдання (із практичним кейсом) (КЗ):*

*10 балів* – результати володіння здобувачами інструментарієм для користування електронними податковими сервісами (в т.ч. робота в Електронному кабінеті платника податків (ЕК), робота із інформаційною платформою Бази знань, ін.) та обробки і перетворення відповідних інформаційних даних, а також проведений аналіз наборів характеристик і показників (відібраних та/або отриманих за допомогою сучасних методів) щодо діагностики і моделювання розвитку досліджуваної системи із наданням пропозицій (за необхідності) та обґрунтованих висновків представлено на високому рівні та демонструють вільне володіння здобувачем опрацьованою темою та відповідними прийомами. Рівень виконаного завдання щодо його змісту і наповнення ілюструє поєднання аналітичних навичок із здатністю здобувача працювати з реальними даними, а також креативно підходити до вирішення поставлених задач; роботу здано на перевірку своєчасно, оформлено охайно; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі, при захисті роботи повні та аргументовані;

*9 балів* – результати отримання та володіння здобувачами інструментарієм для користування електронними податковими сервісами (в т.ч. робота в Електронному кабінеті платника податків (ЕК), робота із інформаційною платформою Базы знань, ін.) та проведений аналіз наборів характеристик і показників (відібраних та/або отриманих за допомогою сучасних методів) щодо діагностики і моделювання розвитку досліджуваної системи із наданням обґрунтованих висновків представлено на високому рівні та демонструють вільне володіння здобувачем опрацьованою темою. Рівень виконаного завдання щодо його змісту і наповнення ілюструє поєднання аналітичних навичок із здатністю здобувача працювати з реальними даними; роботу здано на перевірку своєчасно, оформлено охайно; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі, при захисті роботи повні;

*8 балів* – результати отримання та володіння здобувачами інструментарієм для користування електронними податковими сервісами (в т.ч. робота в Електронному кабінеті платника податків (ЕК), робота із інформаційною платформою Базы знань, ін.) та проведений аналіз наборів характеристик і показників (відібраних та/або отриманих за допомогою сучасних методів) щодо діагностики і моделювання розвитку досліджуваної системи із наданням обґрунтованих висновків демонструють достатнє, із незначними недоліками, володіння здобувачем опрацьованою темою та необхідними інструментами. Рівень виконаного завдання ілюструє здатність здобувача працювати з реальними даними, а також відповідально підходити до вирішення поставлених задач; роботу здано на перевірку своєчасно, оформлення має несуттєві зауваження; висновки зроблені в цілому вірні; відповіді на запитання при захисті роботи достатньо повні, із незначними недоліками;

*7 балів* – результати отримання та володіння здобувачами інструментарієм для користування електронними податковими сервісами (в т.ч. робота в Електронному кабінеті платника податків (ЕК), робота із інформаційною платформою Базы знань, ін.) та проведений аналіз наборів характеристик і показників (відібраних та/або отриманих за допомогою сучасних методів) щодо діагностики і моделювання розвитку досліджуваної системи із наданням висновків свідчать, що відібрано достатню інформаційну базу для виконання завдання, аналізу та формулювання характеристик предмета дослідження виконано самостійно, в повному обсязі, загалом правильно, але наявні помилкові твердження; роботу здано на перевірку несвоєчасно, але без порушення семестрового графіку освітнього процесу поточного навчального семестру; робота оформлена в межах вимог, але має достатньо виражений компілятивний характер; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі та додаткові, при захисті роботи не повні або відсутні;

*6 балів* – завдання оформлене в межах вимог, але має виражений компілятивний характер; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі та додаткові, при захисті роботи не повні або відсутні;

*0 балів* – роботу не виконано або виконано не самостійно з порушенням принципів академічної доброчесності та/або не в повному обсязі, або

використаний неактуальний/некоректний набір даних і характеристик; наявні численні розрахункові, методологічні та змістовні помилки у розрахунках; зроблено помилкові висновки щодо предмета дослідження; роботу здано на перевірку з порушенням семестрового графіку освітнього процесу поточного навчального семестру; оформлення роботи не відповідає вимогам; при захисті роботи студент не володіє навчальним матеріалом та/або відповіді на запитання відсутні.

*Додаткові (заохочувальні) бали – до 10 балів.*

Бальна система стимулювання поза аудиторної навчально-наукової активності здобувачів - це система додаткових балів, яку введено з метою заохочування здобувачів до планомірної, систематичної роботи з поглибленого опанування теоретичним матеріалом і стимулювання їх до творчого підходу та креативного мислення під час розв'язанні практичних завдань, які передбачено цією дисципліною.

*Поза аудиторна навчально-наукова активність* здобувача є однією із форм самоосвіти (неформальна/інформальна) при формуванні результатів навчання цієї дисципліни (див. табл. 2.1) та має бути підтверджена відповідним документом (диплом, сертифікат, свідоцтво тощо). Зміст поза аудиторних навчально-наукових активностей, за які можуть нараховуватися додаткові (заохочувальні) бали, *повинні корелювати з результатами навчання дисципліни* (див. табл. 2.1), зокрема за такі підтверджені види діяльності: участь у студентських олімпіадах; представлення результатів науково-дослідних робіт здобувача на студентських конкурсах, конференціях; наявність власних розробок і підготовленої роботи та презентації в частині науково-дослідних та прикладних досліджень, які проводяться викладачем навчальної дисципліни та відповідають її спрямуванню; участь у програмах здобуття неформальної/інформальної освіти (онлайн-курси, розміщені на відкритих навчальних платформах, воркшопи, вебінари, майстер-класи, тренінги тощо – за наявності відповідних сертифікатів); інші види та форми активностей у контексті змісту та РН дисципліни.

Якщо результати навчання (знання й уміння), отримані здобувачем під час самоосвіти, відповідають повністю або частково корелюють (неповні, схожі, але зі спорідненої галузі знань тощо) із РН дисципліни, які перевіряються поточними контролюями певного змістового модуля (див. графу (4) табл. 2.1), викладач має право оцінити їх при складанні здобувачем з урахуванням цих додаткових балів, але не перевищуючи максимальний бал за цей поточний контроль відповідно до критеріїв оцінювання. Отримані додаткові бали додаються *понад тих балів*, які здобувач може отримати, виконавши всі обов'язкові види робіт і склавши усі поточні контролюї, - ці додаткові бали можуть стати вирішальними для отримання більш високої оцінки за весь курс! Тому, **НАПОЛЕГЛИВО РЕКОМЕНДУЄМО** здобувачеві скористатися цією нагодою та підвищити свій загальний бал (*максимально до 10 балів*), отриманий після виконання всіх обов'язкових видів контрольних заходів.

*Підсумковий контроль.*

До підсумкового семестрового контролю допускаються здобувачі, яким на дату консультації перед цим контролем зараховано всі поточні контрольні заходи з усіх змістових модулів. Інакше, здобувач ліквідує існуючу поточну заборгованість на консультаціях і може бути допущений до підсумкового контролю за складеним графіком, узгодженим з екзаменатором та деканатом ІННІ ім. Ю.М. Потебні ЗНУ.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі екзамену і передбачає виконання *Індивідуального підсумкового завдання (ІПЗ)* і його представлення та проходження *Екзаменаційного тесту (ЕТ)* на платформі СЕЗН ЗНУ Moodle.

За результатами захисту ІПЗ і тестування екзаменатором нараховуються бали з максимальною кількістю – 40 (до 10 балів за ІПЗ та до за 30 балів ЕТ).

*Процедура оцінювання Індивідуального підсумкового завдання.*

Завдання індивідуалізується для кожного здобувача як унікальна змістовна постановка з пошуку його найкращого варіанту виконання при заданих умовах. ІПЗ виконується здобувачем відповідно до методичних рекомендацій під час самостійної роботи за консультаційної підтримки викладача, здається на перевірку через персональний акаунт у профілі цієї дисципліни в СЕЗН ЗНУ Moodle (у виключних випадках – через електронну пошту) та після позитивного відгуку викладача захищається у передбачений спосіб (на останньому аудиторному занятті та/або на консультації). Якщо відгук має критичні зауваження з боку викладача, то робота з відповідними коментарями повертається здобувачеві на доопрацювання. Рекомендоване проведення захисту ІПЗ у форматі доповіді з презентацією перед аудиторією. У разі дистанційного навчання, захист ІПЗ відбувається з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема при увімкненому відео-режимі Zoom-конференції. Індивідуальне підсумкове завдання оцінюється максимально у 10 балів. Загальна максимальна сума балів визначається (незадовільний рівень – 0–2 бали (*не зараховано*); прийнятний рівень (35% – 59% від максимального балу) – 3–5 балів (*зараховано умовно*); достатній рівень (60% – 100% від максимального балу) – 6–10 балів (*зараховано*)), зважаючи на наукову і практичну цінність виконаного завдання; враховуючи логічну та економічну обґрунтованість висновків, які здобувач зробить самостійно на основі опрацювання відповідного матеріалу, наявність творчого підходу до виконання завдання тощо.

Бальне оцінювання представлення виконаного завдання/відповідей здобувача враховує диференційований рівень розуміння (РР) ним опанованого навчального матеріалу на основі таксономії SOLO (Structure of the Observed Learning Outcomes – Структура результатів навчання, які можна спостерігати (як поведінку)), що дозволяє релевантно оцінити рівень сформованості практичної складової програмних результатів навчання (рекомендація МОНУ, лист №1/9-344 від 24.06.2020, <https://surl.li/uldlbv>):

- РР 1: «не знати / не розуміти» – 0 балів (*не зараховано*);
- РР 1+: «частково впоратися із завданням» – 3–5 балів (*зараховано*)

умовно);

- РР 2: «назвати / розпізнати / виконати дії» – 6 балів (зараховано);
- РР 3: «виконати послідовність дій / описувати» – 7 балів (зараховано);
- РР 4: «порівняти / показати зв'язки» – 8 балів (зараховано);
- РР 4+: «обґрунтувати / аналізувати» та
- РР 5: «теоретизувати / генерувати гіпотези» – 9 балів (зараховано);
- РР 5+: «абстрагувати / створювати / формулювати» – 10 балів (зараховано).

Індивідуальне підсумкове завдання зараховується здобувачеві, якщо виконується наступна умова: при його захисті продемонстровано рівень розуміння навчального матеріалу не нижче «РР 2», і бальна оцінка не менша 6 балів.

*Екзаменаційне тестування* вважається пройденим, якщо здобувач правильно відповів мінімум на 18 із 30 питань, за що здобувачеві нараховується від 18 до 30 балів.

Підсумковий контроль вважається *пройденим успішно*, якщо здобувачеві зараховано теоретичне (тестування) та практичне (ІПЗ) завдання, бали за які підсумовуються, і він отримує від 24 до 40 балів, *інакше* бали за іспит не додаються до семестрової оцінки (вважаються рівними нулю), а *підсумкова оцінка із дисципліни є незадовільною*.

**Загальна семестрова бальна оцінка за дисципліну** складається як сума бальних оцінок за всі поточні контролю з усіх змістових модулів (з урахуванням додаткових балів за навчально-наукову активність) та за підсумковий контроль і не може перевищувати **100 балів**. Бальна оцінка переводиться у **національну шкалу** та шкалу **ECTS**.

### Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)
C	75 – 84 (добре)	
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)
E	60 – 69 (достатньо)	
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)	