

Система накопичення балів

Вид заняття / роботи	Вид контроль-ного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та терміни виконання*	Усьо го балів
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
На початку аудитор-ного заняття протягом семестру	Бліц-опитування (БО)	<u>Проміжний оглядовий зріз знань</u> за темами минулих лекцій і практичних занять (протягом 5-7 хвилин): самостійне опрацювання теоретичного (рівень «відтворення» та «розуміння») та практичного (рівень «застосування» та «створення») навчального матеріалу; формат - групові та індивідуальні завдання, обговорення та дискусія.	Передбачає надання повних відповідей і доповнень; спонукає здобувачів до систематичної самостійної роботи при підготовці до поточних занять; активізує абстрактне мислення із застосуванням методу аналізу та синтезу; <u>не передбачає бального оцінювання.</u>	-
Змістовий модуль 1				
Практичне заняття 1	Контрольна робота 1 (КР 1)	<u>Перевірка рівня практичної складової сформованих РН 1.1 та РН 1.2</u> за матеріалом тем 1-4 в межах КР 1 передбачає: КР 1.1 – оволодіння знаннями щодо сутності банківського кредитування та роль кредиту; суб'єкти, об'єкти, принципи та умови процесу банківського кредитування; класифікацію банківських кредитів; механізм реалізації кредитних відносин між банком і позичальником; види банківських кредитних рахунків; етапи процесу кредитування та документальне супроводження кредитної історії; розуміти методи банківського кредитування; методи ціноутворення за кредитами та порядок нарахування та сплати процентів; ідентифікувати джерела, форми та способи забезпечення повернення банківських кредитів; КР 1.2 – вміти розраховувати показники; визначати оптимальну процентну ставку за кредитом; визначати суму нарахованих відсотків та механізм погашення кредитної суми, нарахування і сплати відсотків; визначати основну суму боргу на початок кожного року та розмір річної виплати за кредитом; визначати вартість кредиту та розмір щоквартальних внесків. <i>Перелік індивідуальних завдань, методичні рекомендації та вимоги щодо виконання та оформлення КР 1 розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.</i>	Усі завдання КР 1 оцінюються комплексно максимально у 10 балів: – незадовільний рівень – 0 балів (<i>не зараховано</i>); – достатній рівень (60% - 100% від максимального балу) – 6-10 балів (<i>зараховано</i>). При формуванні шкали бальної оцінки стимулюється систематична робота здобувачів протягом семестру.	10

1	2	3	4	5
Лекція 2	Тестування за змістовим модулем 1 (Т 1)	<u>Перевірка рівня теоретичної складової сформованих РН 1.1</u> за матеріалом тем 1-2. Питання для підготовки: суб'єкти, об'єкти, принципи та умови процесу банківського кредитування; класифікацію банківських кредитів; види банківських кредитних рахунків; методи банківського кредитування; методи ціноутворення за кредитами та порядок нарахування та сплати процентів; джерела, форми та способи забезпечення повернення банківських кредитів Перелік тестових питань для самопідготовки розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.	Тестові питання оцінюються: <i>правильно/неправильно</i>. Кількість рівнозначних питань – 10. Застосовується шкала переведення кількості правильних відповідей у бали з діапазону 0-5: – незадовільний рівень: 0-2 – 0 балів (не зараховано); – достатній рівень (60% - 100% від максимального балу): 3-10 – 3, 4, 5 балів (зараховано), а саме: 3-5 – 3 бали; 6-8 – 4 бали; 9-10 – 5 балів. Тест розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.	5
Змістовий модуль 2				
Практичне заняття 3	Контрольна робота 2 (КР 2)	<u>Перевірка рівня практичної складової сформованих РН 2.1 та РН 2.2</u> матеріалом тем 3-5 в межах КР 2 передбачає: КР 2.1 – оволодіння знаннями щодо критеріїв визначення кредитоспроможності позичальника та основні джерела інформації; фінансові коефіцієнти, рекомендовані для визначення інтегрального показника фінансового стану боржника; особливості організації кредитного процесу в окремих галузях економіки; поняття, класифікацію, умови та процес споживчих кредитів фізичних осіб; особливості банківського регулювання та нагляду у сфері споживчого кредитування; КР 2.2 – вміти ідентифікувати джерела інформації та збирати та аналізувати необхідну фінансову інформацію; аналізувати фінансову звітність та правильно інтерпретувати отриману інформацію; розуміти методологію визначення кредитоспроможності позичальника; розраховувати фінансові коефіцієнти, рекомендовані для визначення показника фінансового стану боржника; визначати розмір авансового кредиту; визначати плату за користування кредитом і за факторингові послуги	Усі завдання КР 2 оцінюються комплексно максимально у 10 балів: – незадовільний рівень – 0 балів (не зараховано); – достатній рівень (60% - 100% від максимального балу) – 6-10 балів (зараховано). – При формуванні шкали бальної оцінки стимулюється систематична робота здобувачів протягом семестру.	10
Лекція 5	Тестування за змістовим модулем 2 (Т 2)	<u>Перевірка рівня теоретичної складової сформованих РН 2.1</u> за матеріалом тем 3-5. Питання для підготовки: критерії визначення кредитоспроможності позичальника та основні джерела	Тестові питання оцінюються: <i>правильно/неправильно</i>. Кількість рівнозначних питань – 10. Застосовується шкала переведення кількості	5

1	2	3	4	5
		інформації; фінансові коефіцієнти, рекомендовані для визначення інтегрального показника фінансового стану боржника; поняття, класифікація та умови споживчих кредитів фізичних осіб; банківське регулювання та нагляд у сфері споживчого кредитування <i>Перелік тестових питань для самопідготовки розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.</i>	правильних відповідей у бали з діапазону 0-5: – незадовільний рівень: 0-2 – 0 балів (не зараховано); – достатній рівень (60% - 100% від максимального балу): 3-10 – 3, 4, 5 балів (зараховано), а саме: 3-5 – 3 бали; 6-8 – 4 бали; 9-10 – 5 балів. <i>Тест розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.</i>	
Змістовий модуль 2				
Практичне заняття 5	Контрольна робота 3 (КР 3)	<u>Перевірка рівня практичної складової сформованих РН 3.1 та РН 3.2</u> матеріалом тем 6-10 в межах КР 3 передбачає: КР 3.1 – оволодіння знаннями щодо системи та методів управління кредитним ризиком; заходи, спрямовані на мінімізацію втрат від кредитного ризику; визначення рівня кредитного ризику; критерії та етапи класифікації кредитного портфеля; аналіз складу та якості кредитного портфеля банку; вимоги до формування резерву за кредитами; визначення показника ризику кредиту; критерії врахування забезпечення за кредитними операціями під час розрахунку резерву; організацію та методи управління проблемною кредитною заборгованістю; правовий порядок здійснення претензійно-позовної роботи банку з проблемними кредитами; кредитну політику та її методичне забезпечення; стратегію формування кредитного портфеля банку; показники ефективності реалізації кредитної політики банку; КР 3.2 – вміти ідентифікувати джерела, збирати та аналізувати необхідну фінансову інформацію; аналізувати фінансову звітність та правильно інтерпретувати її; розраховувати нормативи кредитного ризику; аналізувати ситуацію та робити висновки щодо дотримання економічних нормативів ризику; визначати величину збитків за кредитним портфелем; визначати варіацію як міру кредитних ризиків щодо угод, які становлять кредитний портфель банку; визначати та розраховувати середньоквадратичне відхилення кредитних ризиків щодо угод, які становлять кредитний портфель банку; аналізувати якість кредитного портфеля; оцінювати	Усі завдання КР 3 оцінюються комплексно максимально у 10 балів: – незадовільний рівень – 0 балів (не зараховано); – достатній рівень (60% - 100% від максимального балу) – 6-10 балів (зараховано). При формуванні шкали бальної оцінки стимулюється систематична робота здобувачів протягом семестру.	10

1	2	3	4	5
		ефективність управління кредитним портфелем та ступінь захищеності кредитного портфеля банку від можливих втрат; аналізувати структури кредитного портфеля; вміти використовувати методичний інструментарій здійснення контрольних функцій щодо управління проблемними кредитами банку та кредитним портфелем; розраховувати показники ефективності реалізації банківської кредитної політики		
Лекція 11	Тестування за змістовим модулем 3 (ТЗ)	<u>Перевірка рівня теоретичної складової сформованих РН 3.1</u> за матеріалом тем 6-10. Питання для підготовки: системи та методи управління кредитним ризиком; критерії та етапи класифікації кредитного портфеля; аналіз складу та якості кредитного портфеля банку; вимоги до формування резерву за кредитами; показник ризику кредиту; критерії врахування забезпечення за кредитними операціями під час розрахунку резерву; методи управління проблемною кредитною заборгованістю; кредитна політика та її методичне забезпечення; стратегію формування кредитного портфеля банку; показники ефективності реалізації кредитної політики банку <i>Перелік тестових питань для самопідготовки розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.</i>	Тестові питання оцінюються: <i>правильно/неправильно</i>. Кількість рівнозначних питань – 10. Застосовується шкала переведення кількості правильних відповідей у бали з діапазону 0-5: – незадовільний рівень: 0-2 – 0 балів (не зараховано); – достатній рівень (60% - 100% від максимального балу): 3-10 – 3, 4, 5 балів (зараховано), а саме: 3-5 – 3 бали; 6-8 – 4 бали; 9-10 – 5 балів. <i>Тест розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.</i>	5
Практичне заняття 5 / Лекція 11	Індивідуальне практичне завдання (ІПЗ)	<u>Перевірка рівня практичної складової сформованих РН 1.1, 1.2, 2.1, 2.3, 3.1, 3.2</u> за матеріалом тем 1-10. Запропонована тематика ІПЗ із навчальної дисципліни «Гроші та кредит» розробляється на основі програми курсу з урахуванням сучасних тенденцій та проблем розвитку грошово-кредитної системи України. Тему ІПЗ студент обирає самостійно, враховуючи власні наукові інтереси, актуальність проблеми, можливість збору фактичного та статистичного матеріалу, наявність спеціальної наукової літератури по проблемі. Здобувачі, виконуючи ІПЗ, формують компетентності щодо системного застосування теоретичних знань до практичної роботи зі статистичною інформацією, а також виявлення закономірностей і тенденцій, притаманних реальним соціально-економічним процесам у державі та суспільстві. <i>Перелік індивідуальних завдань,</i>	Оцінювання виконаного ІПЗ є комплексним. Підсумкова бальна оцінка складається з двох частин: (1) правильності теоретичного та методичного підходу щодо вирішення поставлених задач; (2) якості відповідей на запитання щодо змісту виконаної роботи. Захист ІПЗ можливий у двох форматах – індивідуально викладачеві (базовий рівень) та прилюдна презентація (підвищений рівень). Здобувач має право вибрати формат захисту. При виборі здобувачем індивідуального формату захисту ІПЗ максимально оцінюється у 11 балів, прилюдного захисту – до 15 балів: – незадовільний рівень – 0 балів (не зараховано); - достатній рівень (60% - 100%	15

1	2	3	4	5
Усього за поточний контроль	7	методичні рекомендації та вимоги щодо виконання та оформлення ППЗ розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.	від максимального балу) – 9-15 балів (зараховано).	60
Підсумковий контроль				
Іспит	Теоретичне завдання: Тестування (ЕТ)	<u>Перевірка рівня теоретичної складової сформованих програмних результатів навчання ПРН 04, ПРН 07, ПРН 9, ПРН 10, ПРН 11</u> здійснюється комплексно відповідно до змісту навчальної дисципліни (розд. 3). Теоретичне завдання представлено у форматі комплексного тесту, до якого включено 20 рівнозначних тестових питань з тем усіх змістових модулів. Тестування передбачає відповідь на теоретичні питання (вірною є лише один з альтернативних варіантів відповідей). Перелік тестових питань для самопідготовки розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.	Тестові питання оцінюються: правильно/неправильно. Застосовується шкала переведення кількості правильних відповідей у бали з діапазону 6-10: – незадовільний рівень: 0-4 – 0 балів (не зараховано); – достатній рівень (60% - 100% від максимального балу): 5-20 – 6, 7, 8, 9, 10 балів (зараховано): 5-8 – 6 балів; 9-12 – 7 балів; 13-15 – 8 балів; 16-18 – 9 балів; 19-20 – 10 балів. Тест розміщено в профілі даної дисципліни у СЕЗН ЗНУ Moodle.	10
	Практичне завдання: Розв'язання практичних задач (ЕЗ)	<u>Перевірка рівня практичної складової сформованих програмних результатів навчання ПРН 6, ПРН 8, ПРН 14</u> здійснюється комплексно та передбачає розв'язування двох задач, які відповідають темам практичних занять змістових модулів 1-3 (ЕЗ), У разі дистанційного навчання, іспит проводиться з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема при увімкненому відео-режимі Zoom-конференції.	Кожна з двох задач оцінюється максимально у 15 балів (разом – до 30 балів) з урахуванням правильності отриманого розв'язку, повноти відповідей на запитання щодо змісту обчислюваних показників, правил і формул їх розрахунків, логічної та економічної обґрунтованості висновків тощо: – незадовільний рівень – 0 балів (не зараховано); – прийнятний рівень (35% - 59% від максимального балу) – 5-8 балів (зараховано умовно); – достатній рівень (60% - 100% від максимального балу) – 9-15 балів (зараховано).	30
Усього за ПК	2			40

**Засоби діагностики рівня досягнення результатів навчання дисципліни та критерії оцінювання контрольних заходів.*

Тестування. Поточне та підсумкове оцінювання теоретичних завдань здійснюється у формі тестування з використанням платформи дистанційного навчання СЕЗН ЗНУ Moodle відповідно до календарного графіку поточних і підсумкового контролів. Проходження тестів відбувається після ідентифікації здобувача через його персональний аккаунт на сторінці дисципліни при увімкненому відео-режимі Zoom-конференції за умови дистанційної присутності викладача та передбачає обмежену у часі відповідь

на теоретичні питання: для поточних контролів (Тести 3-4) – до 20 хвилин, як правило, або під час лекційного заняття перед завершенням поточного змістового модуля, або під час консультації за встановленим графіком; для підсумкового (екзаменаційного) тесту – до 40 хвилин під час екзаменаційного контролю за складеним розкладом.

Процедура оцінювання практичних завдань контрольних робіт КР 1.1-1.2, 2.1-2.2, 3.1-3.2.

Оцінюванню підлягає виконання здобувачами трьох індивідуальних завдань кожної з двох контрольних робіт (КР 1, КР 2 і КР 3) під час аудиторних практичних занять і поза аудиторної самостійної роботи. Кожне завдання КР 1.1-1.2, КР 2.1-2.2 та КР 3.1-3.2 виконується послідовно по мірі опанування здобувачем матеріалу тем відповідного змістового модуля, оформлюється у вигляді файлів MS Word, здається на перевірку через персональний аккаунт у профілі цієї дисципліни в СЕЗН ЗНУ Moodle та після позитивного відгуку викладача захищається викладачеві у передбачений спосіб (на практичному занятті та/або консультації). Якщо відгук має критичні зауваження з боку викладача, то робота з відповідними коментарями повертається здобувачеві на доопрацювання. Обов'язковою умовою зарахування контрольної роботи є усна перевірна комунікація «здобувач-викладач». У разі дистанційного навчання, захист КР 3 і КР 4 відбувається з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема при увімкненому відео-режимі Zoom-конференції.

Критерії оцінювання практичних завдань контрольних робіт КР 1.1-1.2, 2.1-2.2, 3.1-3.2:

10 балів – розрахунки виконано самостійно та правильно, в повному обсязі із застосуванням раціонального метода розв'язування; роботу здано на перевірку своєчасно, оформлено охайно; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі, при захисті роботи повні та аргументовані, наявні змістовні висновки та ілюстративні приклади;

8-9 балів – розрахунки виконано самостійно, в повному обсязі, загалом правильно, але містять незначні помилки; роботу здано на перевірку своєчасно, оформлення має несуттєві зауваження; відповіді на запитання при захисті роботи в цілому повні з незначними недоліками;

6-7 балів – розрахунки виконано самостійно, в повному обсязі, загалом правильно, але наявні окремі арифметичні помилки у розрахунках; роботу здано на перевірку не своєчасно, але без порушення семестрового графіку освітнього процесу поточного навчального семестру; зміст роботи не структуровано, робота оформлена в межах вимог, але має виражений копійчастий характер; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі та додаткові, при захисті роботи не повні або відсутні;

0 балів – роботу не виконано або виконано не самостійно з порушенням принципів академічної доброчесності, зокрема виконано інший варіант завдання, та/або не в повному обсязі; наявні численні арифметичні та змістовні помилки у розрахунках; роботу здано на перевірку з порушенням семестрового графіку освітнього процесу поточного навчального семестру;

оформлення роботи не відповідає вимогам, відсутній додаток з розрахунками в таблицях MS Excel; при захисті роботи студент не володіє навчальним матеріалом та/або відповіді на запитання відсутні.

Процедура оцінювання індивідуального практичного завдання. ІПЗ - практичні завдання які індивідуалізовані для кожного здобувача у вигляді комплексу задач із кожної теми змістового модуля, які об'єднуються тематично у домашні контрольні роботи (ДКР). Кожний здобувач повинен узгодити номер власного варіанту індивідуального завдання практикуму з викладачем. Після чого вибрати (користуючись таблицею варіантів) свій варіант. Результати вирішення практичних завдань необхідно змістовно описати в термінах постановки задачі як обґрунтування відповідного ефективного управлінського рішення.

ІПЗ виконується здобувачем під час самостійної роботи за консультаційної підтримки викладача, оформлюється у вигляді файлів MS Word, здається на перевірку через персональний аккаунт у профілі цієї дисципліни в СЕЗН ЗНУ Moodle та після позитивного відгуку викладача захищається у передбачений спосіб (на останньому/передостанньому аудиторному занятті та/або на консультації). Якщо відгук має критичні зауваження з боку викладача, то робота з відповідними коментарями повертається здобувачеві на доопрацювання. Захист ІПЗ може проводитися у форматі доповіді з презентацією перед аудиторією.

Бальне оцінювання ІПЗ передбачає два рівня складності - базовий (достатній) і підвищений (факультативний) рівні, які оцінюються у різні бали. Здобувачеві пропонується на вибір завдання першого або другого рівня складності та після позитивного відгуку або одразу зараховується у його присутності під час аудиторного заняття або на консультації (або в інший час, але обов'язковою є усна перевірочна комунікація «здобувач-викладач») - *це базовий рівень складності* (оцінюється у 9-11 балів), або студентом додатково готується презентація для прилюдного представлення отриманих результатів вирішення ситуаційного кейсу під час аудиторного заняття (до 10-15 хвилин), за що нараховуються додаткові бали (від 1 до 4 балів), - *це підвищений рівень складності* (складається із балами для базового рівня – разом до 15 балів). У разі дистанційного навчання, захист ІПЗ відбувається з використанням інформаційно-комунікаційних технологій, зокрема при увімкненому відео-режимі Zoom-конференції.

Критерії оцінювання індивідуального практичного завдання.

Базовий рівень складності:

11 балів – ІПЗ виконано самостійно; усі завдання виконано в повному обсязі із застосуванням раціонального метода розв'язування; розрахунки вірні; змістовні висновки повні та якісні; звіт з ІПЗ (якщо це потребує вирішення завдання з додатком файлу MS Excel) здано на перевірку своєчасно, має логічну структуру, оформлений охайно; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі, при захисті роботи повні та аргументовані;

10 балів – ІПЗ виконано самостійно; усі завдання виконано в повному обсязі, але наявні незначні помилки; розрахунки переважно коректні, але

застосовано нераціональні способи розв'язування; розв'язок задачі в цілому вірний, але містить окремі неточності; змістовні висновки не повні або сформульовані некоректно; звіт з ІПЗ (якщо це потребує вирішення завдання з додатком файлу MS Excel) здано на перевірку своєчасно, має переважно логічну структуру, оформлення має несуттєві зауваження; відповіді на запитання при захисті роботи в цілому повні з незначними недоліками;

9 балів – ІПЗ виконано самостійно; завдання виконано формально, наявні поодинокі суттєві, але некритичні помилки; розрахунки не структуровані з окремими арифметичними помилками та проведені без дотримання визначеної методики; розв'язок задачі переважно правильний; сформульовані висновки з проблематики завдання змістовні, але неповні та/або некоректні; звіт з ІПЗ здано на перевірку не своєчасно, але без порушення семестрового графіку освітнього процесу поточного навчального семестру, оформлений в межах вимог, але має виражений копійчастий характер; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі та додаткові, при захисті роботи не повні або відсутні;

0 балів – ІПЗ не виконано або виконано не самостійно з порушенням принципів академічної доброчесності, зокрема виконано інший варіант та/або не в повному обсязі; розв'язок задачі не отримано або він неправильний; звіт з ІПЗ здано на перевірку з порушенням семестрового графіку освітнього процесу поточного навчального семестру; мають місце суттєві вади в оформленні звіту, відсутня логічна послідовність висвітлення результатів вирішення завдання, змістовні висновки поверхневі або відсутні; при захисті роботи студент не володіє навчальним матеріалом та/або відповіді на запитання відсутні.

Підвищений рівень складності – додаткові бали за прилюдний захист звіту з ІПЗ:

3-4 бали – захист супроводжується слайдами-презентацією, презентацію структуровано за етапами вирішення завдання; доповідь логічна і змістовна, синхронізована з демонстрацією слайдів презентації, проголошена вільно; продемонстровано володіння основним і додатковим матеріалом дисципліни; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі, повні, правильні й аргументовані, зокрема здобувач наводить ілюстративні приклади у контексті вирішення проблематики ситуаційного завдання;

1-2 бали – захист супроводжується слайдами-презентацією, презентацію структуровано, але добір інформаційних матеріалів (таблиці, графіки, схеми, скріншоти розрахунків тощо) не завжди обґрунтований та/або контекстний; доповідь логічна та змістовна, проголошена переважно вільно; відповіді на запитання, зокрема уточнюючі, в цілому правильні й аргументовані, але не виходять за межі основного матеріалу дисципліни.

Додаткові (заохочувальні) бали – до 10 балів.

Бальна система стимулювання поза аудиторної навчально-наукової активності здобувачів - це система додаткових балів, яку введено з метою заохочування здобувачів до планомірної, систематичної роботи з поглибленого опанування теоретичним матеріалом і стимулювання їх до

творчого підходу та креативного мислення під час розв'язанні практичних завдань, які передбачено цією дисципліною.

Поза аудиторна навчально-наукова активність здобувача є однією із форм самоосвіти (неформальна/інформальна) при формуванні результатів навчання цієї дисципліни (див. табл. 2.1) та має бути підтверджена відповідним документом (диплом, сертифікат, свідоцтво тощо). Зміст поза аудиторних навчально-наукових активностей, за які можуть нараховуватися додаткові (заохочувальні) бали, *повинні корелювати з результатами навчання дисципліни* (див. табл. 2.1), зокрема за такі підтверджені види діяльності: участь у студентських олімпіадах; представлення результатів науково-дослідних робіт здобувача на студентських конкурсах, конференціях; наявність власних розробок і підготовленої роботи та презентації в частині науково-дослідних та прикладних досліджень, які проводяться викладачем навчальної дисципліни та відповідають її спрямуванню; участь у програмах здобуття неформальної/інформальної освіти (онлайн-курси, розміщені на відкритих навчальних платформах, воркшопи, вебінари, майстер-класи, тренінги тощо - за наявності відповідних сертифікатів); інші види та форми активностей у контексті змісту та РН дисципліни.

Якщо результати навчання (знання й уміння), отримані здобувачем під час самоосвіти, відповідають повністю або частково корелюють (неповні, схожі, але зі спорідненої галузі знань тощо) із РН дисципліни, які перевіряються поточними контролюми певного змістового модуля (див. графу (4) табл. 2.1), викладач має право оцінити їх при складанні здобувачем з урахуванням цих додаткових балів, але не перевищуючи максимальний бал за цей поточний контроль відповідно до критеріїв оцінювання. Отримані додаткові бали додаються *понад тих балів*, які здобувач може отримати, виконавши всі обов'язкові види робіт і склавши усі поточні контролю, - ці додаткові бали можуть стати вирішальними для отримання більш високої оцінки за весь курс! Тому, **НАПОЛЕГЛИВО РЕКОМЕНДУЄМО** здобувачеві скористатися цією нагодою та підвищити свій загальний бал (*максимально до 10 балів*), отриманий після виконання всіх обов'язкових видів контрольних заходів.

Підсумковий контроль.

До підсумкового семестрового контролю допускаються здобувачі, яким на дату консультації перед цим контролем зараховано всі поточні контрольні заходи з усіх змістових модулів. Інакше, здобувач ліквідує існуючу поточну заборгованість на консультаціях і може бути допущений до підсумкового контролю за складеним графіком, узгодженим з екзаменатором та деканатом ІННІ ім. Ю.М. Потебні ЗНУ.

Підсумковий семестровий контроль проводиться у формі іспиту: здобувач проходить екзаменаційний тест на платформі СЕЗН ЗНУ Moodle та розв'язує дві задачі, включені в екзаменаційний білет, письмово готує відповіді на завдання білету (застосовуються таблиці Excel, якщо це потребує вирішення задачі) та усно висвітлює свої відповіді екзаменатору.

За результатами тестування та відповідей екзаменатором нараховуються бали. Тест вважається пройденим, якщо здобувач правильно відповів мінімум на 5 із 20 питань, за що здобувачеві нараховується від 6 до 10 балів.

Бальне оцінювання відповідей здобувача щодо розв'язку кожної із двох задач враховує диференційований рівень розуміння (PP) ним опанованого навчального матеріалу на основі таксономії SOLO (Structure of the Observed Learning Outcomes - Структура результатів навчання, які можна спостерігати (як поведінку)), що дозволяє релевантно оцінити рівень сформованості практичної складової програмних результатів навчання (рекомендація МОНУ, лист №1/9-344 від 24.06.2020, <https://surl.li/uldlbv>):

- PP 1: «не знати / не розуміти» - 0 балів (не зараховано);
- PP 1+: «частково впоратися із завданням» - 5-8 балів (зараховано умовно);
- PP 2: «назвати / розпізнати / виконати дії» - 9 балів (зараховано);
- PP 3: «виконати послідовність дій / описувати» - 10 балів (зараховано);
- PP 4: «порівняти / показати зв'язки» - 11 балів (зараховано);
- PP 4+: «обґрунтувати / аналізувати» - 12-13 балів (зараховано);
- PP 5: «теоретизувати / генерувати гіпотези» - 14 балів (зараховано);
- PP 5+: «абстрагувати / створювати / формулювати» - 15 балів (зараховано).

Практичне завдання підсумкового контролю зараховується здобувачеві, якщо виконується одна з двох умов:

1) при відповіді на завдання кожної із двох задач продемонстровано рівень розуміння навчального матеріалу не нижче «PP 2», бальна оцінка підсумовується;

2) при відповіді на завдання однієї з двох задач продемонстровано рівень розуміння навчального матеріалу не нижче «PP 2», а для другої задачі – на рівні «PP 1+», та разом за дві задачі бальна оцінка не менша 18 балів.

Підсумковий контроль вважається *пройденим успішно*, якщо здобувачеві зараховано теоретичне (тестування) та практичне (розв'язування задач) завдання, бали за які підсумовуються і він отримує від 24 до 40 балів, *інакше* бали за іспит не додаються до семестрової оцінки (вважаються рівними нулю), а *підсумкова оцінка із дисципліни є незадовільною*.

Загальна семестрова бальна оцінка за дисципліну складається як сума бальних оцінок за всі поточні контролю з усіх змістових модулів (з урахуванням додаткових балів за навчально-наукову активність) та за підсумковий контроль і не може перевищувати **100 балів**. Бальна оцінка переводиться у **національну шкалу** та шкалу **ECTS**.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)
C	75 – 84 (добре)	
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)
E	60 – 69 (достатньо)	
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)	