

Задача:

Апеляційний суд області переглядаючи справу в апеляційному порядку про злісне хуліганство Сомова та Бойко прийшов до висновку, що дані досудового слідства підтверджують правильність рішення суду 1 інстанції про винність Сомова та Бойко.

Завдання:

Обґрунтуйте чи має право адвокат оскаржити рішення апеляційного суду в касаційному порядку?

Визначте процедуру оскарження рішення апеляційного суду в касаційному порядку.

Задача:

Громадянин Карпенко, що має вищу юридичну освіту, звернувся до державної нотаріальної контори з проханням прийняти його на роботу в якості стажиста нотаріуса. В задоволенні прохання було відмовлено, у зв'язку з тим, що громадянин Карпенко одночасно займається підприємницькою діяльністю.

Це рішення Карпенко оскаржив до обласного управління юстиції, посилаючись на те, що на стажистів нотаріусів не поширюється вимога щодо несумісності.

Завдання:

Чи правий громадянин Карпенко? Відповідь обґрунтуйте.

Задача:

Під час службового відрядження адвокат Антонов розказав своєму колезі адвокату Сажневу про деталі справи, яка знаходиться в його провадженні. При цьому, він використовував дані, які стали йому відомі під час приватної бесіди з його клієнтом. Адвокат Сажнев порадив адвокату Антонову підкупити свідків та потерпілого з метою отримання від них необхідної інформації.

Завдання:

Визначить чи порушенні в даному випадку принципи діяльності адвокатури?

Якщо так, то які і ким саме?

Задача:

Радник митної служби 1 рангу, досягнувши 55 років подав заяву до відділу кадрів про вихід на пенсію у зв'язку з вислугою років. У відділі кадрів відхилили заяву службовця в зв'язку з тим, що вислуга його років становить 20 років.

Завдання:

Визначить чи законні дії відділу кадрів? Які строки вислуги років для жінок та чоловіків, що знаходяться на службі в митних органах України.

Задача:

Військовослужбовець Приходько вчинив умисне вбивство військовослужбовця Ковалю під час проходження строкової військової служби. Військовою прокуратурою була порушена кримінальна справа.

Завдання:

Визначте підсудність цієї справи.

Визначте порядок оскарження вироку суду 1 інстанції.

Задача:

Громадянин України Жматько звернувся у відділ кадрів прокуратури області з заявою про прийняття його на посаду помічника прокурора. В відділі кадрів йому відмовили, мотивуючи відмову тим, що громадянин Жматько є членом політичної партії, а також займається педагогічною діяльністю в юридичному коледжі.

Завдання:

Обґрунтуйте чи законна відмова відділу кадрів?

Задача:

Військовослужбовець Наливайко за вчинення адміністративного правопорушення був доставлений співробітниками поліції в районний відділ, де знаходився протягом шести годин до передачі його представникам військової прокуратури.

Завдання:

Визначити чи були в діях співробітників поліції порушення?

Якщо так, визначте процедуру адміністративного затримання в даному випадку.

Задача:

Громадянин України Жаров вчинив крадіжку (таємне викрадення чужого майна), відповідальність за яку передбачена ч.1 ст.185 КК України. На момент вчинення злочину Жарову виповнилося 18 років.

Завдання:

Визначте підслідність та підсудність справи.

Задача:

В провадженні слідчого МВС С. знаходиться кримінальна справа, свідком по якій є суддя місцевого суду Панченко. Оскільки Панченко на виклики слідчого не з'являвся, слідчий Самохвалов виніс постанову про його примусовий привід та допитів у якості свідка. Суддя Панченко оскаржив дії слідчого до прокурора району.

Завдання:

Надайте мотивовану відповідь чи законні дії слідчого?

Задача:

Рядовий Найденко вчинив крадіжку зі складу військової частини під час проходження строкової військової служби. Кримінальна справа була порушена після демобілізації.

Завдання:

Обґрунтуйте який суд буде розглядати кримінальну справу відносно Найденко?

Задача:

Громадянин України Капленко, якому на момент вчинення злочину виповнилось 15 років вчинив розбійний напад на громадянку Сахно, заподіявши їй тяжкі тілесні ушкодження (ч.4 ст.187 КК України).

Завдання:

Визначте підслідність та підсудність справи.

Задача:

Адвокат Негода був притягнений до кримінальної відповідальності. Рішенням кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури його адвокатська діяльність була закрита, а видане йому свідоцтво анульоване. В подальшому, кримінальну справу відносно адвоката Негоди було закрито за відсутністю складу злочину. Рішення кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокат Негода оскаржив в Вищу кваліфікаційну комісію адвокатури.

Завдання:

Визначить яке рішення має бути прийняте по скарзі адвоката?

Задача:

22 березня 2025 року об 11 годині громадянин України Іванченко, якому на цей момент виповнилось 17 років, вчинив умисне вбивство, передбачене ч.1 ст.115 КК України.

Завдання:

Визначити підслідність та підсудність даної справи.

Задача:

Громадянин Павлов був затриманий співробітниками поліції за адміністративне правопорушення. У відділі поліції Павлов заявив, що він є суддею місцевого суду та пред'явив посвідчення особи. Незважаючи на це співробітники поліції склали протокол про адміністративне правопорушення.

Завдання:

Обґрунтуйте чи законні дії поліції?

Задача:

Громадянин України Свіріденко, що є приватним підприємцем, в травні 2024 року здавав кваліфікаційний іспит до кваліфікаційно-дисциплінарної комісії, однак не здав його. В січні 2025 року він знов звернувся до КДК з заявою про повторне складання іспиту, однак йому було відмовлено.

Завдання:

Надайте мотивовану відповідь чи законна відмова КДК?

Задача:

Прокурор району доручив слідчому Назаренку прийняти до свого провадження та розслідувати кримінальну справу за обвинуваченням неповнолітнього Самойлова за вчинення вбивства. Слідчий Назаренко відмовився від розслідування справи посилаючись на те, що у відповідності вимог КПК України ця кримінальна справа підслідна органам ДБР.

Завдання:

Обґрунтуйте чи правий слідчий?

Задача:

Особисті речі адвоката Панченко, що виконував доручення по захисту обвинуваченого Жука, були доглянуті контролером слідчого ізолятора. Дії контролера адвокат Панченко оскаржив начальнику слідчого ізолятора, мотивуючи скаргу тим, що у відповідності з Законом України “Про адвокатуру” адвокат не підлягає догляду.

Завдання:

Надайте мотивовану відповідь чи правий адвокат Панченко?

Чи дійсно було порушене його право?

Задача:

Обвинувачений Ніколов звернувся до адвоката Сергєєва з проханням про захист у процесі досудового слідства та в суді. Адвокат Сергєєв відмовився від надання юридичної допомоги на підставі того, що він раніше надавав допомогу потерпілому по цій же справі, коли складав заяву про порушення його прав до правоохоронних органів.

Завдання:

Обґрунтуйте чи законна відмова адвоката Сергєєва?

Задача:

Прокурор району Пільщик витребував у адміністрації малого приватного підприємства статистичні данні, що стосуються діяльності підприємства. Директор Суркін відмовився їх надати, посилаючись на те, що вони становлять комерційну таємницю.

Завдання:

Визначить чи законні дії, прокурора?

Обґрунтуйте чи повинен Суркін надати такі відомості?

Задача:

Під час відсутності Голови Конституційного Суду, його обов'язки виконує заступник старший за віком або другий заступник.

Завдання:

Коли відсутній Голова Конституційного Суду та його заступники хто виконує повноваження Голови Конституційного Суду? Відповідь обґрунтуйте.

Визначте порядок призначення Голови Конституційного Суду та посаду.

Задача:

Громадянка України Зурабова звернулась з поданням до Конституційного Суду України щодо роз'яснення положень Конституції України відповідно права на захист від обвинувачення у вчиненні злочину, але подання було повернуте громадянці Зурабовій без відповіді.

Завдання:

Обґрунтуйте Чому було повернуте подання?

Охарактеризуйте порядок звернення громадян України до Конституційного Суду.

Задача:

Громадянин України Ільченко вчинив злочин, передбачений ч.1 ст.115 КК України. Досудове слідство по справі проводилось прокуратурою району, після чого справа з обвинувальним висновком була направлена у місцевий районний суд міста.

Рішення місцевого суду в апеляційному порядку було переглянуте Вищим адміністративним судом України. Касаційне оскарження рішення суду апеляційної інстанції розглядала палата з кримінальних справ Верховного Суду України.

Завдання:

Знайдіть помилки в змісті задачі.

Напишіть зміст ситуації відповідно до чинного законодавства.

Задача:

Громадянин Кравченко організував незаконне переправлення громадян Грузії через державний кордон України, таким чином вчинивши злочин, передбачений ч.1 ст.332 КК України.

Завдання:

Визначить який орган буде в даному випадку органом дізнання?

Визначте підслідність та підсудність справи.

Задача:

Громадянин України Ключов звернувся в кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури з заявою про складання іспиту на право отримання свідоцтва про право заняття адвокатською діяльністю.

В заяві було відмовлено. КДК адвокатури мотивувала відмову тим, що громадянин Ключов має стаж роботи лише 1 рік.

Завдання:

Визначить чи законна відмова КДК?

Які вимоги пред'являються до осіб, які виявили бажання займатися адвокатською діяльністю?