

Система та критерії оцінювання курсової роботи

№ з/п	Вид навчальної діяльності (завдання)	Критерії оцінювання*	Усього балів (max)
1	2	3	4
Поточний контроль			
1	Теоретична частина	Показники, за якими оцінюється якість виконання навчальних завдань: - ступінь ґрунтовності здійсненого аналізу основних аспектів досліджуваної проблеми; - глибина та критичність аналізу зібраного фактичного матеріалу з проблеми дослідження; - ступінь реалізації визначеної мети та завдань; - практична цінність результатів дослідження - логіка викладення матеріалу , його структурування, - мовно-стилістичне й технічне оформлення; - відповідність визначених висновків поставленим завданням, - практична значущість дослідження; - дотримання термінів виконання завдань згідно із затвердженим графіком.	15
2	Практична частина		15
3	Вступ і висновки		10
4	Мовне і стилістичне оформлення		10
5	Технічне оформлення		5
6	Дотримання графіку виконання		5
Усього за поточний контроль			60
Підсумковий контроль			
Захист курсової роботи	Виступ	Змістовність і переконливість виступу, повнота розкриття реалізованого дослідження, якість презентаційного матеріалу, повнот, вичерпність та коректність відповідей на питання членів комісії	15
	Презентаційний матеріал		10
	Відповіді автора курсової роботи під час захисту		15
Усього за підсумковий контроль			40
Загалом			100

*Загальні критерії оцінювання видів навчальних завдань

5-0 балів

5 балів – високий рівень виконання завдання з дотриманням визначених вимог;

4 бали – достатній рівень виконання завдання з дотриманням основних вимог, з незначними неточностями;

3 бали – середній рівень виконання завдання з незначним порушенням

основних вимог, з деякими неточностями щодо реалізації завдання, затримкою у виконанні – для поточних завдань;

2 бали – рівень виконання завдання нижче середнього з порушеннями основних вимог, з неточностями щодо реалізації завдання, затримкою у виконанні – для поточних завдань;

1 бал – низький рівень виконання завдання, зі значними порушеннями основних вимог і неточностями щодо реалізації завдання, затримкою у виконанні – для поточних завдань

0 балів – завдання не виконано.

10-0 балів

10-9 балів – завдання виконано якісно, в повному обсязі;

9-8 балів – завдання виконано достатньо якісно, але з незначними і несуттєвими неточностями;

7-6 балів – завдання виконано на достатньому рівні з певними неточностями, помилками, затримкою у виконанні – для поточних завдань

5-0 балів – завдання виконано на низькому рівні з порушенням вимог до його виконання, затримкою у виконанні – для поточних завдань.

15-0 балів

15-14 балів – завдання виконано якісно, в повному обсязі;

13-8 балів – завдання виконано достатньо якісно, але з несуттєвими помилками та неточностями;

7-4 балів – завдання виконано на достатньому рівні, зі значними з несуттєвими помилками, деякими неточностями, затримкою у виконанні – для поточних завдань;

3-0 балів – завдання виконано на низькому рівні, вимоги порушені, є затримка у виконанні – для поточних завдань

Підсумкова оцінка виконаної курсової роботи визначається шляхом отримання загальної суми балів, одержаних студентом, за всі види навчальної діяльності (завдань) із урахуванням критеріїв оцінювання. Захищена курсова робота оцінюється у діапазоні 60-100 балів.

100-90 балів «відмінно»:

- тема роботи відрізняється актуальністю та новизною, зміст роботи відповідає темі дослідження;

- у роботі використано сучасні літературні джерела з досліджуваної проблеми і здійснено їх ґрунтовний критичний аналіз;

- застосовано методи, відповідні меті та завданням дослідження;

- дослідження проведено самостійно, матеріал роботи добре структурований і логічно викладений;

- висновки аргументовані, відповідають завданням роботи;

- рекомендації чітко узгоджуються з висновками і становлять практичну значущість;

- робота має якісне мовно-стилістичне й технічне оформлення;

- процедура захисту пройшла успішно, в лаконічному виступі повною мірою розкрито сутність реалізованого дослідження, представлені висновки чітко обґрунтовано;

- під час захисту студентом продемонстровано вільне володіння темою, здатність обґрунтовувати власну позицію; на питання членів комісії надано вичерпні й коректні відповіді.

89-75 балів «добре»:

- робота містить вичерпну систематизовану інформацію за актуальною темою;

- у роботі здійснено аналіз основних аспектів досліджуваної проблеми, зроблено оцінку використаних джерел, чітко сформульовано мету та завдання дослідження;
- використані джерела розкривають фундаментальні та прикладні аспекти теми;
- висновки відповідають завданням роботи, рекомендації становлять практичну значущість;
- оформлення роботи загалом відповідає вимогам, проте відзначаються незначні недоліки, які не знижують її загальної оцінки як закінченого самостійного дослідження (окремі неточності у висновках, поодинокі випадки порушення логіки викладу, вимог стилю, перевантаженість цитатами, мовні огріхи, огріхи в оформленні тощо);
- у виступі достатньою мірою розкрито сутність проведеного дослідження;
- на всі питання комісії надано змістовні відповіді.

74-60 балів «задовільно»:

- у роботі розкрито обрану тему, але лише на основі реферування опублікованих джерел;
- використані джерела розкривають лише окремі аспекти теми;
- досліджувана проблема загалом розглянута, але не зроблено самостійних аргументованих висновків;
- запропоновані рекомендації чітко не узгоджені з висновками та їх практична значущість не обґрунтована;
- в оформленні роботи відзначаються суттєві мовно-стилістичні та технічні недоліки;
- виступ носить поверховий характер, що свідчить про неповне опрацювання студентом досліджуваної проблеми;
- студент відповідає на питання членів комісії, але відповіді занадто загальні, поверхові або неточні.

59-0 балів «незадовільно»:

- зміст роботи не відповідає темі дослідження;
- у роботі відсутній аналіз досліджуваної проблеми, поставлені завдання не вирішені;
- сформульовані в роботі висновки відсутні або не впливають з досліджуваної проблеми;
- у тексті курсової роботи відзначаються грубі порушення принципів наукового стилю та правописних норм української мови;
- технічне оформлення роботи не відповідає вимогам чинних державних стандартів;
- робота виконана не самостійно, у тексті використано запозичений матеріал без посилання на джерело;
- доповідь не структурована, під час виступу студент виявляє повне незрозуміння досліджуваної проблеми;
- під час захисту студент не відповів на поставлені питання членів комісії або надав на них помилкові відповіді, виявив повну студент не дотримувався графіку виконання роботи, не враховував поради наукового керівника.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		

FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		