

## ПЛАН ПРАКТИЧНИХ ЗАНЯТЬ ТА ПИТАННЯ ДЛЯ САМОСТІЙНОГО ОПРАЦЮВАННЯ

### Практичне заняття 12.

#### Тема 14. Адвокатська етика.

#### I. Теоретична частина.

##### Питання для обговорення:

1. Етичні засади відносин адвоката з клієнтами. Особи, від яких адвокат може прийняти доручення на надання професійної правничої (правової) допомоги. Забезпечення реальної згоди клієнта на надання йому допомоги певним адвокатом.

2. Етичні аспекти відносин адвоката з клієнтом-юридичною особою. Особливості застосування правил щодо конфлікту інтересів у відносинах з клієнтом-юридичною особою.

3. Інформування адвокатом клієнта щодо ведення дорученої йому справи.

4. Відносини адвоката з судом. Дотримання адвокатом принципів законності, незалежності та пріоритетності інтересів клієнта у відносинах з судом, а також принципів чесності та порядності під час здійснення професійної діяльності в суді.

5. Практика розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ щодо заяв (скарг) суддів відносно неналежної поведінки адвокатів.

6. Відносини адвоката з іншими учасниками судового провадження.

7. Етичні аспекти відносин адвоката з органами досудового розслідування та адміністративної юрисдикції.

8. Практика розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ щодо заяв (скарг) представників прокуратури та правоохоронних органів.

9. Практика розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ щодо етичних аспектів відносин адвоката з правоохоронними органами.

10. Загальні етичні засади взаємин між адвокатами. Допустимі форми реагування адвоката на незаконні або неетичні дії іншого адвоката. Практика розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ щодо скарг адвокатів на незаконні або неетичні дії іншого адвоката.

#### II. Практична частина.

Ознайомлення з узагальненнями практики Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури з розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ: а) щодо заяв (скарг) представників прокуратури та правоохоронних органів; б) щодо скарг адвокатів на незаконні або неетичні дії іншого адвоката та формулювання висновків (про яке порушення йдеться, які норми якого нормативного акта забороняють відповідні порушення або так чи інакше регулюють відповідні питання, які санкції передбачені за порушення, чи згодні Ви з висновками ВКДКА тощо). Завдання розміщено на платформі Moodle як частина комплексного практичного завдання у змістовому модулі 2 (<https://moodle.znu.edu.ua/course/section.php?id=124236>).

## **Самостійна робота.**

### **Тема 14. Адвокатська етика.**

#### **I. Теоретична частина.**

##### **Перелік питань:**

1. Дотримання норм адвокатської етики в громадській, науковій та публіцистичній діяльності адвоката.
2. Дотримання принципів толерантності та терпимості, корпоративності, збереження довіри суспільства, конфіденційності та недопущення будь-яких проявів дискримінації.
3. Принципи поведінки адвокатів у соціальних мережах.
4. Дотримання принципів незалежності, професійності та відповідальності, а також принципів чесності, стриманості, коректності та гідності при користуванні адвокатом соціальними мережами, Інтернет-форумами та іншими формами спілкування в мережі Інтернет.
5. Практика розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ щодо дотримання адвокатами норм адвокатської етики при використанні мережі Інтернет.
6. Адвокатське бюро, адвокатське об'єднання як суб'єкти відносин щодо забезпечення дотримання правил адвокатської діяльності.
7. Органи адвокатського самоврядування як суб'єкти відносин щодо забезпечення дотримання правил адвокатської етики.
8. Відповідальність за порушення правил адвокатської етики.

#### **II. Практична частина.**

Ознайомлення з узагальненнями практики Вищої кваліфікаційно дисциплінарної комісії адвокатури з розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ щодо дотримання адвокатами норм адвокатської етики при використанні мережі Інтернет (<https://vkdk.org/practice/>) та формулювання висновків (про яке порушення йдеться, які норми якого нормативного акта забороняють відповідні порушення або так чи інакше регулюють відповідні питання, які санкції передбачені за порушення, чи згодні Ви з висновками ВКДКА тощо). Завдання розміщено на платформі Moodle як частина комплексного практичного завдання у змістовому модулі 2 (<https://moodle.znu.edu.ua/course/section.php?id=124236>).

## **Практичне заняття 13.**

### **Тема 16. Адвокат у судових процесах: загальна характеристика.**

#### **I. Теоретична частина.**

##### **Питання для обговорення:**

1. Адвокат у цивільному процесі.
2. Особливості виконання доручень у цивільних справах: прийняття доручення, встановлення розміру та порядку внесення гонорару, обрання правової позиції по справі та узгодження її з клієнтом.
3. Можливості та підстави припинення виконання доручення та дострокове розірвання угоди про надання професійної правничої (правової) допомоги у цивільних справах.
4. Адвокат у господарському процесі.

#### **II. Практична частина.**

Моделювання судового засідання по розгляду цивільної справи.

Хід проведення:

1. Викладач роздає студентам завчасно підготовлені фабули справ.
2. Розподіл ролей між студентами по фабулі справи: «суддя» («позивач»), «відповідач», «третя особа», їх «представники», «свідки», «експерти-спеціалісти» і «експерти», які будуть оцінювати ефективність і якість дій усіх «учасників процесу».
3. Ознайомлення з фабулою справи.
4. Розсаджування групи по ролям: кожен учасник сідає окремо, «свідки» та «експерт» видаляються із аудиторії.
5. Проведення слухання справи у модельному судовому засіданні.
6. Суд виносить своє рішення.
7. Обговорення розгляду справи.
8. Висновки та оцінка активностей учасників судового розгляду справи, правильності алгоритму дій.

#### **Самостійна робота.**

### **Тема 16. Адвокат у судових процесах: загальна характеристика.**

#### **I. Теоретична частина.**

##### **Перелік питань:**

1. Адвокат в адміністративному судочинстві.
2. Адвокат в адміністративно-деліктних провадженнях.
3. Адвокат у кримінальному процесі.
4. Особливості виконання доручень у кримінальних провадженнях: прийняття доручення, встановлення розміру та порядку внесення гонорару, обрання правової позиції по справі та узгодження її з клієнтом.

5. Можливості та підстави припинення виконання доручення та дострокове розірвання угоди про надання професійної правничої (правової) допомоги у кримінальних провадженнях.

## **II. Практична частина.**

Створення кейсів (життєвих ситуацій), в яких буде відображено звернення клієнта (його родичів, інших осіб тощо) до адвоката з певним запитом. Характеристика змісту консультації, роз'яснень адвоката, визначення з необхідними юридичними документами, які складатиме у запропонованому кейсі (конкретному випадку) адвокат, опис необхідних та можливих дій адвоката. Завдання розміщено на платформі Moodle як частина комплексного практичного завдання у змістовому модулі 2 (<https://moodle.znu.edu.ua/course/section.php?id=124236>).

## **Практичне заняття 14.**

### **Тема 15. Дисциплінарна відповідальність адвоката.**

#### **I. Теоретична частина.**

##### **Питання для обговорення:**

1. Кваліфікаційно-дисциплінарні комісії адвокатури. Дисциплінарна палата.
2. Загальні умови дисциплінарної відповідальності адвоката.
3. Підстави для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.
4. Види дисциплінарних стягнень.
5. Строк застосування дисциплінарних стягнень.
6. Ініціювання питання про дисциплінарну відповідальність адвоката.
7. Стадії дисциплінарного провадження.
8. Перевірка відомостей про дисциплінарний проступок адвоката.
9. Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність.

#### **II. Практична частина.**

Моделювання звернення до дисциплінарної палати кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури зі скаргою на дії адвоката.

## **Самостійна робота.**

### **Тема 15. Дисциплінарна відповідальність адвоката.**

#### **I. Теоретична частина.**

##### **Перелік питань:**

1. Порушення дисциплінарної справи. Розгляд дисциплінарної справи.
2. Прийняття рішення у дисциплінарній справі.
3. Оскарження рішення у дисциплінарній справі.
4. Зняття стягнення.
5. Практика розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ щодо застосування дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю.
6. Практика розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ щодо неявки адвокатів у судові засідання.

#### **II. Практична частина.**

Ознайомлення з узагальненнями практики Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури з розгляду кваліфікаційно-дисциплінарними комісіями адвокатури справ: а) щодо застосування дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права на заняття адвокатською діяльністю; б) щодо неявки адвокатів у судові засідання (<https://vkdk.org/practice/>) та формулювання висновків (про яке порушення йдеться, які норми якого нормативного акта забороняють відповідні порушення або так чи інакше регулюють відповідні питання, які санкції передбачені за порушення, чи згодні Ви з висновками ВКДКА тощо). Завдання

розміщено на платформі Moodle як частина комплексного практичного завдання у змістовому модулі 2 (<https://moodle.znu.edu.ua/course/section.php?id=124236>).

## **Практичне заняття 15.**

### **Тема 17. Риторика в адвокатській діяльності.**

#### **I. Теоретична частина.**

##### **Питання для обговорення:**

1. Загальні правила адвокатської діяльності в судових процесах.
2. Судова промова адвоката та її особливості.

#### **II. Практична частина.**

Моделювання промови адвоката у судовому засіданні.

## **Самостійна робота.**

### **Тема 18. Допоміжні галузі знань у роботі адвоката.**

#### **I. Теоретична частина.**

##### **Перелік питань:**

1. Віктимологія в захисній практиці.
2. Адвокатський етикет.
3. Вимоги до рекламування адвокатської діяльності.

#### **II. Практична частина.**

Аналіз дотримання вимог до рекламування адвокатами своїх послуг (наведення конкретних прикладів рекламування адвокатами своїх послуг (пошуку клієнтів) (реальні адвокати, по можливості слід надати підтвердження (посилання, фото, інше). Наведення міркувань про доцільність чи недоцільність саме такого способу просування адвокатом інформації про себе, а також відповідність реклами у прикладі (прикладі) законодавчим вимогам. Завдання розміщено на платформі Moodle як частина комплексного практичного завдання у змістовому модулі 2 (<https://moodle.znu.edu.ua/course/section.php?id=124236>).