

**Питання лекційного заняття за темою № 2**  
**“ Засади кримінального провадження ”**

1. Поняття, значення і система засад кримінального провадження (принципів кримінального процесу).
2. Загально-правові засади в кримінальному процесі
3. Міжгалузеві засади в кримінальному процесі.
4. Галузеві засади (принципи) кримінального процесу.

**Питання практичного заняття за темою № 2**  
**“ Засади кримінального провадження ”**

1. Поняття, сутність, значення та ознаки засад кримінального провадження.
2. Конституційні та спеціальні засади кримінального провадження.
3. Нормативний зміст засад кримінального провадження.

**Практичні задачі**

1. Під час обшуку квартири громадянина слідчий не склав протокол і вилучив особисті документи без будь-яких пояснень.

Запитання: Які засади кримінального провадження були порушені? Які наслідки для доказів?

2. Обвинуваченому відмовили у праві скористатися перекладачем під час допиту, хоча він не володіє державною мовою.

Запитання: Яка засада порушена? Які міжнародні стандарти підтверджують її значення?

3. Суддя відмовився допустити до участі у справі захисника, мотивуючи це тим, що “адвокат затягує процес”.

Запитання: Чи відповідає це засадам кримінального провадження? Які норми Конституції та КПК порушено?

4. Слідчий затримав підозрюваного і тримав його у відділку понад 72 години без ухвали суду.

Запитання: Чи є такі дії правомірними? Які права та засади порушено?

5. Прокурор відмовився подавати виправдовувальні докази щодо підозрюваного, вважаючи, що це «не його обов’язок».

Запитання: Який принцип закріплює обов’язок прокурора діяти неупереджено?

6. У судовому засіданні суддя відмовився заслухати свідка захисту, вважаючи його показання «неважливими».

Запитання: Який принцип процесу порушено? Які наслідки для справедливості судового розгляду?

7. У кримінальному провадженні щодо неповнолітнього не були забезпечені участь психолога та законного представника.

Запитання: Чи відповідає це засадам кримінального провадження? Які спеціальні гарантії для неповнолітніх передбачені?

8. Суддя заздалегідь у ЗМІ заявив, що підозрюваний «очевидно винний».

Запитання: Яка засада порушена? Чим небезпечна така практика?

9. Учасники процесу дізналися, що судові рішення у їхній справі не було виконано більше року.

Запитання: Яка засада порушена? Як це впливає на авторитет судової влади?

10. Слідчий проводив обшук у житлі особи вночі (о 2:00), без невідкладних підстав.

Запитання: Який принцип процесу порушено? Чи є отримані докази допустимими?

11. Особа була повторно притягнена до кримінальної відповідальності за діяння, за яким її вже виправдали судом. Запитання: Яка засада порушена? Як це співвідноситься з принципом *ne bis in idem*?

12. Обвинуваченому було відмовлено в апеляційному оскарженні вироку, оскільки суддя заявив, що «рішення остаточне». Запитання: Чи відповідає це вимогам Конституції та КПК?

13. Слідчий змусив свідка підписати показання, які він не давав, під загрозою притягнення до кримінальної відповідальності.

Запитання: Які засади порушено? Які правові наслідки таких дій?

14. Підозрюваного утримували в умовах переповненої камери без доступу до медичної допомоги.

Запитання: Які міжнародні стандарти та національні засади порушено? Як це може вплинути на результати кримінального провадження?

15. Слідчий суддя відмовив у розгляді скарги на незаконні дії слідчого, мотивуючи це тим, що «такі скарги ускладнюють роботу суду».

Запитання: Яке право учасника порушено? Який принцип кримінального провадження закріплює гарантії оскарження?