

Система накопичення балів

Вид заняття/ роботи	Вид контроль- ного заходу	Зміст контрольного заходу	Критерії оцінювання	
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
Практичне заняття № 1	Усне опитування	Перевірка теоретичних знань студентів з теми з метою оцінки ефективності самостійної роботи здобувачів, вивчення, засвоєння й уміння застосовувати знання на практиці	5 балів – повна, логічно структурована відповідь, що розкриває всю підтематику; використання наукової термінології та прикладів із професійної діяльності педагога; вміння аналізувати та робити узагальнення, встановлювати міждисциплінарні зв'язки; вільне, грамотне мовлення без значних помилок; 4 бали – відповідь здебільшого повна, але окремі аспекти теми розкриті недостатньо; використовується основна термінологія, але бракує прикладів чи глибини аналізу; мовлення логічне, проте можливі незначні мовленнєві неточності; 3 бали – висвітлені лише основні положення теми, без розкриття деталей; використання понять непослідовне, можливі неточності у визначеннях; відсутні приклади або зв'язки з практикою; помітні порушення логіки викладу та мовленнєві недоліки; 2 бали – відповідь поверхова, більшість аспектів теми залишилися нерозкритими; термінологія використовується неправильно або уривчасто; мовлення неструктуроване, з численними помилками; 1 бал – відповідь уривчаста, без розуміння змісту теми; відсутнє використання наукових понять; нелогічний виклад, грубі помилки у мовленні; 0 балів – відсутність відповіді або повна невідповідність темі	5

	Створення «Лідерського колажу» засобами інноваційної арт-техніки	За допомогою зображень (вирізки із журналів, газет тощо) створити колаж «Який лідер потрібен сучасній початковій школі?» Презентація результатів: у вигляді інфографіки або міні-презентації, роз'яснюючи, які підходи/моделі відобразилися у візуальному образі	3 бали – колаж виконаний творчо, із застосуванням інноваційних арт-технік; чітко відображено підходи/моделі лідерства у контексті початкової школи; презентація/інфографіка структурована, зрозуміла та містить переконливе пояснення образів; простежується командна взаємодія та оригінальність ідей; 2 бали – колаж виконаний якісно, але з обмеженим використанням арт-технік; відображено щонайменше один підхід/модель лідерства, проте зв'язок із початковою школою частково розкритий; презентація зрозуміла, але пояснення символів і образів недостатньо деталізоване; командна робота є, однак не всі учасники брали активну участь; 1 бал – робота виконана формально, без креативності; відсутнє чітке відображення моделей/підходів до лідерства; презентація поверхнева, без пояснення колажу; командна взаємодія мінімальна; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3
Практичне заняття № 2	Кейс-аналіз + візуалізація «Модель у дії»	Студентам надаються міні-кейси (наприклад: дитина відмовляється брати участь у грі, група учнів конфліктує, підготовка класу до шкільної вистави). Завдання: проаналізувати ситуацію і показати, як би діяв харизматичний, трансформаційний і ситуаційний лідер. Результат представити у форматі інфографіки або схеми (наприклад, три різні шляхи розв'язання однієї проблеми)	3 бали – кейс проаналізовано глибоко, розкрито всі три моделі лідерства (харизматичне, трансформаційне, ситуаційне); запропоновані шляхи вирішення є логічними, практично обґрунтованими та відповідають контексту початкової школи; візуалізація (інфографіка/схема) структурована, зрозуміла, креативна; простежується командна робота та оригінальність у представленні матеріалу; 2 бали – кейс проаналізовано частково, розкрито щонайменше дві моделі лідерства; запропоновані шляхи вирішення містять загальні ідеї, зв'язок із практикою початкової школи розкритий частково; візуалізація зрозуміла, але менш структурована чи обмежено креативна; командна взаємодія була, але не всі учасники брали активну участь; 1 бал – кейс проаналізовано поверхово, розкрито лише одну модель лідерства; запропоновані шляхи вирішення загальні, без прив'язки до педагогічного контексту; візуалізація виконана формально або не до кінця зрозуміла; командна робота мінімальна; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3

Практичне заняття № 3	Розроблення лідерської карти класу	Студентам надається опис умовного класу (12–15 учнів із різними характеристиками: активний, сором'язливий, конфліктний, креативний, організований). Завдання: визначити потенційних лідерів, описати їхні якості та спрогнозувати, як учитель може підтримати їх розвиток або врівноважити вплив. Результати оформлюються у вигляді «лідерської карти класу» (схеми з позначенням ролей і впливу)	3 бали – завдання виконане повно: чітко визначено кілька потенційних лідерів; описано їхні основні якості та ролі в колективі; подано аргументовані прогнози щодо того, як учитель може підтримати розвиток позитивних лідерів і врівноважити вплив інших; «лідерська карта» оформлена у вигляді зрозумілої схеми, візуально структурованої та креативної; 2 бали – завдання виконане частково: визначені не всі потенційні лідери або їхні характеристики описані поверхово; прогнози щодо ролі вчителя подані загально, без глибоких аргументів; «лідерська карта» оформлена, але схема неповна чи мало структурована; 1 бал – завдання виконане формально: визначено лише одного лідера без детального опису; відсутні прогнози щодо педагогічної підтримки; схема подана мінімально, без креативності та чіткості; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3
Практичне заняття № 4	Модульний контроль (усне опитування)	Перевірка теоретичних знань студентів зі змістового модулю 1 (теми 1-4) з метою оцінки ефективності самостійної роботи здобувачів, вивчення, засвоєння й уміння застосовувати знання на практиці	5 балів – повна, логічно структурована відповідь, що розкриває всю підтематику; використання наукової термінології та прикладів із професійної діяльності педагога; вміння аналізувати та робити узагальнення, встановлювати міждисциплінарні зв'язки; вільне, грамотне мовлення без значних помилок; 4 бали – відповідь здебільшого повна, але окремі аспекти теми розкриті недостатньо; використовується основна термінологія, але бракує прикладів чи глибини аналізу; мовлення логічне, проте можливі незначні мовленнєві неточності; 3 бали – висвітлені лише основні положення теми, без розкриття деталей; використання понять непослідовне, можливі неточності у визначеннях; відсутні приклади або зв'язки з практикою; помітні порушення логіки викладу та мовленнєві недоліки; 2 бали – відповідь поверхова, більшість аспектів теми залишилися нерозкритими; термінологія використовується неправильно або уривчасто; мовлення неструктуроване, з численними помилками; 1 бал – відповідь уривчаста, без розуміння змісту теми; відсутнє використання наукових понять; нелогічний виклад, грубі помилки у мовленні; 0 балів – відсутність відповіді або повна невідповідність темі	5

	Міні-кейс «Керування емоціями у класі»	Студентам пропонуються кейси (наприклад: діти шумлять на уроці; учень образив іншого; учитель отримав несправедливе зауваження від адміністрації). Здобувачі в групах розробляють дві стратегії: емоційна реакція «як зазвичай» та емоційно-інтелектуальна реакція «як лідер». Презентація та обговорення: що змінилося у результаті?	3 бали – кейс проаналізовано глибоко: чітко визначено емоційну реакцію «як зазвичай» та конструктивну стратегію «як лідер»; запропоновані стратегії логічні, практично обґрунтовані та враховують педагогічний контекст початкової школи; презентація зрозуміла, структурована, демонструє аргументацію змін у результаті застосування емоційно-інтелектуальної стратегії; присутній командний підхід та креативність у представленні матеріалу; 2 бали – кейс проаналізовано частково: визначено одну стратегію або обидві стратегії описані поверхово; запропоновані дії містять загальні ідеї, зв'язок із практикою початкової школи розкритий частково; презентація зрозуміла, але менш структурована або без повної аргументації; командна робота присутня, але не всі учасники брали активну участь; 1 бал – кейс проаналізовано формально: відсутні чіткі стратегії або вони не пов'язані з педагогічним контекстом; презентація нечітка, без пояснення змін у результаті застосування емоційно-інтелектуальної стратегії; командна робота мінімальна або відсутня; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3
Практичне заняття № 5	Вправа «Емоційна комунікація»	Студенти по черзі демонструють різні емоції (радість, здивування, роздратування, сум) лише невербально (жести, міміка, тон голосу). Інші мають визначити, що хотів передати «лідер». Рефлексія: як невербальні сигнали впливають на сприйняття лідера дітьми і колегами	3 бали – студент чітко та переконливо демонструє емоції невербально (жести, міміка, тон голосу); інші учасники правильно ідентифікують більшість емоцій; під час рефлексії студент аргументовано пояснює, як невербальні сигнали впливають на сприйняття лідера; демонструється активна участь у груповій роботі та креативність; 2 бали – студент демонструє емоції, але не всі сигнали зрозумілі або виражені не яскраво; інші учасники правильно визначають деякі емоції, але не всі; під час рефлексії студент дає часткове пояснення впливу невербальних сигналів; участь у груповій роботі присутня, але не яскрава; 1 бал – демонстрація емоцій нечітка або непослідовна; більшість емоцій інші учасники не визначають; рефлексія відсутня або поверхова; мінімальна участь у груповій роботі; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3

Практичне заняття № 6	Міні-кейс + аналіз «Ситуаційний лідер»	На основі опису класу або групи учнів із різними характеристиками (активні, сором'язливі, конфліктні). Завдання: визначити, який стиль лідерства оптимальний для даної групи, аргументувати вибір. Презентація результатів у вигляді схеми «ситуація → стиль → очікуваний ефект»	3 бали – студент чітко визначає оптимальний стиль лідерства для кожного описаного типу учнів; аргументація вибору стилю логічна, ґрунтується на характеристиках групи та педагогічному контексті; схема «ситуація → стиль → очікуваний ефект» оформлена зрозуміло, структуровано і наочно; демонструється креативність та активна участь у презентації результатів; 2 бали – студент визначає стиль лідерства частково або не для всіх типів учнів; аргументація поверхнева або частково обґрунтована; схема подана, але менш структурована або неповна; участь у презентації присутня, але без повної аргументації; 1 бал – стиль лідерства визначено неправильно або формально; аргументація відсутня або не пов'язана з характеристиками групи; схема нечітка або не зрозуміла; участь у презентації мінімальна; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3
Практичне заняття № 7	Тренінг + кейс-аналіз «Підтримка позитивного лідерства»	Студенти отримують кейси з описом класних ситуацій (учень прагне вести групу, конфлікт серед лідерів, пасивність класу та ін.). Завдання: визначити дії вчителя для підтримки позитивного лідерства, запобігання негативним проявам, розвиток командного духу. Презентація та обговорення оптимальних стратегій	3 бали – студент чітко визначає дії вчителя для підтримки позитивного лідерства, аргументує вибір конкретних стратегій; пропонує ефективні способи запобігання негативним проявам і розвитку командного духу; демонструє креативність і активну участь у презентації та обговоренні; результати оформлені зрозуміло та структуровано; 2 бали – студент визначає дії вчителя частково або аргументація поверхова; пропонує деякі способи розвитку командного духу та запобігання негативним проявам, але не для всіх кейсів; участь у презентації є, але без повної аргументації; оформлення результатів зрозуміле, але менш структуроване; 1 бал – дії вчителя визначені неправильно або формально; аргументація відсутня або дуже поверхова; участь у презентації мінімальна; результати оформлені нечітко; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3
Практичне заняття № 8	Модульний контроль (усне опитування)	Перевірка теоретичних знань студентів зі змістового модулю 2 (теми 5-8) з метою оцінки ефективності самостійної роботи	5 балів – повна, логічно структурована відповідь, що розкриває всю підтематику; використання наукової термінології та прикладів із професійної діяльності педагога; вміння аналізувати та робити узагальнення, встановлювати міждисциплінарні зв'язки; вільне,	5

		здобувачів, вивчення, засвоєння й уміння застосовувати знання на практиці	грамотне мовлення без значних помилок; 4 бали – відповідь здебільшого повна, але окремі аспекти теми розкриті недостатньо; використовується основна термінологія, але бракує прикладів чи глибини аналізу; мовлення логічне, проте можливі незначні мовленнєві неточності; 3 бали – висвітлені лише основні положення теми, без розкриття деталей; використання понять непослідовне, можливі неточності у визначеннях; відсутні приклади або зв'язки з практикою; помітні порушення логіки викладу та мовленнєві недоліки; 2 бали – відповідь поверхова, більшість аспектів теми залишилися нерозкритими; термінологія використовується неправильно або уривчасто; мовлення неструктуроване, з численними помилками; 1 бал – відповідь уривчаста, без розуміння змісту теми; відсутнє використання наукових понять; нелогічний виклад, грубі помилки у мовленні; 0 балів – відсутність відповіді або повна невідповідність темі	
	Вправа «Ситуаційне колесо конфлікту»	На дошці / фліпчарті створюється «колесо»: суперництво – співпраця – компроміс – уникання – пристосування. На основі отриманих кейсів визначити, яка стратегія підходить для конкретного конфлікту та чому. Обговорення: наслідки вибору кожної стратегії, переваги та ризики	3 бали – студент правильно визначає оптимальну стратегію для кожного кейсу, аргументує свій вибір логічно та повно; демонструє розуміння наслідків застосування різних стратегій, переваг та ризиків; активна участь у обговоренні, здатність аналізувати альтернативні варіанти; оформлення результатів чітке, структуроване і наочне; 2 бали – студент визначає стратегії частково або деякі аргументи поверхові; розуміння наслідків і ризиків застосування стратегій обмежене; участь у обговоренні є, але незначне; оформлення результатів зрозуміле, але менш структуроване; 1 бал – стратегії визначені неправильно або формально; аргументація відсутня або дуже поверхова; участь у обговоренні мінімальна; результати оформлені нечітко; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3
Практичне заняття № 9	Вправа «Метод шести капелюхів» (Six Thinking)	Група отримує завдання або кейс (наприклад, організація шкільного свята). Кожен студент «надягає» капелюх певного	3 бали – студент чітко і відповідально виконує роль свого «капелюха», аргументує свої думки у відповідності до призначеного підходу; демонструє здатність взаємодіяти з командою, сприяє структурованому обговоренню та досягненню консенсусу; активно	3

	Hats)	кольору, який визначає підхід до обговорення: білий – факти, інформація; червоний – емоції, відчуття; чорний – ризики та проблеми; жовтий – переваги, позитивні сторони; зелений – креативні ідеї; синій – контроль процесу, узагальнення; фасилітатор координує обговорення, допомагає структуровано висловлювати думки і досягати консенсусу	бере участь у презентації результатів і обговоренні, пропонує конструктивні ідеї; групова робота організована ефективно, результат чіткий, структурований і наочний; 2 бали – студент частково виконує роль «капелюха», аргументація поверхова або не зовсім відповідає підходу; взаємодія з командою присутня, але менш активна; участь у презентації та обговоренні обмежена; групова робота організована, але результат менш структурований або неповний; 1 бал – студент не виконує роль «капелюха» належним чином або аргументація відсутня; взаємодія з командою мінімальна; участь у презентації відсутня або формальна; результат роботи нечіткий, неструктурований; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	
Практичне заняття № 10	Кейс-аналіз кар'єрного шляху педагога	За наданими кейсами педагогів на різних етапах кар'єри (молодий педагог, учитель із досвідом, наставник) проаналізувати сильні та слабкі сторони кар'єрного шляху, визначити фактори успішного зростання, запропонувати стратегії розвитку та підвищення кваліфікації. Результат: презентація аналізу та обговорення різних підходів до професійного розвитку	3 бали – студент повністю і аргументовано аналізує сильні та слабкі сторони кар'єрного шляху педагога; чітко визначає фактори успішного зростання та пропонує конкретні стратегії розвитку й підвищення кваліфікації; презентація структурована, логічна, демонструє глибоке розуміння різних підходів до професійного розвитку; активна участь у обговоренні, здатність порівнювати альтернативні стратегії; 2 бали – студент частково аналізує кар'єрний шлях або аргументація поверхова; пропонує деякі фактори успішного зростання та стратегії розвитку, але не для всіх кейсів; презентація зрозуміла, але не повністю структурована або деталізована; участь у обговоренні присутня, але менш активна; 1 бал – аналіз кар'єрного шляху виконаний формально або неправильно; фактори успішного зростання та стратегії розвитку не визначені; презентація нечітка, незрозуміла; участь у обговоренні мінімальна; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3
Практичне заняття № 11	Планування для досягнення професійних	Студент визначає 2–3 ключові професійні цілі (наприклад: підвищення кваліфікації, розвиток лідерських навичок,	3 бали – студент чітко визначає 2–3 конкретні професійні цілі, які відповідають реаліям педагогічної практики; для кожної цілі складає детальний та структурований план дій із конкретними кроками та термінами виконання; враховує необхідні ресурси та підтримку;	3

	цілей «Професійні цілі та кроки»	впровадження інновацій тощо). Для кожної цілі складається план дій із конкретними кроками та термінами виконання. Обговорення: наскільки реалістичний план, які ресурси та підтримка потрібні для реалізації	активно бере участь у обговоренні, аргументує реалістичність та доцільність плану; 2 бали – студент визначає професійні цілі, але вони частково конкретні або не повністю можуть бути реалізовані; план дій складається, але деякі кроки або терміни не деталізовані; частково враховує ресурси та підтримку; участь в обговоренні присутня, але аргументація слабка або неповна; 1 бал – професійні цілі нечіткі або формальні; план дій відсутній або дуже поверховий; ресурси та підтримка не враховані; участь в обговоренні мінімальна; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	
Практичне заняття № 12	Розроблення інтерактивної карти кар'єрних можливостей (Digital SWOT Map)	Створити інтерактивну карту SWOT (у платформах типу Miro, Canva або Padlet): сильні сторони, слабкі сторони, можливості та загрози розміщуються у різних секторах. Додатково додати покликання на ресурси, курси або кейси для розвитку кожного елементу. Обговорення результатів: обмін порадами та стратегіями нейтралізації загроз	3 бали – створено повну інтерактивну карту, що містить усі чотири блоки SWOT: сильні сторони, слабкі сторони, можливості та загрози; для кожного елемента наведено конкретні ресурси, курси або кейси для розвитку; карта оформлена логічно, структуровано та візуально зрозуміло; активна участь у обговоренні: пропозиції стратегій нейтралізації загроз та розвитку сильних сторін; 2 бали – карта містить усі блоки SWOT, але деякі елементи неповні або частково деталізовані; лише частково наведено ресурси, курси або кейси; структура або візуальне оформлення не повністю зрозумілі; участь в обговоренні присутня, але пропозиції обмежені або не повністю аргументовані; 1 бал – карта неповна: відсутні один або більше блоків SWOT; ресурси та приклади наведені незначною мірою або відсутні; оформлення та структура хаотичні; участь в обговоренні мінімальна, аргументація відсутня або неякісна; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	3
Практичне заняття № 13	Створення віртуальної дошки кар'єрного	Розробити інтерактивну карту кар'єри на платформах Miro, Padlet або Canva. Визначити можливі позиції для	3 бали – створено повну інтерактивну карту з чітким поділом на вертикальний і горизонтальний розвиток; для кожної позиції наведено конкретні ресурси, курси або приклади розвитку компетентностей; карта структурована, логічно оформлена та	3

	зростання (Digital Career Ladder & Map)	вертикального розвитку (старший учитель, заступник директора, методист) та горизонтального (фасилітатор, тренер для колег, спеціаліст із нових методик). Додати ресурси та курси, які допомагають реалізувати кожен шлях. Обговорити переваги та ризики кожного шляху, а також можливість комбінованого розвитку	візуально зрозуміла; проведено обговорення переваг і ризиків обох шляхів, а також можливості комбінованого розвитку; активна участь у презентації та обговоренні результатів; 2 бали – карта містить вертикальний та горизонтальний розвиток, але деякі позиції або ресурси неповні; структура або візуальне оформлення частково не зрозумілі; обговорення переваг і ризиків проведено частково; участь у презентації та обговоренні присутня, але обмежена; 1 бал – карта неповна, відсутні один або більше блоків (вертикальний/горизонтальний розвиток); ресурси, курси або приклади розвитку зазначені мінімально або відсутні; структура і візуальне оформлення хаотичні; обговорення не проведено або участь мінімальна; 0 балів – завдання не виконано або не представлено	
Практичне заняття № 14	Модульний контроль (усне опитування)	Перевірка теоретичних знань студентів зі змістового модулю 3 (теми 9-14) з метою оцінки ефективності самостійної роботи здобувачів, вивчення, засвоєння й уміння застосовувати знання на практиці	5 балів – повна, логічно структурована відповідь, що розкриває всю підтематику; використання наукової термінології та прикладів із професійної діяльності педагога; вміння аналізувати та робити узагальнення, встановлювати міждисциплінарні зв'язки; вільне, грамотне мовлення без значних помилок; 4 бали – відповідь здебільшого повна, але окремі аспекти теми розкриті недостатньо; використовується основна термінологія, але бракує прикладів чи глибини аналізу; мовлення логічне, проте можливі незначні мовленнєві неточності; 3 бали – висвітлені лише основні положення теми, без розкриття деталей; використання понять непослідовне, можливі неточності у визначеннях; відсутні приклади або зв'язки з практикою; помітні порушення логіки викладу та мовленнєві недоліки; 2 бали – відповідь поверхова, більшість аспектів теми залишилися нерозкритими; термінологія використовується неправильно або уривчасто; мовлення неструктуроване, з численними помилками; 1 бал – відповідь уривчаста, без розуміння змісту теми; відсутнє використання наукових понять; нелогічний виклад, грубі помилки у мовленні; 0 балів – відсутність відповіді або повна невідповідність темі	5

	Розроблення особистого бренду «Digital Self-Branding Lab»	Створити власну сторінку або міні-сайт (наприклад, за допомогою ресурсів Canva, Wix або Tilda), що відображає особистий бренд: імідж, цінності, професійні досягнення. Додати приклади уроків, мультимедіа, сертифікати та рекомендації та ін. Презентувати свій бренд у форматі короткого відео або інтерактивної презентації. Групове обговорення: які елементи підсилюють впізнаваність та довіру аудиторії	3 бали – студент створив повноцінну інтерактивну сторінку або міні-сайт, який чітко відображає особистий бренд: імідж, цінності, професійні досягнення, приклади уроків, мультимедіа, сертифікати та рекомендації; презентація логічна, яскрава, переконлива; елементи бренду чітко підкреслюють компетентності та лідерські якості; активна участь у груповому обговоренні, надано конструктивний фідбек; 2 бали – створена сторінка або міні-сайт відображає частину особистого бренду, але відсутні окремі ключові елементи (наприклад, мультимедіа, приклади уроків або сертифікати); презентація частково логічна, інформативна; бренд показаний, але не повністю розкритий; участь у обговоренні помірною або фідбек обмежений; 1 бал – сторінка/сайт неповна або поверхово відображає особистий бренд, відсутні більшість елементів, презентація малоінформативна або неструктурована, участь у груповому обговоренні мінімальна або відсутня; 0 балів – відсутність відповіді або повна невідповідність темі	3
Практичне заняття № 15	Створення цифрового профілю педагога «Професійний профіль 2.0»	Необхідно обрати платформу (Telegram, LinkedIn, Facebook та ін. для професійних онлайн-спільнот) та оформити особистий профіль із урахуванням цифрового іміджу: фото, біографія, методичні матеріали, досягнення. Необхідно прокоментувати та оцінити профілі один одного, надати рекомендації щодо підвищення іміджу, фаховості й репутації	3 бали – профіль оформлено повністю та професійно: чітке фото, продумана біографія, наявні методичні матеріали та досягнення; коментарі та рекомендації колег детальні, конструктивні, орієнтовані на підвищення цифрового іміджу і професійної репутації; 2 бали – профіль оформлено частково або не повністю відповідає вимогам професійності; методичні матеріали та досягнення присутні, але неповні або неструктуровані; коментарі колег поверхові або недостатньо конструктивні; 1 бал – профіль оформлено мінімально, відсутні ключові елементи цифрового іміджу; коментарі колег обмежені або неконструктивні; 0 балів – профіль не створено або профіль та коментарі відсутні повністю	3
Усього за поточний	18			60

контроль				
Підсумковий контроль				
Залік	Теоретичне завдання	Тестування Питання для підготовки розміщено на CE3H Moodle https://moodle.znu.edu.ua/mod/quiz/view.php?id=670290	За кожну правильну відповідь на 20 тестових запитань здобувач вищої освіти отримує 1 бал	20
	Практичне завдання	Створення педагогічного подкасту або аудіо-інтерв'ю. Методичні рекомендації подано на CE3H Moodle https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=670291	Максимальна кількість балів – 20. Критерії оцінювання індивідуального дослідницького завдання подано на CE3H Moodle https://moodle.znu.edu.ua/mod/assign/view.php?id=670291	20
Усього за підсумковий контроль				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

