

СИСТЕМА НАКОПИЧЕННЯ БАЛІВ

Поточний контроль.

Практичні заняття (теоретична та практична частини).

Знання теоретичної частини теми, що виноситься на розгляд на практичне заняття, перевіряється шляхом опитування та/або тестування (тестового контролю).

Критерії оцінювання відповіді на практичному занятті:

– відмова відповісти на теоретичне питання або неправильна відповідь (використання недостовірної та/або неактуальної інформації у відповіді) – 0 балів;

– частково правильна відповідь, незначні помилки у відповіді – 0,5 бала;

– повна та вичерпна відповідь – 1 бал.

Критерії оцінювання відповідей тестового контролю:

– правильна відповідь менш ніж на 60% тестових завдань – 0 балів;

– правильна відповідь на 60-79% тестових завдань – 0,5 бала;

– правильна відповідь на 80 та більше% – 1 бал.

Максимальна кількість балів за теоретичну частину (практичні заняття) протягом вивчення навчальної дисципліни – 18 балів.

Практичні навички отримуються в процесі вирішення/складення ситуаційних (кейсових) завдань, роботи з документами (складання/аналіз змісту адвокатського запиту, складання/аналіз змісту договору про надання правничої допомоги) та участі в ділових іграх й моделюваннях.

Складання кейсів передбачає аналіз судової практики (справи в Єдиному державному реєстрі судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/>) або практики дисциплінарних проваджень щодо адвокатів (наприклад, на сайти Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури <https://vkdka.org/practice/>) за темою, що виноситься на розгляд на практичне заняття та формулювання короткої фабули і запитань, на які необхідно надати відповідь за цією фабулою. Окремо здобувачем пропонується вирішення цього кейсу з посиланням на конкретні норми законодавчих і підзаконних актів та на практику. Обов'язково додається посилання на справу, з якою здобувач працював на певних інформаційних ресурсах.

Вирішення кейсів передбачає надання повного обґрунтування з посиланням на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів та на практику з тем, які розглядаються на практичних заняттях.

Складання адвокатського запиту передбачає роботу зі зразками відповідних запитів, ознайомлення з рекомендаціями органів адвокатського самоврядування з цих питань, вивчення узагальнень дисциплінарних проваджень, що пов'язані із порушеннями у сфері права/обов'язку на адвокатський запит. Працюючи зі зразком, здобувач має врахувати, що норми, що вказані у них, можуть бути застарілими, тож всі вони мають бути перевірені на актуальність та достовірність. Використовуючи ШІ, здобувач має перевірити всю отриману та згенеровану інформацію.

Аналіз договору про надання правничої допомоги передбачає роботу зі зразками таких договорів, вивчення їх змісту, обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо його змісту, чи всі права клієнта забезпечено, чи достатньо наявних там положень, що потрібно додати чи прибрати, щоб вдосконалити його.

Участь в ділових іграх та моделюваннях надає можливість отримати бали за таку участь, за умови правильного висвітлення події, яка моделюється або щодо якої проводиться ділова гра, обґрунтування правильності алгоритму дій конкретного учасника.

Критерії оцінювання практичної частини:

1) кейси:

– правильно вирішений або складений кейс, в якому надано повне обґрунтування з посиланнями на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень – 1 бал;

– вирішений або складений кейс, в якому надане неповне обґрунтування, або враховано не всі норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, не врахована судова практика та/або практика дисциплінарних проваджень – 0,5 бала;

– кейс, в якому надане нечітке обґрунтування, в якому відсутні посилання на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень – 0 балів.

2) робота з документами:

– правильно складений адвокатський запит з урахуванням всіх вимог нормативних актів та рекомендацій органів адвокатського самоврядування – 1 бал;

– складений адвокатський запит, в якому враховано не всі норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, не повно враховано судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень – 0,5 бала;

– адвокатський запит, в якому відсутні посилання на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень – 0 балів;

– повно проаналізований без зауважень договір, що враховує всі критерії – 1 бал;

– неповне або нечітке обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо змісту договору, чи всі права клієнта забезпечено, чи достатньо наявних там положень, що потрібно додати чи прибрати, щоб вдосконалити його; частково розкриття цих питань – 0,5 бала;

– відмова від аналізу змісту договору – 0 балів.

3) участь у ділових іграх, моделюваннях:

– участь в ділових іграх, моделюваннях з представленням правильного та чіткого алгоритму дій та правильний зміст виступів – 1 бал;

– участь в ділових іграх, моделюваннях, в яких допущено помилки в алгоритмі дій чи змісті виступів – 0,5 бала.

Максимальна кількість балів за практичну частину на практичному занятті – 18 балів.

Терміни (строки) виконання: на практичному занятті. У разі, якщо здобувач з поважної причини пропустив практичне заняття або навчання здійснюється в асинхронному режимі – виконане завдання (в частині тем (питань теми), що розглядаються на практичному занятті) прикріплюється на платформі Moodle у відповідному змістовому модулі, до якого входить тема (блок «Комплексне практичне завдання»), протягом періоду вивчення тем відповідного модуля.

Самостійна робота за темами дисципліни

Знання теоретичної частини тем, що виносяться на самостійний розгляд, перевіряється шляхом опитування та/або тестування (тестового контролю). Тестування проходить на платформі Moodle.

Критерії оцінювання засвоєння теоретичної частини: правильна відповідь менш ніж на 60% тестових завдань – 0 балів; правильна відповідь на 60-79% тестових завдань – 0,5 бала, на 80% та більше – 1 бал.

Максимальна кількість балів за теоретичну частину(самостійна робота) – 12 балів.

Практичні навички отримуються в процесі вирішення/складення ситуаційних (кейсових) завдань, роботи з документами (складання/аналіз змісту адвокатського запиту, складання/аналіз змісту договору про надання правничої допомоги).

Складання кейсів передбачає аналіз судової практики (справи в Єдиному державному реєстрі судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/>) або практики дисциплінарних проваджень щодо адвокатів (наприклад, на сайти Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури <https://vkdka.org/practice/>) за темою, що виносяться на самостійний розгляд та формулювання короткої фабули і запитань, на які необхідно надати відповідь за цією фабулою. Окремо здобувачем пропонується вирішення цього кейсу з посиланням на конкретні норми законодавчих і підзаконних актів та на практику. Обов'язково додається посилання на справу, з якою здобувач працював на певних інформаційних ресурсах.

Вирішення кейсів передбачає надання повного обґрунтування з посиланням на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів та на практику з тем, які виносяться на самостійний розгляд.

Складання адвокатського запиту передбачає роботу зі зразками відповідних запитів, ознайомлення з рекомендаціями органів адвокатського самоврядування з цих питань, вивчення узагальнень дисциплінарних проваджень, що пов'язані із порушеннями у сфері права/обов'язку на адвокатський запит. Працюючи зі зразком, здобувач має врахувати, що норми, що вказані у них, можуть бути застарілими, тож всі вони мають бути перевірені на актуальність та достовірність. Використовуючи ШІ, здобувач має перевірити всю отриману та згенеровану інформацію.

Аналіз договору про надання правничої допомоги передбачає роботу зі зразками таких договорів, вивчення їх змісту, обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо його змісту, чи всі права клієнта забезпечено, чи достатньо наявних там положень, що потрібно додати чи прибрати, щоб вдосконалити його.

Критерії оцінювання практичної частини:

1) кейси:

– правильно вирішений або складений кейс, в якому надано повне обґрунтування з посиланнями на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень – 1 бал;

– вирішений або складений кейс, в якому надане неповне обґрунтування, або враховано не всі норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, не врахована судова практика та/або практика дисциплінарних проваджень – 0,5 бала;

– кейс, в якому надане нечітке обґрунтування, в якому відсутні посилання на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень – 0 балів.

2) робота з документами:

– правильно складений адвокатський запит з урахуванням всіх вимог нормативних актів та рекомендацій органів адвокатського самоврядування – 1 бал;

– складений адвокатський запит, в якому враховано не всі норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, не повно враховано судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень – 0,5 бала;

– адвокатський запит, в якому відсутні посилання на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень – 0 балів;

– повно проаналізований без зауважень договір, що враховує всі критерії – 1 бал;

– неповне або нечітке обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо змісту договору, чи всі права клієнта забезпечено, чи достатньо наявних там положень, що потрібно додати чи прибрати, щоб вдосконалити його; частково розкриття цих питань – 0,5 бала;

– надання лише зразка договору без додання аналізу його положень – 0 балів.

Максимальна кількість балів за практичну частину (самостійна робота) – 12 балів.

Строки проходження тестування та виконання практичних завдань:

в межах вивчення відповідного модуля. Самостійна робота з темами змістового модуля 1 здійснюється протягом 1-12 тижнів; з темами змістового модуля 2 – протягом 12-15 тижнів.

Усього за поточний контроль здобувач може набрати до 60 балів.

Підсумковий контроль: екзамен.

Підсумковий контроль також включає перевірку **знань теоретичної частини та практичних навичок.**

Знання теоретичної частини перевіряється шляхом опитування та/або тестування (тестового контролю).

Критерії оцінювання відповіді на теоретичні питання:

15 балів передбачає високий рівень знань і навичок: відповідь на всі питання повна та логічна з елементами самостійності; вдало використовується вивчений матеріал при наведенні прикладів; відповідь підкріплюється посиланнями на нормативно-правові акти та додаткові джерела.

14-12 балів передбачає досить високий рівень знань і навичок: відповідь на всі питання логічна, містить деякі неточності при формулюванні узагальнень, наведенні прикладів; наявні труднощі при формулюванні узагальнюючих висновків, слабке знання положень додаткових джерел.

11-8 балів передбачає наявність знань лише основних положень теми, здобувач відповідає по суті на питання і в загальній формі орієнтується в матеріалі, але відповідь неповна і містить неточності, порушується послідовність викладання матеріалу, виникають труднощі, застосовуючи знання при наведенні прикладів.

7-4 балів передбачає неповні знання здобувача основних положень теми; здобувач лише в загальній формі розбирається в матеріалі, відповідь неповна і неглибока; не правильні формулювання, порушується послідовність викладення матеріалу, виникають труднощі при наведенні прикладів.

3-1 балів ставиться, коли здобувач не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні та висвітленні понять, на додаткові питання відповідає не по суті, робить велику кількість помилок при відповіді.

0 балів ставиться, коли здобувач не розкрив поставлені питання, не засвоїв матеріал в обсязі, достатньому для подальшого навчання.

Практичне завдання: аналіз адвокатського запиту та договору про надання правничої допомоги

Оцінка практичної частини: аналіз кожного із зазначених документів передбачає пояснення його змісту, обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо його змісту, чи всі права та обов'язки відображено та забезпечено, чи достатньо наявних там положень, що потрібно додати чи прибрати, щоб вдосконалити його.

Аналіз відбувається за такою схемою:

1) здобувач характеризує якими нормативними актами регулюється відповідний юридичний документ та вимоги до нього, які рекомендації щодо його складання і яких органів наявні (правильна відповідь з повним переліком нормативних актів та рекомендацій – 3 бали; правильна відповідь з неповним переліком – 1-2 бали; неправильна відповідь – 0 балів);

2) здобувач обґрунтовує чи дотримано нормативні вимоги щодо його оформлення як юридичного документа, зокрема його вигляд, структура, реквізити (правильна відповідь з обґрунтуванням – 4 бали; правильна відповідь

але нечітке чи неповне обґрунтування – 1-3 бали; неправильна відповідь – 0 балів);

3) здобувач аналізує зміст адвокатського запиту (повна та вичерпна відповідь на питання, чи може запитуватись відповідна інформація та/або документи; чи коректно у запиті викладено зміст запиту, чи обґрунтовано причини звернення з ним тощо – 8 балів; неповна відповідь на якійсь з вказаних питань чи частково неправильне обґрунтування відповіді – 1-7 балів; неправильна відповідь на поставленні щодо змісту питання – 0 балів);

4) здобувач аналізує зміст договору про надання правничої допомоги. Зважаючи на більший змістовний обсяг цього юридичного документа, на цю частину практичного завдання відводиться 10 балів (максимально по 2 бали за кожним критерієм у разі повної та вичерпної відповіді, по 1 балу за кожним критерієм у разі неповного його розкриття чи нечіткої аргументації; 0 балів у разі нерозкриття цього критерію або неправильної аргументації). Критерії аналізу змісту договору:

1) аналіз правового статусу сторін договору;

2) аналіз прав та обов'язків сторін договору; чиї (якої сторони) інтереси у договорі захищені більше;

3) пропозиції щодо вдосконалення цієї частини договору (які права та обов'язки і щодо якого сторони слід додати для більш ефективного захисту прав);

4) аналіз блоку договору «відповідальність сторін за порушення умов договору» (або з іншою назвою але аналогічного змісту);

5) аналіз інших положень договору (строк, гонорар, вирішення спорів, припинення тощо).

Усього **за підсумковий контроль** студент може набрати **до 40 балів**.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)	3 (задовільно)	
D	70 – 74 (задовільно)		
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		