

СИСТЕМА НАКОПИЧЕННЯ БАЛІВ

Враховуючи, що практичних занять не передбачено, бали накопичуються шляхом **виконання самостійних робіт та проходження тестування**.

Самостійна робота передбачає засвоєння як **теоретичної**, так і **практичної** частин. **Знання теоретичної частини перевіряються шляхом тестування** (поточний контроль) та опитування (підсумковий контроль).

Критерії оцінювання засвоєння теоретичної частини: правильна відповідь на 60% тестових завдань – 0,5 балів, на 70% – 1 бал, на 80% – 1,5 бала, на 90% та більше – 2 бали.

Максимальна кількість балів за теоретичну частину – 30 балів (2 балиX15 тем = 30 балів)

Практична частина включає:

- 1) складання/вирішення кейсів;
- 2) робота з документами (складання адвокатського запиту, складання відповіді правоохоронців на адвокатський запит, складання/аналіз договорів про надання правничої допомоги).

Складання кейсів передбачає аналіз судової практики (справи в Єдиному державному реєстрі судових рішень <https://reyestr.court.gov.ua/>) або практики дисциплінарних проваджень щодо адвокатів (наприклад, на сайті Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури <https://vkdka.org/practice/>) за темою, що виноситься на самостійний розгляд та формулювання короткої фабули і запитань, на які необхідно надати відповідь за цією фабулою. Окремо здобувачем пропонується вирішення цього кейсу з посиланням на конкретні норми законодавчих і підзаконних актів та на практику. Обов'язково додається посилання на справу, з якою здобувач працював на певних інформаційних ресурсах.

Вирішення кейсів передбачає надання повного обґрунтування з посиланням на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів та на практику з тем, які виносяться на самостійний розгляд.

Складання адвокатського запиту та/або відповіді на адвокатський запит передбачає роботу зі зразками відповідних запитів, ознайомлення з рекомендаціями органів адвокатського самоврядування з цих питань, вивчення узагальнень дисциплінарних проваджень, що пов'язані із порушеннями у сфері права/обов'язку на адвокатський запит. Працюючи зі зразками, здобувач має врахувати, що норми, що вказані у них, можуть бути застарілими, тож всі вони мають бути перевірені на актуальність та достовірність. Якщо здобувач використовує ШІ, він має перевірити всю отриману та згенеровану інформацію.

Аналіз договору про надання правничої допомоги передбачає роботу зі зразками таких договорів, вивчення їх змісту, обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо його змісту, чи всі права клієнта забезпечено, чи достатньо наявних там положень, що потрібно додати чи прибрати, щоб вдосконалити його. Складання договору про надання правничої допомоги передбачає вдосконалення наявного зразка з урахуванням всіх тих питань, що передбачено для аналізу зразків (див. вище).

Критерії оцінювання практичної частини:

1) кейси:

– правильно вирішений або складений кейс, в якому надано повне обґрунтування з посиланнями на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень з тем, які самостійно розглядаються – 1 бал;

– вирішений або складений кейс, в якому надане неповне обґрунтування, або враховано не всі норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, не врахована судова практика та/або практика дисциплінарних проваджень з тем, які самостійно розглядаються – 0,5 бала;

– кейс, в якому надане нечітке обґрунтування, в якому відсутні посилання на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень з тем, які самостійно розглядаються – 0 балів.

2) робота з документами:

а) адвокатські запити/відповіді на адвокатські запити:

– правильно складений адвокатський запит (відповідь на адвокатський запит) з урахуванням всіх вимог нормативних актів та рекомендацій органів адвокатського самоврядування – 1 бал;

– складений адвокатський запит (відповідь на адвокатський запит), в якому враховано не всі норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, не повно враховано судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень з тем, які самостійно розглядаються – 0,5 бала;

– адвокатський запит (відповідь на адвокатський запит), в якому відсутні посилання на конкретні норми законодавчих і підзаконних нормативно-правових актів, на судову практику та/або практику дисциплінарних проваджень з тем, які самостійно розглядаються – 0 балів.

б) складання/аналіз договорів про надання правничої допомоги:

– повно проаналізований без зауважень договір, що враховує всі критерії – 1 бал;

– неповне або нечітке обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо його змісту, чи всі права клієнта забезпечено, чи достатньо наявних там положень, що потрібно додати чи прибрати, щоб вдосконалити його; частково розкриття цих питань – 0,5 бала;

– надання лише зразка договору без додання аналізу його положень – 0 балів.

Критерії оцінювання на підсумковому контролі (заліку).

Опитування:

15 балів передбачає високий рівень знань і навичок: відповідь на всі питання повна та логічна з елементами самостійності; вдало використовується вивчений матеріал при наведенні прикладів; відповідь підкріплюється посиланнями на нормативно-правові акти та додаткові джерела.

14-12 балів передбачає досить високий рівень знань і навичок: відповідь на всі питання логічна, містить деякі неточності при формулюванні узагальнень,

наведенні прикладів; наявні труднощі при формулюванні узагальнюючих висновків, слабка знання положень додаткових джерел.

11-8 балів передбачає наявність знань лише основних положень теми, здобувач відповідає по суті на питання і в загальній формі орієнтується в матеріалі, але відповідь неповна і містить неточності, порушується послідовність викладання матеріалу, виникають труднощі, застосовуючи знання при наведенні прикладів.

7-4 балів передбачає неповні знання здобувача основних положень теми; здобувач лише в загальній формі розбирається в матеріалі, відповідь неповна і неглибока; не правильні формулювання, порушується послідовність викладення матеріалу, виникають труднощі при наведенні прикладів.

3-1 балів ставиться, коли здобувач не знає значної частини програмного матеріалу, допускає суттєві помилки при формулюванні та висвітленні понять, на додаткові питання відповідає не по суті, робить велику кількість помилок при відповіді.

0 балів ставиться, коли здобувач не розкрив поставлені питання, не засвоїв матеріал.

Контрольне тестування:

- правильна відповідь менш ніж на 50% тестових завдань – 0 балів;
- правильна відповідь на 50-70% тестових завдань – 5 балів;
- правильна відповідь на 71-89% тестових завдань – 10 балів;
- правильна відповідь на 90 та більше % тестових завдань – 15 балів.

Оцінка практичної частини: аналіз кожного із зазначених документів передбачає пояснення його змісту, обґрунтування чи дотримано законодавчі вимоги щодо його змісту, чи всі права та обов'язки відображено та забезпечено, чи достатньо наявних там положень, що потрібно додати чи прибрати, щоб вдосконалити його.

Аналіз відбувається за такою схемою:

1) здобувач характеризує якими нормативними актами регулюється відповідний юридичний документ та вимоги до нього, які рекомендації щодо його складання і яких органів наявні (правильна відповідь з повним переліком нормативних актів та рекомендацій – 2 бали; правильна відповідь з неповним переліком – 1 бал; неправильна відповідь – 0 балів);

2) здобувач обґрунтовує чи дотримано нормативні вимоги щодо його оформлення як юридичного документа, зокрема його вигляд, структура, реквізити (правильна відповідь з обґрунтуванням – 3 бали; правильна відповідь але нечітко чи неповне обґрунтування – 1-2 бали; неправильна відповідь – 0 балів);

3) здобувач аналізує зміст адвокатського запиту (повна та вичерпна відповідь на питання, чи може запитуватись відповідна інформація та/або документи від правоохоронних органів; чи коректно у запиті викладено зміст запиту, чи обґрунтовано причини звернення з ним тощо – 5 балів; неповна відповідь на якійсь з вказаних питань чи частково неправильне обґрунтування відповіді 1-3 бали; неправильна відповідь на поставленні щодо змісту питання – 0 балів);

4) здобувач аналізує зміст відповіді правоохоронців на адвокатський запит (повна та вичерпна відповідь на питання, чи може надаватись інформація та/або документи, про які йдеться в адвокатському запиті, правоохоронцями; чи коректно у документі викладено відповіді на запит, чи обґрунтовано причини відмови надання відповіді чи подовження строків на її надання тощо – 5 балів; неповна відповідь на якійсь з вказаних питань чи частково неправильне обґрунтування відповіді 1-3 бали; неправильна відповідь на поставленні щодо змісту відповіді на запит як документа питання – 0 балів);

4) здобувач аналізує зміст договору про надання правничої допомоги. Зважаючи на більший змістовний обсяг цього юридичного документа, на цю частину практичного завдання відводиться 10 балів (максимально по 2 бали за кожним критерієм у разі повної та вичерпної відповіді, по 1 балу за кожним критерієм у разі неповного його розкриття чи нечіткої аргументації; 0 балів у разі нерозкриття цього критерію або неправильної аргументації). Критерії аналізу змісту договору:

1) аналіз правового статусу сторін договору;

2) аналіз прав та обов'язків сторін договору; чиї (якої сторони) інтереси у договорі захищені більше;

3) пропозиції щодо вдосконалення цієї частини договору (які права та обов'язки і щодо якого сторони слід додати для більш ефективного захисту прав);

4) аналіз блоку договору «відповідальність сторін за порушення умов договору» (або з іншою назвою але аналогічного змісту);

5) аналіз інших положень договору (строк, гонорар, вирішення спорів, припинення тощо).

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов'язковим повторним курсом)		