

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ

ЗАТВЕРДЖУЮ

в.о. декана факультету соціальної
педагогіки та психології



О. В. Пономаренко

2025р.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ
Кваліфікаційна робота магістра
підготовки магістрів
денної та заочної форм здобуття освіти

освітньо-професійна програма «Організація освітнього середовища»
спеціальності А1 Освітні науки

НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНІ ПРАЦІВНИКИ КАФЕДРИ ПЕДАГОГІКИ ТА
ПСИХОЛОГІЇ ОСВІТНЬОЇ ДІЯЛЬНОСТІ:

[https://sites.znu.edu.ua/cms/index.php?action=news/view&site_id=95&lang=ukr&start=&category_id=11438&keywords=&](https://sites.znu.edu.ua/cms/index.php?action=news/view&site_id=95&lang=ukr&start=&category_id=11438&keywords=)

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри _____

Протокол № 1 від "19" 08 2025 р.
Завідувач кафедри _____

О. І. Іваницький

Погоджено

Гарант освітньо-професійної програми

О. В. Пономаренко

2025 рік

Зв'язок з викладачами: Moodle (форум курсу, приватні повідомлення)

E-mail: pedpsy@ukr.net

Телефон: (061) 228-75-92

Інші засоби зв'язку: olgadin08@gmail.com, ival01011958@gmail.com,
kozich.irina@gmail.com, Lar17115@ukr.net, lokareva.g@gmail.com

Кафедра: кафедра педагогіки та психології освітньої діяльності, VIII к., ауд. 221

1. Опис навчальної дисципліни

Метою кваліфікаційної роботи магістра є систематизація, закріплення та поглиблення теоретичних знань, а також виявлення рівня готовності здобувача вищої освіти щодо практичної діяльності при постановці та вирішенні конкретних задач на основі самостійного прийняття рішень, використання нормативних документів, матеріалів і методів досліджень, експериментування і практичного втілення наукових принципів при вирішенні проблем і питань, що розглядаються у кваліфікаційній роботі магістра. Кваліфікаційної роботи магістра є складовою державної атестації, підсумковою дослідницькою роботою, яка дає змогу виявити рівень засвоєння ним теоретичних знань та практичної підготовки, здатність до самостійної роботи за обраною спеціальністю.

Завдання курсу: Як складова освітнього процесу, підготовка кваліфікаційної роботи є обов'язковою для виконання. Написання й захист кваліфікаційної роботи магістра (КРМ) є однією з підстав здобуття студентом відповідного ступеня вищої освіти – магістра освітніх, педагогічних наук.

При виконанні кваліфікаційної роботи магістра студент зобов'язаний:

- своєчасно вибрати тему кваліфікаційної роботи магістра отримати конкретні завдання від керівника роботи на підбирання та опрацювання матеріалів,
- скласти та узгодити з керівником роботи календарний план-графік виконання кваліфікаційної роботи магістра з урахуванням трудомісткості розділів,
- необхідності перевірки матеріалів керівником та консультантами, отримання відгуку керівника та рецензії та своєчасного надання повністю підготовленого та перевіреного та допущеної до захисту роботи не менш, ніж за два дні до її захисту у ЕК;
- регулярно, не менше одного разу на два тижні, інформувати керівника про стан виконання роботи відповідно до плану-графіка, надавати на його вимогу необхідні матеріали для перевірки;
- самостійно виконувати індивідуальну роботу або індивідуальну частину комплексної роботи;
- при розробленні питань враховувати сучасні досягнення науки та техніки, використовувати передові методики наукових та експериментальних досліджень, приймати оптимальні рішення із застосуванням системного підходу;
- відповідність методичним рекомендаціям з кваліфікаційної роботи магістра випускової кафедри, існуючим нормативним документам;



- дотримуватися календарного плану-графіка виконання кваліфікаційної роботи магістра, своєчасно та адекватно реагувати на зауваження та рекомендації керівника;
- у встановлений термін подати роботу для перевірки керівнику і після усунення зауважень повернути керівнику для отримання відгуку;
- отримати всі необхідні підписи на титульному листі пояснювальної записки, а також резолюцію завідувача випускової кафедри про допуск до захисту;
- особисто подати КМР, допущену до захисту, рецензенту; на його вимогу надати необхідні пояснення з питань, які розроблялися у роботі;
- ознайомитися зі змістом відгуку керівника та рецензії та підготувати (у випадку необхідності) аргументовані відповіді на їх зауваження при захисті КМР у ЕК.
- вносити будь які зміни або виправлення у КМР після отримання відгуку керівника та рецензії забороняється:
 - за рішенням факультету, випускової кафедри або з власної ініціативи та за згодою керівника проекту пройти попередній захист КМР на кафедрі;
 - у термін, визначений секретарем ЕК, надати кваліфікаційну роботу магістра до ЕК;
 - своєчасно прибути на захист КМР або попередити завідувача випускової кафедри та голову ЕК (через секретаря ЕК) про неможливість присутності на захисті із зазначенням причин цього та наступним наданням документів, які засвідчують поважність причин.
 - у випадку відсутності таких документів ЕК може бути прийнято рішення про не атестацію його як такого, що не з'явився на захист КМР без поважних причин, з подальшим відрахуванням з університету. Якщо студент не мав змоги заздалегідь попередити про неможливість своєї присутності на захисті, але в період роботи ЕК надав необхідні виправдні документи, ЕК може перенести дату захисту, у межах роботи ЕК.
- КРМ складається з текстової частини та графічного (ілюстративного) матеріалу, який може бути оформлений як традиційними методами у вигляді схем, таблиць, плакатів на аркушах паперу формату А1 так і у вигляді слайдів. Крім того, при захисті може додатково використовуватись демонстраційний матеріал в електронному (відеоматеріали, мультимедіа, презентації тощо) або натурному (моделі, макети, тощо) вигляді.

Паспорт навчальної дисципліни

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
1	2	3
Статус дисципліни	Обов'язкова	
Семестр	3-й	3-й
Кількість кредитів ECTS	12	

Кількість годин	360	
Лекційні заняття		
Практичні заняття		
Самостійна робота	360 год	360 год
Консультації	Відповідно до графіка:	
Вид підсумкового семестрового контролю:	Захист	
Посилання на електронний курс у СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17642	

2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою результатів навчання

Результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>
ПРН 1. Знати на рівні новітніх досягнень концепції розвитку освіти і педагогіки, методологію відповідних досліджень. ПРН 2. Використовувати сучасні цифрові технології для професійної самоосвіти та особистісного зростання. ПРН 3. Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію. ПРН 4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів. ПРН 5. Організовувати освітній процес на основі студентоцентрованого компетентнісного, контекстного підходів та сучасних досягнень освітніх, педагогічних наук, управляти навчально-пізнавальною діяльністю, об'єктивно оцінювати результати навчання здобувачів освіти.	Методи: - самостійна робота.	Захист кваліфікаційної роботи, нормоконтроль, рецензування.



ПРН 6. Розробляти та реалізовувати інноваційні й дослідницькі проекти у сфері освіти/педагогіки та міждисциплінарного рівня із дотриманням правових, соціальних, економічних, етичних норм.		
ПРН 7. Створювати відкрите освітньо-наукове середовище, сприятливе для здобувачів освіти та спрямоване на забезпечення результатів навчання		
ПРН 8. Розробляти і викладати освітні курси в закладах вищої освіти, використовуючи методики, інструменти і технології, необхідні для досягнення поставлених цілей, використовуючи змістовно-функціональні особливості електронного освітнього контенту для змішаної та дистанційної (електронної) форм навчання.		
ПРН 9. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.		
ПРН 10. Приймати ефективні, відповідальні рішення з питань управління в сфері освіти/педагогіки, зокрема у нових або незнайомих середовищах, за наявності багатьох критеріїв та неповної або обмеженої інформації.		
ПРН 11. Здійснювати консультативну діяльність у сфері освітніх, педагогічних наук.		
ПРН 12. Знати сутність базових понять, категорій освіти дорослих; розуміти можливості акмеологічних, лідерських, діагностичних, розвивальних, освітніх технологій роботи зокрема, з дорослим контингентом.		



3. Політика контролю.

До виконання та захисту кваліфікаційної роботи магістра допускаються студенти, які виконали навчальний план у повному обсязі. Наказом ректора (за поданням випускової кафедри) затверджується закріплення тем за студентами та призначаються наукові керівники кваліфікаційних робіт магістра з числа професорів, доцентів, викладачів, науковців випускової кафедри. До керівництва кваліфікаційною роботою магістра можуть залучатися провідні фахівці галузі, які мають досвід практичної діяльності за профілем. Даним наказом призначаються також консультанти з окремих розділів проекту. Після вибору та затвердження теми та завдання на кваліфікаційну роботу магістра студент приступає до її виконання. Кваліфікаційна робота магістра виконується студентом самостійно за консультаціями керівника роботи та консультантів розділів. На період кваліфікаційної роботи магістра на кафедрі складаються графіки консультацій керівників і консультантів, які сприяють ритмічній роботі студентів над кваліфікаційною роботою магістра.

4. Політика щодо перескладання

Згідно Положення про порядок проведення атестації здобувачів освіти та організація роботи екзаменаційної комісії в Запорізькому національному університеті, оцінка, виставлена ЕК, є остаточною і оскарженню не підлягає. У випадках, коли захист КРМ визнається незадовільним, ЕК встановлює, чи може здобувач подати на повторний захист ту саму КР з доопрацюванням, чи зобов'язаний опрацювати нову тему, визначену випусковою кафедрою.

5. Політика щодо академічної доброчесності

В Університеті обов'язковій перевірці на академічний плагіат підлягають КРМ усіх здобувачів вищої освіти до моменту представлення матеріалів робіт для попереднього розгляду. Рекомендовані показники оригінальності, порядок перевірки та порядок дій посадових осіб у випадку виявлення академічного плагіату регламентується Положенням про запобігання та виявлення академічного плагіату в кваліфікаційних роботах здобувачів вищої освіти та дисертаціях на здобуття наукового ступеня доктора філософії у Запорізькому національному університеті. Перевірка магістерських робіт на наявність академічного плагіату проводиться з використанням програмно-обчислювального комплексу StrikePlagiarism на основі укладеного Університетом Договору надання послуг із ТОВ «ПЛАГІАТ».

При прийнятті остаточного рішення враховується специфіка роботи, що перевіряється на наявність академічного плагіату (галузь знань, спеціальність) та її унікальність.

Після отримання технічного звіту програмної системи StrikePlagiarism обов'язковою є експертна оцінка результатів перевірки.

Використання запозиченого матеріалу без посилання на автора у роботах здобувачів вищої освіти ступеня бакалавр, магістр є підставою щодо прийняття комісією рішення про недопущення до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання.

У випадку повторного виявлення академічного плагіату у кваліфікаційній роботі здобувач вищої освіти може бути притягнутий до такої форми відповідальності як відрахування з Університету (за рішенням Вченої ради)



6. Критерії оцінювання кваліфікаційної роботи

I. Виконання роботи

1. Формулювання базових понять роботи (актуальності, об'єкта, предмета, мети і завдань дослідження, теоретичного і практичного значення):

0 балів – об'єкт, предмет, мета і завдання та інші базові поняття дослідження у «Вступі» сформульовані некоректно;

1-2 бали – окремі обов'язкові поняття у «Вступі» роботи відсутні;

3-4 бали – базові поняття дослідження сформульовані нечітко;

5-6 балів – усі базові поняття дослідження сформульовані чітко.

2. Логічність структури та її відповідність темі роботи, повнота у розкритті теми:

0 балів – робота не розкриває заявлену тему;

1-2 бал – зміст та структура не відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням, робота ґрунтується на ненаукових положеннях;

3-4 бали – зміст та структура частково або загалом відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням, але мають місце невідповідності між назвами розділів (підрозділів) і заявленою темою;

5-6 балів – зміст та структура загалом відповідають назві роботи, визначеній меті та поставленим завданням; усі питання теми висвітлено з оперттям на фундаментальні положення сучасної науки.

3. Методологічний апарат дослідження і аналіз наукових джерел:

1 бал – робота не має дослідницького характеру, базується на некоректному використанні методів дослідження; аналіз наукових джерел поверхневий; аналіз стану проблеми здійснено за навчальною літературою та застарілими джерелами;

2-4 бали – робота має дослідницький характер, але базується на не завжди коректному використанні методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено без урахування зарубіжних джерел;

5-6 балів – робота має дослідницький характер, базується на коректному використанні доцільних методів дослідження; аналіз стану проблеми здійснено за новітніми вітчизняними і зарубіжними джерелами.

4. Стиль, грамотність, логічність викладу:

1-2 бали – робота написана зі значною кількістю допущених орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок; із великою кількістю некоректних цитувань;

3-5 бали – робота написана українською літературною мовою з незначною кількістю допущених помилок;

6 балів – робота написана грамотно, українською літературною мовою без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок.

5. Якість оформлення роботи:

1-2 бали – оформлення роботи не відповідає встановленим вимогам;

3-5 балів – оформлення роботи відповідає встановленим вимогам, але допущено окремі некоректності (у т.ч. технічні огріхи);

6 балів – оформлення роботи повністю відповідає встановленим вимогам.

6. Аргументованість висновків, їх відповідність одержаним результатам, ступінь самостійності:

0 балів – робота містить запозичення з інших джерел і виконана без дотримання етики та академічної доброчесності;

1 бал – відсутні висновки як результати дослідження, або вони не є конкретними та не ґрунтуються на положеннях роботи;

2 бали – робота має компілятивний характер;

3 бали – робота є частково самостійним дослідженням заявленої проблеми;

4 бали – робота містить неповні висновки, які не впливають з практичної частини



дослідження;

5 балів – робота містить конкретні висновки щодо результатів дослідження, однак вони не є належно аргументованими і та чітко викладеними;

6 балів – результати дослідження чітко сформульовані, належно обґрунтовані; робота є самостійним дослідженням;

7 балів – результати дослідження мають теоретичне і практичне значення; робота є цілком самостійним дослідженням.

7. Апробація роботи:

1 бал – апробація роботи (виступ) на звітній науковій конференції студентів факультету іноземних мов;

2-3 бали – наявність 1 наукової публікації з участю в конференції;

4 бали – наявність 2 наукових публікацій (тези або стаття) (у т.ч. у співавторстві);

5 балів – наявність більше двох наукових одноосібних публікацій (статей).

8. Співпраця з науковим керівником та участь у попередніх обговореннях (захистах) роботи:

0 балів – робота не подавалася на попередні обговорення (захисти) або студент не з'являвся на попередні захисти без поважної причини;

1 бал – робота підготовлена без погодження з керівником або подана на кафедру з порушеннями встановлених строків;

2-3 бали – робота завершена і подана на кафедру у визначені терміни, однак в процесі її виконання студент не погоджував свої дії з науковим керівником;

4-5 балів – на всіх етапах виконання роботи студент виконував завдання за погодження з керівником; робота була вчасно подана на кафедру у готовому вигляді.

9. Оцінка рецензента:

0 балів – незадовільно;

1 бал – задовільно;

2 бали – добре;

3 бали – відмінно.

II. Захист роботи

1. Чіткість, логічність, послідовність, лаконічність викладу матеріалу

1-3 бали – доповідь про основні результати дослідження нечітка; порушена логічність, послідовність, лаконічність викладу матеріалу;

4-7 балів – доповідь про основні результати дослідження змістовна, прочитана за текстом;

8-10 балів – доповідь про основні результати дослідження змістовна, проголошена вільно.

2. Компетентність учасника у веденні дискусії, вичерпність відповідей на запитання членів ЕК та зауваження й рекомендації рецензента:

1-2 бали – студент не в змозі відповісти на поставлені запитання, неспроможний аргументувати положення роботи;

3-5 балів – студент допускає суттєві неточності у відповідях на запитання, не завжди належно обґрунтовує положення роботи;

6-8 бали – студент дає правильні відповіді на всі запитання, але не завжди упевнений в аргументації, чи не завжди коректно її формулює;

9-10 балів – студент дає правильні та чіткі відповіді на всі запитання, правильно аргументує власну позицію.

3. Презентація:

0 балів – презентація відсутня;

1-3 бали – презентація є невдалою, що нівелює залучення зорового і слухового каналів сприйняття інформації;

4-5 балів – презентація вдало доповнює виступ студента на захисті роботи.



4. Ступінь розуміння студентом предмету та об'єкту дослідження, здатність чітко пояснити процедуру аналізу та продемонструвати самостійність дослідження

0-4 бали – студент не в змозі чітко та аргументовано пояснити хід дослідження, плутається у базових поняттях;

5-9 балів – студент спорадично та несистемно пояснює процедуру дослідження, часто користується текстом роботи/виступу для відповіді на запитання, що може свідчити про несамостійність або часткову самостійність автора;

10-15 балів – студент вільно оперує основними поняттями та теоріями, задіяними у роботі, для відповідей на запитання, зрідка користується текстом роботи, не потребує допомоги наукового керівника чи інших осіб для пояснення роботи.

5. Якість представлення практичних здобутків у роботі та висновків:

0-3 бали – у доповіді/презентації недостатньо висвітлено практичні здобутки та висновки, або ж вони носять загальновідомий характер та не відповідають профілю наукового дослідження;

4-7 балів – у доповіді/презентації несистемно та хаотично представлені практичні здобутки та висновки, результати дослідження недостатньо відповідають ступеню наукового характеру роботи;

8-10 балів – у доповіді/презентації широко представлені практичні здобутки та висновки, результати дослідження свідчать про ретельність проведеного аналізу, висновки мають науковий характер.

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою ECTS	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

7. Основні навчальні ресурси

1. Бібліографічне посилання. Загальні положення та правила складання ДСТУ 8302:2015 : інформація та документація; чинний від 22.06.2015 р. № 61 з 2016-07-01. Вид. офіц. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 16 с.

2. Звіти у сфері науки і техніки. Структура та правила оформлювання. ДСТУ 3008:2015 : інформація та документація. На заміну ДСТУ 3008-95; чинний від 22.06.2015 р. № 61 з 2017-07-01. Київ : ДП «УкрНДНЦ», 2016. 26 с.

3. Іваницький О. І., Пономаренко О., Козич І. В., Чепур О. О. Методичні рекомендації до написання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності «Освітні, педагогічні науки» освітньо-професійної програми «Організація освітнього середовища». Запоріжжя: Запорізький національний університет, 2025. 79 с.

4. Кодекс академічної доброчесності Запорізького національного університету. URL: https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks_akadem_chnoyi_dobrochesnost_.pdf.

5. Методичні рекомендації до написання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності 012 Дошкільна освіта



освітньо-професійної програми «Дошкільна освіта» / укладачі : Ю. Є. Зубцова, Л. О. Сущенко, М. О. Гладиш. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2024. 120 с.

6. Методичні рекомендації до написання, оформлення та захисту кваліфікаційної роботи для здобувачів ступеня вищої освіти магістра спеціальності 012 Дошкільна освіта освітньо-професійної програми «Початкова освіта» / укладачі : Ю. Є. Зубцова, Л. О. Сущенко, М. О. Гладиш. Запоріжжя : Запорізький національний університет, 2024. 122 с.

7. Освітньо-професійна програма «Організація освітнього середовища» другого (магістерського) рівня вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки галузі знань 01 Освіта/Педагогіка. Запорізького національного університету. Запоріжжя : ЗНУ, 2025. 19 с.

8. Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання в Запорізькому національному університеті. URL:https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_organ_zats_yu_or_na_zasadakh_dist_navch.pdf

9. Положення про організацію освітнього процесу у ЗНУ. URL: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/2021_polozhennya_pro_organ_zts_y_u_osv_tn_ogo_protsehu_v_znu.pdf.

10. Положення про порядок проведення атестації здобувачів освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в Запорізькому національному університеті. URL: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/normatyvna_basa/polozhennya_pro_poryadok_provedennya_atestats_yi_zdobuvach_v_osv_ti_ta_organ_zats_yu_roboti_ekzamenats_inoyi_kom_s_yi_v_zapor_z_komu_nats_onal_nomu_un_versitet_.pdf

11. Стандарт вищої освіти України. Другий (магістерський) рівень, галузь знань - 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність – 011 Освітні, педагогічні науки(наказ Міністерства освіти і науки України № 520 від 11.05.2021 р.). URL: <https://mon.gov.ua/ua/osvita/visha-osvita/naukovo-metodichna-rada-ministerstva-osviti-i-nauki-ukrayini/zatverdzeni-standarti-vishoyi-osviti>

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2025-2026 н.р. доступний за адресою:
https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/1635.ukr.html.

НАВЧАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ <https://lnk.ua/gk4x2wkVy>.

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Процедура повторного вивчення визначається Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: <https://lnk.ua/9MVwgEpVz>.

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: <https://lnk.ua/EYNg6GpVZ>.

Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://lnk.ua/QRVdWGwe3>; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://lnk.ua/3R4avGqeJ>.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марти Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).

УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**
Електронна адреса: v_banakh@znu.edu.ua
Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Спеціалізована допомога: (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://lnk.ua/5pVJr17VP>.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: <https://library.znu.edu.ua/>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕЗН ЗНУ): <https://moodle.znu.edu.ua/>.

Посилання для відновлення паролю: <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: <https://sites.znu.edu.ua/child-advance/>.