

1) «На гарячому о 02:10»

Фабула. Суддю місцевого суду затримано «на гарячому» о 02:10 у справі про одержання неправомірної вигоди. Згоду ВРП на затримання не отримано. Прокурор наполягає на триманні під вартою.

Запитання. Оцініть законність первинного затримання без згоди ВРП та подальшого тримання під вартою. Який процесуальний алгоритм дій слідчих/прокурора/суду? Яка роль ВРП і коли її згода є обов'язковою?

2) «Твіт під час процесу»

Фабула. Суддя апеляційного суду у Twitter розкритикувала позицію сторони в справі, яка перебуває на розгляді її колеги. На неї подано дисциплінарну скаргу.

Запитання. Чи може така поведінка кваліфікуватися як порушення суддівської етики/неупередженості? Які критерії пропорційності дисциплінарного стягнення? Зіставте стандарти свободи вираження поглядів судді з вимогами до безсторонності (національні норми + практика ЄСПЛ).

3) «Подолання негативу ГРД»

Фабула. Під час кваліфікаційного оцінювання Громадська рада доброчесності надала негативний висновок щодо судді-кандидата до Верховного Суду. ВККС винесла рішення про «подолання» висновку та рекомендувала кандидата.

Запитання. Який законний поріг голосів і процесуальні умови для «подолання»? Які наслідки для легітимності рішення і як це може врахувати ВРП під час розгляду досьє?

4) «Відрядження в зону пікового навантаження»

Фабула. У обласному суді критичний брак суддів. ВРП розглядає питання тимчасового відрядження судді з іншого регіону, сам суддя не згоден.

Запитання. На яких правових підставах можливе відрядження без згоди судді? Які умови/строки/процедури повинні бути дотримані? Як забезпечується баланс між потребами правосуддя й гарантіями незалежності судді?

5) «Конфлікт інтересів члена ВРП»

Фабула. Член ВРП раніше представляв як адвокат сторону в цивільному спорі з суддею, чия дисциплінарна справа ВРП тепер розглядає.

Запитання. Чи підлягає такий член самовідводу/відводу? Які процесуальні наслідки порушення правил конфлікту інтересів для рішення ВРП і як це оцінює Верховний Суд при судовому контролі?

6) «Оскарження звільнення»

Фабула. ВРП ухвалила рішення про звільнення судді за дисциплінарний проступок (порушення присяги). Суддя оскаржує акт ВРП.

Запитання. Визначте належну юрисдикцію, інстанційність і межі судового контролю за рішеннями ВРП. Який процесуальний ефект має подання позову (зупинення/незупинення виконання)? Які стандарти ЄСПЛ враховує суд?

7) «Етична рада сказала “ні”»

Фабула. Кандидат до складу ВРП успішно пройшов формальний добір суб'єктом призначення, але отримав негативний висновок Етичної ради щодо доброчесності.

Запитання. Чи може суб'єкт призначення проігнорувати висновок? Який правовий статус і наслідки негативного рішення Етичної ради на етапі формування складу ВРП?

8) «Системні строки vs. об'єктивні перешкоди»

Фабула. Дисциплінарна палата ВРП оголосила догану судді за системні порушення «розумних строків». Суддя посилається на воєнну ситуацію, відсутність секретаря, пікове навантаження.

Запитання. Як відрізнити недбалість від об'єктивних перешкод? Які критерії встановлює закон/етика/практика ЄСПЛ для оцінки «вини» судді та визначення виду стягнення?

9) «Бюджетний секвестр і автономія»

Фабула. Уряд скорочує видатки на судову систему. ДСА повідомляє про ризик зупинки електронного суду та браку коштів на охорону.

Запитання. Які інструменти мають ДСА, ВРП, органи самоврядування для захисту належного фінансування? Як конституційні гарантії незалежності суду трансформуються в бюджетні повноваження і судовий захист?

10) «Хто і як відсторонює суддю в кримінальній справі»

Фабула. Судді повідомлено про підозру у тяжкому злочині, прокурор звертається щодо відсторонення від здійснення правосуддя.

Запитання. Який орган і на якій підставі ухвалює рішення про тимчасове відсторонення? Які строки, стандарт доказування, критерії ризиків? Як співвідносяться процесуальні рішення слідчого судді та повноваження ВРП?

11) «Переведення після ліквідації суду»

Фабула. Внаслідок реорганізації ліквідовано місцевий суд; суддю переводять до іншого суду без його згоди.

Запитання. Коли можливе переведення без згоди, якою є процедура (участь ВККС/ВРП/Президента), які гарантії компенсацій/посад/стажу? Як забезпечити непорушність статусу судді?

12) «Критичний пост у Facebook»

Фабула. Суддя публічно розкритикував законодавчі ініціативи судової реформи, натякнувши на «корупційні мотиви» конкретних політиків. Подано дисциплінарну скаргу.

Запитання. Де межа допустимого політичного висловлювання судді? Які фактори (посада, аудиторія, тон, зв'язок із розглядуваними справами) має зважити ВРП при виборі санкції? Які орієнтири з практики ЄСПЛ застосовні?

13) «Хто і як обмежує доступ до суду: ССО vs. відкритість»

Фабула. Служба судової охорони через загрозу повітряних атак обмежила доступ публіки на слухання в будівлі суду; журналістів не допустили до зали, запропоновано онлайн-трансляцію без запису.

Запитання. Оцініть правомірність рішень ССО/суду з огляду на принцип гласності. Які джерела регламентують повноваження ССО, і як забезпечити баланс безпеки та відкритості?

14) «Апеляційний фільтр на рішення ВРП»

Фабула. Верховний Суд як перша інстанція скасував рішення ВРП про накладення стягнення на суддю. ВРП не погоджується.

Запитання. Яким є подальший шлях перегляду? Які межі розгляду у Великій Палаті ВС? Чи може ВРП повторно розглянути дисциплінарну справу і в яких межах?

15) «Роль голови ВС у складі ВРП»

Фабула. ВРП розглядає питання про тимчасове відсторонення судді Верховного Суду. Голова ВС — член ВРП за посадою — бере участь у засіданні.

Запитання. Чи існують підстави для самовідводу/відводу голови ВС у такій справі? Які стандарти неупередженості і як порушення вплине на чинність рішення ВРП?