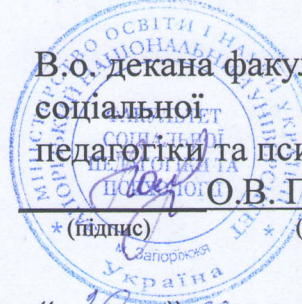


ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. декана факультету
соціальної
педагогіки та психології



О.В. Пономаренко

(підпис)

(ініціали та прізвище)

« 20 » серпня 2025 р.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Організація інтелектуального дозвілля

підготовки другого (магістерського) рівня вищої освіти
денної та заочної форм здобуття освіти

освітньо-професійна програма «Організація освітнього середовища»
спеціальності А1 Освітні науки
галузі знань А Освіта

викладач: Іванова Лариса Сергіївна, к. філос.н., доцент
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри педагогіки та психології
освітньої діяльності__

Протокол № 1 від «19» серпня 202 р.
Завідувач кафедри О.І. Іваницький
(підпис) (ініціали, прізвище)

Погоджено
Гарант освітньо-професійної
програми
О.В. Пономаренко
(підпис) (ініціали, прізвище)

2025 рік



ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ФАКУЛЬТЕТ СОЦІАЛЬНОЇ ПЕДАГОГІКИ ТА ПСИХОЛОГІЇ

ЗАТВЕРДЖУЮ

В.о. декана факультету соціальної
педагогіки та психології

О.В. Пономаренко

(підпис)

(ініціали та прізвище)

«_____» _____ 2025 р.

СИЛАБУС НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

Організація інтелектуального дозвілля

підготовки другого (магістерського) рівня вищої світи
денної та заочної форм здобуття освіти

освітньо-професійна програма «Організація освітнього середовища»
спеціальності А1 Освітні науки
галузі знань А Освіта

викладач: Іванова Лариса Сергіївна, к. філос.н., доцент
(ПІБ, науковий ступінь, вчене звання, посада)

Обговорено та ухвалено
на засіданні кафедри педагогіки та психології
освітньої діяльності__

Протокол №_____ від “_____” _____ 202_ р.
Завідувач кафедри О.І. Іваницький
(підпис)_(ініціали,прізвище)

Погоджено
Гарант освітньо-професійної
програми
О.В. Пономаренко
(підпис) (ініціали, прізвище)\

2025 рік



Зв'язок з викладачем (викладачами):

E-mail: Lar17115@ukr.net

Сезн ЗНУ повідомлення:

Телефон: 0932240923

Інші засоби зв'язку: *Telegram*

Кафедра: педагогіки та психології освітньої діяльності, м. Запоріжжя, вул. Гоголя, 118 (VIII корп., к. 212)

1. Опис навчальної дисципліни

Метою викладення навчальної дисципліни «Організація інтелектуального дозвілля» є формування та розвиток у магістрантів знань та вмінь, необхідних для формування психологічної та методичної готовності до організації інтелектуального середовища у ході психолого-педагогічної роботи з різними віковими групами в атмосфері взаємодовіри, гармонійної і конструктивної співпраці, свободи творчості, усунення обмежень для інтелектуального пошуку.

Курс «Організація інтелектуального дозвілля» призначений для формування і розвитку в магістрантів низки компетенцій, зокрема: оволодіння основними принципами і технологіями проведення навчально-виховних заходів інтелектуального спрямування; формування психологічно комфортного середовища у макро- і мікрогрупах учнівського та студентського колективу, сприяння формуванню гармонійних міжособистісних стосунків та налагодженню конструктивної співпраці між учасниками ігрової команди, застосовуючи найбільш доцільні та ефективні прийоми й техніки психолого-педагогічного впливу; ефективне проведення різноманітних за формою, методами та змістом турнірів з інтелектуальних ігор для різних вікових категорій; ефективно мотивувати аудиторію до інтелектуального саморозвитку і самоосвіти.

Пререквізити: ОК 1 - Сучасні дидактичні системи, ОК 7 - Формування сучасного освітнього середовища: теорія та практика, ОК 13 - Вікова та педагогічна психологія, ОК 6 - Формальна і неформальна освіта

Постреквізити: ОК 14 – Виробнича практика ПА 1- Підготовка кваліфікаційної роботи магістра.



Паспорт навчальної дисципліни

Нормативні показники	денна форма здобуття освіти	заочна форма здобуття освіти
Статус дисципліни	Вибіркова	
Семестр	1-й	
Кількість кредитів ECTS	3	
Кількість годин	90	
Лекційні заняття	12 год.	4 год.
Практичні заняття	12 год.	4 год.
Самостійна робота	66 год.	82 год.
Консультації	<i>Zoot ідентифікатор 7337541943, пароль y7Dr6v.. Четвер 9.35</i>	
Вид підсумкового семестрового контролю:	Іспит	
Посилання на електронний курс у СЕЗН ЗНУ (платформа Moodle)	https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=17150	

2. Методи досягнення запланованих освітньою програмою компетентностей і результатів навчання

<i>КОМПЕТЕНТНОСТІ/</i> результати навчання	Методи навчання	Форми і методи оцінювання
ЗК1. Здатність до абстрактного мислення, аналізу і синтезу. ЗК2. Здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел. ЗК3. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях. ЗК4. Здатність вчитися і оволодівати сучасними знаннями. ЗК7. Здатність до міжособистісної	- <i>лекційні методи</i> (лекція-пояснення, лекція-дискусія, лекція-презентація тощо); - <i>діалогічні методи</i> (інтерактивні заняття, навчальні дискусії, ділові ігри,	<i>Поточний контроль</i> передбачає участь у дискусії, опитування (тестування) у т. ч. з використанням Moodle, - перевірка письмових робіт студентів (есе, аналітичні довідки,



взаємодії. ЗК8. Здатність діяти соціально відповідально і свідомо. СК5. Здатність розробляти і реалізовувати нові освітні інструменти, проекти та інтегрувати їх в освітнє середовище закладу освіти. СК10. Здатність до партнерської взаємодії із здобувачами освіти, активізації їхнього внутрішнього потенціалу. СК11. Здатність до коучингу та консалтингової підтримки дорослих на різних етапах особистісно-професійного самовизначення і самореалізації.	«мозковий штурм», заняття з елементами тренінгу та ін.); - <i>проблемно-пошукові методи</i> (аналіз ситуацій, метод кейсів, обговорення, пошук); - дослідницькі методи (проведення досліджень теоретичного та емпіричного характеру).	порівняльні характеристики тощо); - перевірка доповідей/презентацій, що розкривають певні питання; перевірка творчих робіт. <i>Підсумковий контроль</i> передбачає виконання теоретичного завдання (підсумкового тестування в системі Moodle) та практичного завдання.
РН2. Використовувати сучасні цифрові технології і ресурси у професійній, інноваційній та дослідницькій діяльності. РН3. Формувати педагогічно доцільну партнерську міжособистісну взаємодію, здійснювати ділову комунікацію, зрозуміло і недвозначно доносити власні міркування, висновки та аргументацію з питань освіти і педагогіки до фахівців і широкого загалу, вести проблемно-тематичну дискусію. РН4. Вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проєктів. РН7. Створювати відкрите освітньо-наукове середовище, сприятливе для здобувачів освіти та спрямоване на забезпечення результатів навчання. РН9. Здійснювати пошук необхідної інформації з освітніх/педагогічних наук у друкованих, електронних та інших джерелах, аналізувати, систематизувати її, оцінюючи достовірність та релевантність.	- <i>лекційні методи</i> (лекція-пояснення, лекція-дискусія, лекція-презентація тощо); - <i>діалогічні методи</i> (інтерактивні заняття, навчальні дискусії, ділові ігри, «мозковий штурм», заняття з елементами тренінгу та ін.); - <i>проблемно-пошукові методи</i> (аналіз ситуацій, метод кейсів, обговорення, пошук); дослідницькі методи (проведення досліджень теоретичного та емпіричного характеру).	<i>Поточний контроль</i> передбачає участь у дискусії, опитування (тестування) у т. ч. з використанням Moodle, - перевірка письмових робіт студентів (есе, аналітичні довідки, порівняльні характеристики тощо); - перевірка доповідей/презентацій, що розкривають певні питання; перевірка творчих робіт. <i>Підсумковий контроль</i> передбачає виконання теоретичного завдання (підсумкового тестування в системі Moodle) та практичного завдання.

3. Зміст навчальної дисципліни

Змістовий модуль 1. Теоретичні засади інтелектуальної діяльності людини.

Тема 1. Поняття інтелекту.

Поняття «інтелектуальна діяльність людини». Підходи до визначення інтелекту (класичний підхід, теорія множинного інтелекту, емоційний інтелект). Фактори, що



впливають на інтелект. Основні психофізіологічні характеристики інтелектуальної діяльності. Вікові особливості інтелектуального розвитку людини.

Тема 2. Інтелектуальні ігри.

Поняття інтелектуальних ігор. Типологія інтелектуальних ігор. Критерії підбору інтелектуальних ігор відповідно до вікових, психологічних, професійних та інших аспектів.

Тема 3. Діагностика аудиторії та планування програм. Дизайн змісту.

Аналіз запитів і потреб; сегментація аудиторій; формулювання цілей і результатів. Складання річного/сезонного плану; тайм-менеджмент подій. Підготовка сценарію, сценарні блоки, інтерактивні елементи; методики залучення (питання, кейси, вправи). Робота з різним рівнем підготовки учасників; адаптація складності.

Змістовий модуль 2. Особливості організації інтелектуальної діяльності людини.

Тема 4. Індивідуальні інтелектуальні ігри.

Поняття інтелектуальних ігор. Типологія інтелектуальних ігор. Критерії підбору інтелектуальних ігор відповідно до вікових, психологічних, професійних та інших аспектів.

Тема 5. Командні інтелектуальні ігри.

Ознайомлення з правилами ігор. Особливості психолого педагогічної взаємодії у системі «педагог – команда – гравець». Колективне розв'язання задач. Особливості розподілу ролей. Змагальний елемент. Синхронне мислення в процесі командних інтелектуальних ігор.

Тема 6. Організація гурткової роботи у сфері інтелектуальних ігор.

Програма гурткової роботи з інтелектуальних ігор для дошкілля. Програма гурткової роботи з інтелектуальних ігор для початкової школи. Програма гурткової роботи з інтелектуальних ігор для учнів 5-11 класів. Програма позааудиторної роботи з інтелектуальних ігор у студентському середовищі. Організація інтелектуальних ігор для дорослих.



1. Структура навчальної дисципліни

Вид заняття / роботи	Назва теми	Кількість годин		Згідно з розкладом
		о/д.ф.	з.ф.	
Лекція 1	Тема. Поняття інтелекту.	2	2	1 раз на 2 тижні
Практичне заняття 1	Тема. Поняття інтелекту. ПЛАН: 1. Інтелект і розумовий розвиток: основні поняття, теорії, підходи до вивчення інтелекту. 2. Теорії і моделі структури інтелекту. Факторні моделі інтелекту: Ч. Спірмена, Л. терстоуна, Дж. Гілфорда, Р. Кеттелла. Концепція генерального фактору. 3. Фактори, що впливають на інтелект.	2	-	1 раз на 2 тижні
Самостійна робота	Скласти порівняльну таблицю інтелектуального розвитку людини за віковими періодами.	8	12	
Лекція 2.	Тема. Інтелектуальні ігри.	2	-	1 раз на 2 тижні
Практичне заняття 2	Тема. Інтелектуальні ігри. ПЛАН: 1. Класифікація інтелектуальних ігор (ігри на ерудицію, ігри на логіку, ігри на креативність). 2. Приклади застосування у навчальному процесі середньої освіти. 3. Приклади застосування у навчальному процесі вишу.	2	2	1 раз на 2 тижні
Самостійна робота	Зробити аналіз існуючої гри, враховуючи історію гри, механіку та правила, пропозицію щодо вдосконалення.	12	14	
Лекція 3.	Тема. Діагностика аудиторії та планування програм. Дизайн змісту.	2	-	1 раз на 2 тижні
Практичне заняття 3.	Тема. Діагностика аудиторії та планування програм. Дизайн змісту. ПЛАН: 1. Аналіз запитів і потреб. формулювання цілей і результатів. 2. Тайм-менеджмент подій. 3. Особливості підготовки сценарію.	2	-	1 раз на 2 тижні
Самостійна робота	Розробити план підготовки до проведення інтелектуальної гри, визначаючи цільову групу. Вказуючи мету, формат, структуру програми.	12	14	
Лекція 4.	Тема. Індивідуальні інтелектуальні ігри.	2	2	1 раз на 2 тижні
Практичне заняття 4.	Тема. Індивідуальні інтелектуальні ігри. ПЛАН: 1. Класифікація ігор (ігри на логіку та стратегію, ігри на ерудицію та пам'ять). 2. Критерії підбору інтелектуальних ігор. 3. Практична частина.	2	-	1 раз на 2 тижні
Самостійна робота	Зробити аналіз існуючої індивідуальної інтелектуальної гри, враховуючи історію гри, механіку та правила, пропозицію щодо вдосконалення.	8	12	
Лекція 5.	Тема. Командні інтелектуальні ігри.	2	-	1 раз на 2 тижні
Практичне заняття 5.	Тема. Командні інтелектуальні ігри. ПЛАН: 1. Принципи командної роботи (взаємодія та обговорення, розподіл ролей, таймінг, правила міні-ігор). 2. Критерії підбору інтелектуальних ігор. 3. Практична частина.	2	-	1 раз на 2 тижні

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



Самостійна робота	Зробити аналіз існуючої командної інтелектуальної гри, враховуючи історію гри, механіку та правила, пропозицію щодо вдосконалення.	10	12	
Лекція 6.	Сформулювати таблицю якостей інтелекту та інтелектуальних ігор, що розвивають ці якості.	2	-	1 раз на 2 тижні
Практичне заняття 6.	Тема. Організація гурткової роботи у сфері інтелектуальних ігор. ПЛАН: 1. Визначення та мета гурткової роботи. 2. Основні цілі гурткової роботи. 3. Етапи планування та організації гурткової роботи.	2	2	1 раз на 2 тижні
Самостійна робота		16	18	

4. Види і зміст контрольних заходів

Вид заняття/роботи	Вид поточного контрольного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання*	Усього балів
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
Практичне заняття №1	Теоретичне завдання – усне опитування, Підсумкове тестування	Питання за планом практичного заняття.	3 бали Змістовність: магістр надає повну, точну і вичерпну відповідь на поставлене запитання. Інформація добре структурована та логічно вибудована. Володіння матеріалом: продемонстровано глибоке розуміння теми, студент вільно оперує фактами, поняттями та термінологією. Мовлення: мовлення чітке, граматично правильне, без суттєвих помилок. Використовується багатий словниковий запас. 2 бали Змістовність: відповідь є вірною, але може бути неповною або містити неточності. Магістр розуміє основний зміст, але не всі деталі. Володіння матеріалом: знання є достатніми, але деякі факти можуть бути викладені неточно або з труднощами. Існує розуміння базових понять. Мовлення: мовлення здебільшого правильне, але можуть траплятися незначні граматичні або	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			лексичні помилки. 1 бал Змістовність: відповідь є фрагментарною або містить серйозні помилки. Магістр не розуміє основних понять або плутає їх. Володіння матеріалом: продемонстровані знання є поверховими та хаотичними. Магістр не може зв'язати факти, не орієнтується в темі. Мовлення: мовлення важко розуміти через велику кількість помилок, порушення логіки викладу, бідний словниковий запас або невпевнену манеру мовлення.	
Самостійна робота	Презентація	Зробити презентацію за темою «Поняття «інтелект» в психолого-педагогічній літературі»..	3 бали Змістовність: завдання виконано повністю, точно та без помилок. Усі вимоги до завдання враховано. Логіка та обґрунтування: рішення є логічним, послідовним і чітко обґрунтованим. Демонструється повне розуміння теми та принципів, необхідних для виконання завдання. Оформлення: робота виконана акуратно, всі необхідні елементи (розрахунки, графіки, пояснення) присутні та оформлені відповідно до вимог. 2 бали Змістовність: завдання виконано, але можуть бути незначні неточності або помилки, які не впливають на загальний результат. Деякі вимоги до завдання могли бути враховані не повністю. Логіка та обґрунтування: хід виконання завдання здебільшого правильний, але можуть бути невеликі пропуски в обґрунтуванні або нелогічні кроки.	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			Оформлення: робота виконана задовільно, але можуть бути несуттєві недоліки в оформленні або дрібні помарки. 1 бал Змістовність: завдання виконано частково, або містить суттєві помилки, які призводять до неправильного результату. Основні вимоги до завдання не виконано. Логіка та обґрунтування: хід виконання завдання є нелогічним, містить значні помилки або відсутнє обґрунтування. Учень/учениця не розуміє ключових принципів. Оформлення: робота виконана недбало, відсутні важливі елементи, що ускладнює перевірку та розуміння.	
Практичне заняття № 2	Теоретичне завдання – усне опитування, Підсумкове тестування	Питання за планом практичного заняття.	3 бали Змістовність: магістр надає повну, точну і вичерпну відповідь на поставлене запитання. Інформація добре структурована та логічно вибудована. Володіння матеріалом: продемонстровано глибоке розуміння теми, студент вільно оперує фактами, поняттями та термінологією. Мовлення: мовлення чітке, граматично правильне, без суттєвих помилок. Використовується багатий словниковий запас. 2 бали Змістовність: відповідь є вірною, але може бути неповною або містити неточності. Магістр розуміє основний зміст, але не всі деталі. Володіння матеріалом: знання є достатніми, але деякі факти можуть бути викладені неточно або з труднощами. Існує розуміння базових понять. Мовлення: мовлення здебільшого правильне, але можуть траплятися	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			незначні граматичні або лексичні помилки. 1 бал Змістовність: відповідь є фрагментарною або містить серйозні помилки. Магістр не розуміє основних понять або плутає їх. Володіння матеріалом: продемонстровані знання є поверховими та хаотичними. Магістр не може зв'язати факти, не орієнтується в темі. Мовлення: мовлення важко розуміти через велику кількість помилок, порушення логіки викладу, бідний словниковий запас або невпевнену манеру мовлення.	
Самостійна робота	Есе	Написання есе за темою «Історія розвитку інтелектуальних ігор».	3 бали Змістовність та аргументація: есе повністю розкриває тему. Аргументи є чіткими, логічними та переконливими. Автор демонструє глибоке розуміння теми, використовує приклади та цитати, що підтверджують думку. Структура та логіка: Робота має чітку та послідовну структуру: вступ (визначення теми та тези), основна частина (розвиток аргументів), висновок (узагальнення). Всі частини логічно пов'язані між собою. Грамотність та стиль: Текст написаний без орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок. Використовується багатий словниковий запас. Виклад думок є чітким та виразним. 2 бали Змістовність та аргументація: тема розкрита, але не повністю. Деякі аргументи можуть бути недостатньо обґрунтованими або	3



			нечіткими. Автор розуміє тему, але не демонструє глибокого аналізу. Структура та логіка: структура есе загалом правильна, але можуть бути порушення в логіці викладу думок. Переходи між абзацами можуть бути нечіткими. Грамотність та стиль: текст містить незначні помилки, які не ускладнюють його сприйняття (наприклад, 1-2 орфографічні помилки). Словниковий запас є достатнім, але не завжди багатим. 1 бал Змістовність та аргументація: тема розкрита поверхово або містить суттєві неточності. Аргументація слабка або відсутня. Автор не розуміє ключових аспектів теми. Структура та логіка: відсутня чітка структура есе. Текст є фрагментарним, думки викладаються хаотично. Грамотність та стиль: робота містить значну кількість орфографічних, пунктуаційних та стилістичних помилок, що ускладнює її розуміння. Словниковий запас бідний.	
Практичне заняття №3	Теоретичне завдання – усне опитування, Підсумкове тестування	Питання за планом практичного заняття.	3 бали Змістовність: магістр надає повну, точну і вичерпну відповідь на поставлене запитання. Інформація добре структурована та логічно вибудована. Володіння матеріалом: продемонстровано глибоке розуміння теми, студент вільно оперує фактами, поняттями та термінологією. Мовлення: мовлення чітке, граматично правильне, без суттєвих помилок. Використовується багатий словниковий запас. 2 бали	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			Змістовність: відповідь є вірною, але може бути неповною або містити неточності. Магістр розуміє основний зміст, але не всі деталі. Володіння матеріалом: знання є достатніми, але деякі факти можуть бути викладені неточно або з труднощами. Існує розуміння базових понять. Мовлення: мовлення здебільшого правильне, але можуть траплятися незначні граматичні або лексичні помилки. 1 бал Змістовність: відповідь є фрагментарною або містить серйозні помилки. Магістр не розуміє основних понять або плутає їх. Володіння матеріалом: продемонстровані знання є поверховими та хаотичними. Магістр не може зв'язати факти, не орієнтується в темі. Мовлення: мовлення важко розуміти через велику кількість помилок, порушення логіки викладу, бідний словниковий запас або невпевнену манеру мовлення.	
Самостійна робота	Творча робота	Зробити стратегію підготовки до проведення інтелектуальної гри	5 балів Стратегія є комплексною, оригінальною та деталізованою. Робота демонструє глибоке розуміння всіх етапів підготовки. Студент не лише врахував усі необхідні пункти (вибір аудиторії, питання, таймінг), але й запропонував креативні та незвичайні рішення, обґрунтувавши їхню ефективність. 4 бали Стратегія є повною та логічною. Магістр врахував усі ключові аспекти підготовки, робота структурована та зрозуміла. Можливо,	5

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			деякі деталі не розкриті повністю або пропонувані рішення є стандартними, але загалом робота виконана на високому рівні. 3 бали Стратегія є поверховою або містить прогалини. Студент виконав основне завдання, але не приділив достатньої уваги деталям. Наприклад, не враховано особливості аудиторії, питання є занадто простими або складними, або відсутня логіка в організації етапів гри. 2 бали Робота є фрагментарною та нелогічною. Магістр не зрозумів завдання, відсутні основні компоненти стратегії. Запропоновані рішення є нереалістичними або не відповідають темі. 1 бал Завдання не виконане або представлена робота не має відношення до теми.	
Модульний контроль 1	Тестування			10
Практичне заняття №4	Теоретичне завдання – усне опитування, Підсумкове тестування	Питання за планом практичного заняття.	3 бали Змістовність: магістр надає повну, точну і вичерпну відповідь на поставлене запитання. Інформація добре структурована та логічно вибудована. Володіння матеріалом: продемонстровано глибоке розуміння теми, студент вільно оперує фактами, поняттями та термінологією. Мовлення: мовлення чітке, граматично правильне, без суттєвих помилок. Використовується багатий словниковий запас. 2 бали Змістовність: відповідь є вірною, але може бути неповною або містити неточності. Магістр розуміє основний зміст, але не всі деталі. Володіння матеріалом:	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			знання є достатніми, але деякі факти можуть бути викладені неточно або з труднощами. Існує розуміння базових понять. Мовлення: мовлення здебільшого правильне, але можуть траплятися незначні граматичні або лексичні помилки. 1 бал Змістовність: відповідь є фрагментарною або містить серйозні помилки. Магістр не розуміє основних понять або плутає їх. Володіння матеріалом: продемонстровані знання є поверховими та хаотичними. Магістр не може зв'язати факти, не орієнтується в темі. Мовлення: мовлення важко розуміти через велику кількість помилок, порушення логіки викладу, бідний словниковий запас або невпевнену манеру мовлення.	
Самостійна робота	Інтелектуальна гра	Проведення індивідуальної інтелектуальної гри (за вибором). Результат: коротка презентація.	3 бали: Зміст: презентація містить повний та вичерпний аналіз результатів ділової гри. Усі ключові моменти гри, включно з успіхами та помилками, детально розкрито. Відповіді на запитання чіткі, логічні та ґрунтуються на ретельно проаналізованих даних. Структура: презентація має чітку, логічну та послідовну структуру. Є вступ, основна частина та висновок. Усі слайди добре взаємопов'язані. Мовлення та подача: доповідач демонструє впевнене, вільне та емоційно забарвлене мовлення. Використовує професійну термінологію, не перевантажуючи нею слухачів. Контакт з аудиторією підтримується на високому рівні. Візуальне оформлення: слайди оформлено естетично, з	3



			використанням якісних графіків, діаграм, зображень, які доповнюють зміст. Текст легко читається. 2 бали: Зміст: презентація містить основні результати ділової гри, але деякі аспекти можуть бути розкриті не так глибоко. Є загальне розуміння теми, проте аналіз не завжди є вичерпним. Відповіді на запитання є коректними, але можуть бути неповними. Структура: Структура презентації загалом логічна, хоча може бути кілька невеликих відхилень від ідеальної послідовності. Мовлення та подача: доповідач володіє темою, але мова може бути не настільки впевненою, як хотілося б. Є невеликі затримки або повтори. Контакт з аудиторією підтримується, але не постійно. Візуальне оформлення: слайди є зрозумілими, але оформлення може бути менш професійним. Деякі елементи можуть бути оформлені не так естетично, або кількість тексту на слайдах може бути надмірною. 1 бал: Зміст: Презентація є поверховою та не містить детального аналізу результатів. Ключові моменти гри або пропущені, або представлені нечітко. Відповіді на запитання є некоректними або відсутні. Структура: Презентація не має чіткої структури. Логічний зв'язок між частинами порушений, що ускладнює розуміння. Мовлення та подача: Доповідач демонструє невпевнене мовлення, часто робить паузи, читає текст зі слайдів. Контакт з аудиторією майже	
--	--	--	--	--

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			відсутній. Візуальне оформлення: Слайди оформлені недбало, містять велику кількість тексту, нечитабельні шрифти або неякісні зображення. Візуальні матеріали не допомагають розкрити зміст презентації.	
Практичне заняття №5	Теоретичне завдання – усне опитування, Підсумкове тестування	Питання за планом практичного заняття	3 бали Змістовність: магістр надає повну, точну і вичерпну відповідь на поставлене запитання. Інформація добре структурована та логічно вибудована. Володіння матеріалом: продемонстровано глибоке розуміння теми, студент вільно оперує фактами, поняттями та термінологією. Мовлення: мовлення чітке, граматично правильне, без суттєвих помилок. Використовується багатий словниковий запас. 2 бали Змістовність: відповідь є вірною, але може бути неповною або містити неточності. Магістр розуміє основний зміст, але не всі деталі. Володіння матеріалом: знання є достатніми, але деякі факти можуть бути викладені неточно або з труднощами. Існує розуміння базових понять. Мовлення: мовлення здебільшого правильне, але можуть траплятися незначні граматичні або лексичні помилки. 1 бал Змістовність: відповідь є фрагментарною або містить серйозні помилки. Магістр не розуміє основних понять або плутає їх. Володіння матеріалом: продемонстровані знання є поверховими та хаотичними. Магістр не може зв'язати факти, не орієнтується в темі. Мовлення: мовлення	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			важко розуміти через велику кількість помилок, порушення логіки викладу, бідний словниковий запас або невпевнену манеру мовлення.	
Самостійна робота	Інтелектуальна гра	Проведення групової інтелектуальної гри (за вибором). Результат: коротка презентація.	3 бали: Зміст: презентація містить чіткі та релевантні приклади з вітчизняної реклами, що ілюструють кожен із трьох інструментів: створення форматів, вербалізацію та міфологізацію. Аналіз прикладів є глибоким, висновки логічні та обґрунтовані. Структура: презентація має логічну, послідовну та добре структуровану подачу матеріалу. Кожен інструмент виділений в окремий блок, що полегшує сприйняття. Візуальне оформлення: слайди є естетично привабливими, інформативними, з використанням якісних зображень, відеофрагментів або скріншотів, що ефективно доповнюють аналіз. Текст на слайдах мінімальний, але достатній для розуміння. 2 бали: Зміст: презентація містить приклади, що ілюструють зазначені інструменти, але деякі з них можуть бути неповними або не зовсім релевантними. Аналіз прикладів є поверхневим, не всі висновки є достатньо обґрунтованими. Структура: загальна структура презентації є зрозумілою, але може бути порушена логічна послідовність подачі інформації. Деякі розділи можуть бути представлені нерівномірно. Візуальне оформлення:	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			слайди є зрозумілими, але оформлення може бути не таким професійним. Деякі візуальні матеріали можуть мати низьку якість або не повністю відповідати змісту. 1 бал: Зміст: презентація містить нечіткі або нерелевантні приклади, які не ілюструють заявлені інструменти. Аналіз відсутній або є некоректним. Структура: структура презентації відсутня, що ускладнює розуміння. Подача матеріалу є хаотичною. Візуальне оформлення: оформлення слайдів недбале, містить занадто багато тексту, нечитабельні шрифти або неякісні зображення. Візуальні матеріали не допомагають розкрити зміст презентації.	
Практичне заняття № 6	Теоретичне завдання – усне опитування, Підсумкове тестування	Питання за планом практичного заняття	3 бали Змістовність: магістр надає повну, точну і вичерпну відповідь на поставлене запитання. Інформація добре структурована та логічно вибудована. Володіння матеріалом: продемонстровано глибоке розуміння теми, студент вільно оперує фактами, поняттями та термінологією. Мовлення: мовлення чітке, граматично правильне, без суттєвих помилок. Використовується багатий словниковий запас. 2 бали Змістовність: відповідь є вірною, але може бути неповною або містити неточності. Магістр розуміє основний зміст, але не всі деталі. Володіння матеріалом: знання є достатніми, але деякі факти можуть бути викладені неточно або з труднощами. Існує розуміння базових понять.	3

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



			Мовлення: мовлення здебільшого правильне, але можуть траплятися незначні граматичні або лексичні помилки. 1 бал Змістовність: відповідь є фрагментарною або містить серйозні помилки. Магістр не розуміє основних понять або плутає їх. Володіння матеріалом: продемонстровані знання є поверховими та хаотичними. Магістр не може зв'язати факти, не орієнтується в темі. Мовлення: мовлення важко розуміти через велику кількість помилок, порушення логіки викладу, бідний словниковий запас або невпевнену манеру мовлення.	
Самостійна робота	Розробка концепції.	Розробка концепції гуртка. Необхідно вказати: назву гуртка, цілі, цільову аудиторію. Студенти мають розробити план занять на 8-10 тижнів. Кожен тиждень повинен мати: Тему заняття. Методи та форми роботи. Матеріальне забезпечення.	5 балів Повнота та точність: завдання виконано повністю, без помилок і неточностей. Усі вимоги враховано, а відповідь є вичерпною. Логіка та обґрунтування: хід виконання завдання є абсолютно логічним і послідовним. Кожен крок чи теза чітко та переконливо обґрунтовані. Самостійність: завдання виконано повністю самостійно, демонструючи глибоке розуміння матеріалу. 4 бали Повнота та точність: завдання виконано, але можуть бути незначні неточності або помилки, що не впливають на загальний результат. Деякі вимоги виконано не повністю. Логіка та обґрунтування: хід виконання здебільшого правильний, але можуть бути невеликі пропуски в обґрунтуванні або менш логічні кроки. Самостійність: завдання виконано самостійно, але з невеликими труднощами	5



			або потребою в додатковому роз'ясненні. 3 бали Повнота та точність: завдання виконано частково або містить суттєві помилки, які призводять до неправильного результату. Основні вимоги не враховано. Логіка та обґрунтування: у виконанні завдання є значні логічні помилки або відсутнє належне обґрунтування. Розуміння матеріалу є поверховим. Самостійність: Завдання виконано з труднощами або з допомогою, що вказує на недостатнє розуміння теми. 2 бали Повнота та точність: завдання не виконано, або виконано з великою кількістю серйозних помилок. Логіка та обґрунтування: відсутня будь-яка логіка, хід виконання є хаотичним або абсолютно неправильним. Самостійність: відсутнє розуміння завдання, самостійне виконання неможливе. 1 бал Повнота та точність: завдання взагалі не виконано. Логіка та обґрунтування: відсутнє будь-яке розуміння завдання або спроби його виконати. Самостійність: магістр не зміг(-ла) навіть приступити до виконання завдання.	
Модульний контроль 2	Тестування		За кожен правильну відповідь на 20 тестових запитань здобувач вищої освіти отримує 1 бал.	20

ЗАПОРІЗЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
Силабус навчальної дисципліни
Організація інтелектуального дозвілля



Усього поточний контроль	4			60
Підсумковий контроль				
Залік /Екзамен	Тестування		За кожну правильну відповідь на 20 тестових запитань здобувач вищої освіти отримує 1 бал.	20
	Практичне завдання	Розробити індивідуальну стратегію для конкретного педагогічного працівника	За навчальним матеріалом усіх змістових модулів. Перелік критеріїв до підготовки розміщено в СЕЗН ЗНУ Moodle, секція «Підсумковий контроль». https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=10745	20
Усього підсумковий контроль				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою <i>ECTS</i>	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		

6. Основні навчальні ресурси

Рекомендована література

- Вітченко А. Компетентнісний підхід у сучасній вищій освіті : освітня інновація чи реформаторський симуляр доби постмодерну. *Вища школа*. 2019. № 4 (177). С. 52-67.
- Кухарчук К. Використання інформаційно-комунікаційних технологій у діяльності викладача ЗВО. URL: <http://umo.edu.ua/images/content/institutes/imp/vydannya/konferenc/%D0%B7%D0%B1%D1%96%D1%80%D0%BD%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%BB%D0%B0%D0%B9%D0%BD.pdf> (дата звернення 01.09.2025).



3. Лебедик Л.В., Стрельніков В.Ю., Стрельніков М.В. Сучасні технології навчання і методики викладання дисциплін : Навч.-метод. посіб. для слухачів курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників закладів середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти / Л. В. Лебедик, В. Ю. Стрельніков, М. В. Стрельніков. Полтава : АСМІ, 2020. 303 с.
4. Лешак Т. Організація інтелектуального дозвілля школярів : Навч.-метод. посіб. на допомогу педагогові-організатору. Львів : Компанія «Манускрипт», 2016. 162 с.
5. Михалюк А.М. Педагогіка: інтерактивний контент. Київ. ун-т ім. Б. Грінченка, 2023 р. 245 с.
6. Практика реалізації педагогічних проєктів: навчально-методичний посібник до курсу / авт.-упоряд. І.В.Єгорова. Івано-Франківськ, 2021. 112 с.
7. Поясок Т. Б. Інтерактивний навчальний посібник «Сучасні технології освітнього процесу»: навч. посіб. / Т. Б. Поясок, О. І. Беспарточна, О. В. Костенко. – Кременчук : ПП Щербатих О. В., 2019. 224 с. URL: https://mtep.co.ua/user-files/stop_ nteraktivniy_n_p.pdf (дата звернення 5.09.2025).
8. Сидоренко Т.М., Заболотна В.А. Застосування інформаційно-комунікаційних технологій у діяльності освітніх установ. *Економіка. Менеджмент. Бізнес*. 2023. № 1-2(41). С. 50-55.
9. Стинська В.В. Методика викладання у вищій школі: навчальний посібник. Івано–Франківськ, 2022. 180 с.
10. Стрельніков В. Ю. Сучасні технології навчання у вищій школі : модульний посібник для слухачів авторських курсів підвищення кваліфікації викладачів МПК ПУЕТ / В. Ю. Стрельніков, І. Г. Брітченко. Полтава : ПУЕТ, 2013. 309 с.

Інформаційні ресурси

1. baza.ua.org.ua (дата звернення: 02.09.2025).
2. u3.org.ua (дата звернення: 02.09.2025).
3. lolit.org.ua (дата звернення: 01.09.2025).

7. Регуляції і політики курсу

Відвідування занять. Регуляція пропусків.

Відвідування усіх занять є обов'язковим. Відпрацювання пропущеного заняття здійснюється за допомогою виконання завдань, які подано у навчальному посібнику до курсу (автор Іванова Л.С.). Студент може вибрати найбільш відповідний для нього рівень завдання (репродуктивний рівень оцінюється максимально в 3 бали, продуктивний максимально в 4 бали і творчий оцінюється максимально в 5 балів).

Політика академічної доброчесності

Які заходи перевірки на плагіат будуть вжиті викладачем? Які санкції будуть застосовані до студентів, що вдалися до списування, плагіату чи інших проявів недоброчесної поведінки?



Виконані завдання з елементами плагіату не зараховуються, обговорюються на практичних заняттях. Приклади оформлення цитувань, посилань на авторів тощо також обговорюються на практичних заняттях і надсилаються студентам на електронну пошту.

Комунікація

У який спосіб здійснюватиметься комунікація викладача зі студентами (електронна пошта, Moodle, інші засоби комунікації)? У який термін викладач відповідатиме на письмові запити студентів? Чи існують формальні вимоги до оформлення таких запитів? Якщо так, то які?

Комунікація студентів з викладачем може здійснюватися в різні, прийняті для обох сторін, способи (електронна пошта, Moodle, Zoom, Telegram). Термін відповідей викладача не регламентується. Певних вимог до оформлення запитів студентів не визначено.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ГРАФІК ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ НА 2025-2026 н.р. доступний за адресою: https://sites.znu.edu.ua/navchalnyj_viddil/1635.ukr.html.

НАВЧАННЯ ТА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ. Перевірка набутих студентами знань, навичок та вмінь є невід'ємною складовою системи забезпечення якості освіти і проводиться відповідно до Положення про організацію та методику проведення поточного та підсумкового семестрового контролю навчання студентів ЗНУ <https://lnk.ua/gk4x2wkVy>.

ПОВТОРНЕ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІН. Наявність академічної заборгованості до 6 навчальних дисциплін (у тому числі проходження практики чи виконання курсової роботи) за результатами однієї екзаменаційної сесії є підставою для надання студенту права на повторне вивчення зазначених навчальних дисциплін. Процедура повторного вивчення визначається [Положенням про порядок повторного вивчення навчальних дисциплін та повторного навчання у ЗНУ: https://lnk.ua/9MVwgEpVz](https://lnk.ua/9MVwgEpVz).

ВИРІШЕННЯ КОНФЛІКТІВ. Порядок і процедури врегулювання конфліктів, пов'язаних із корупційними діями, зіткненням інтересів, різними формами дискримінації, сексуальними домаганнями, міжособистісними стосунками та іншими ситуаціями, що можуть виникнути під час навчання, регламентуються Положенням про порядок і процедури вирішення конфліктних ситуацій у ЗНУ: <https://lnk.ua/EYNg6GpVZ>.

Конфліктні ситуації, що виникають у сфері стипендіального забезпечення здобувачів вищої освіти, вирішуються стипендіальними комісіями факультетів, коледжів та університету в межах їх повноважень, відповідно до: Положення про порядок призначення і виплати академічних стипендій у ЗНУ: <https://lnk.ua/QRVdWGwe3>; Положення про призначення та виплату соціальних стипендій у ЗНУ: <https://lnk.ua/3R4avGqeJ>.

ПСИХОЛОГІЧНА ДОПОМОГА. Телефон довіри практичного психолога **Марті Ірини Вадимівни** (061) 228-15-84, (099) 253-78-73 (щоденно з 9 до 21).



УПОВНОВАЖЕНА ОСОБА З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ ТА ВИЯВЛЕННЯ КОРУПЦІЇ
Запорізького національного університету: **Банах Віктор Аркадійович**

Електронна адреса: v_banakh@znu.edu.ua

Гаряча лінія: тел. (061) 227-12-76, факс 227-12-88

РІВНІ МОЖЛИВОСТІ ТА ІНКЛЮЗИВНЕ ОСВІТНЄ СЕРЕДОВИЩЕ. Центральні входи усіх навчальних корпусів ЗНУ обладнані пандусами для забезпечення доступу осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення. Допомога для здійснення входу у разі потреби надається черговими охоронцями навчальних корпусів. Спеціалізована допомога: (061) 228-75-11 (начальник охорони). Порядок супроводу (надання допомоги) осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення у ЗНУ: <https://lnk.ua/5pVJr17VP>.

РЕСУРСИ ДЛЯ НАВЧАННЯ

НАУКОВА БІБЛІОТЕКА: <https://library.znu.edu.ua/>. Графік роботи абонементів: понеділок-п'ятниця з 08.00 до 16.00; вихідні дні: субота і неділя.

СИСТЕМА ЕЛЕКТРОННОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НАВЧАННЯ ЗАПОРІЗЬКОГО НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ (СЕЗН ЗНУ): <https://moodle.znu.edu.ua/>.

Посилання для відновлення паролю: <https://moodle.znu.edu.ua/mod/page/view.php?id=133015>.

ЦЕНТР ІНТЕНСИВНОГО ВИВЧЕННЯ ІНОЗЕМНИХ МОВ: <https://sites.znu.edu.ua/child-advance/>.