ТЕМА 7 АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ У НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ З ОБЛІКУ, АНАЛІЗУ ТА АУДИТУ

Питання для самостійного опрацювання

1. Охарактеризуйте принципи академічної доброчесності та їх вплив на якість наукових досліджень.
2. Проаналізуйте, які нормативно-правові акти в Україні та на міжнародному рівні регулюють академічну доброчесність.
3. Оцініть ризики порушення академічної доброчесності в сфері обліку та аудиту та їх можливі наслідки для професіоналів.

Завдання для самостійного виконання

1. Ознайомтесь із Кодексом академічної доброчесності Запорізького національного університету. Акцентуйте увагу на принципах і нормах етики та академічної доброчесності, яких необхідно дотримуватися здобувачеві вищої освіти як учаснику освітнього процесу, на відповідальності за їх порушення. (URL: https://www.znu.edu.ua/docs/kodeks_akadem__chnoyi_dobrochesnost___.pdf)

2. Аналіз бухгалтерського звіту

Ситуація: в бухгалтерії підприємства було виявлено, що деякі показники фінансового звіту були подані в такому вигляді, що викликали сумніви в їх достовірності. З'ясувалося, що ці дані були скопійовані з фінансового звіту іншого підприємства, що знаходиться у публічному доступі. При цьому звіт не містить посилань на джерело інформації.

Запитання: Який тип порушення мав місце в даній ситуації? Чи є це плагіатом, фальсифікацією чи самоплагіатом? Поясніть свою відповідь.

3. Порівняння аудиторських звітів

Ситуація: аудитор, проводячи аудит фінансової звітності компанії, помітив, що частина висновків у новому звіті є майже точно скопійованими з попереднього аудиторського висновку, який він сам писав рік тому для іншої компанії, при цьому у звіті не було зазначено, що це попередній матеріал.

Запитання: Що сталося у даному випадку? Який тип порушення має місце: плагіат, фальсифікація чи самоплагіат? Аргументуйте відповідь.

4. Перевірка коректності використання даних

Ситуація: під час проведення аналізу фінансових показників підприємства, аудитори виявили, що для оцінки деяких важливих фінансових результатів були використані дані, які були змінені без відповідного пояснення. Всі ці зміни були внесені без вказівки на те, що дані було змінено для коригування результатів.

Запитання: Який тип порушення мав місце: плагіат, фальсифікація чи самоплагіат? Обґрунтуйте, чому це порушення відноситься саме до цього типу.

5. Виявлення фальсифікації в аудиторському висновку

Ситуація: аудитор в процесі перевірки фінансової звітності знайшов, що одна з компаній внесла у фінансовий звіт неправдиві дані про доходи, щоб

збільшити фінансові показники для залучення інвестицій. Всі ці зміни не були вказані в обґрунтуванні звіту.

Запитання: Який тип порушення мав місце: плагіат, фальсифікація чи самоплагіат? Обґрунтуйте свою відповідь.

6. Оцінка коректності використання інформації в аналізі

Ситуація: під час аналізу фінансових результатів компанії було виявлено, що всі ключові показники для звітного періоду були взяті зі звітів попереднього року без будь-яких оновлень чи пояснень щодо змін у діяльності підприємства.

Запитання: Що можна сказати про дане використання інформації? Це плагіат, фальсифікація чи самоплагіат? Поясніть вашу думку.

7. Порушення авторських прав на використані дані

Ситуація: при складанні фінансового звіту компанії бухгалтер використав готову презентацію, яку він знайшов у відкритих джерелах. Презентація містила аналіз економічних показників, і бухгалтер вирішив вставити ці дані без вказівки авторства.

Запитання: Яке порушення мало місце в цьому випадку? Чи є це плагіатом, фальсифікацією чи самоплагіатом? Поясніть, чому саме цей тип порушення є правильним.

8. Самоплагіат у фінансовому аналізі

Ситуація: бухгалтер, який працює на підприємстві, при складанні звіту за новий фінансовий період використав частину аналізу, який він вже підготував для аналогічного звіту за попередній період. Він не зазначив, що ці розрахунки були використані раніше, і не вказав, що це вже було представлено у звіті іншого року.

Запитання: Яким порушенням є використання цього матеріалу? Поясніть, чому це самоплагіат, і як це впливає на достовірність фінансового аналізу. Чи повинна компанія вказувати, що матеріал був використаний повторно?

9. Невірне зазначення авторства в аудиторському звіті

Ситуація: аудитор, проводячи аудит компанії, використовував методи та рекомендації з попереднього аудиторського звіту, який він підготував для іншої компанії. Однак у новому звіті не було вказано, що ці методи були використані з попереднього звіту, і читачі сприйняли їх як оригінальні.

Запитання: Яке порушення авторських прав мало місце в даній ситуації? Чи можна вважати це порушенням правил наукової доброчесності та професійної етики в аудиторській діяльності? Як слід було б діяти для уникнення подібних ситуацій?