

Види і зміст контрольних заходів

Вид контрольного заходу	Зміст контрольного заходу	Критерії оцінювання та термін виконання	Усього балів
1	2	3	4
Поточний контроль (робота студента під час практики)			
Звітування перед керівником практики від кафедри про виконану роботу. Обговорення проблемних питань.	Оцінюються плани-конспекти занять (лекційних/практичних/лабораторних); план-конспект виховного заняття для академічної групи, сценарій виховного заходу, аналіз (резюме) відвідуваних занять колег-практикантів.	Критерії оцінювання: - наявність усіх структурних елементів планів-конспектів, розуміння форм проведення занять, якість навчально-методичного матеріалу; - глибина аналізу відвідуваних занять. Максимальна оцінка, яку студент може отримати за виконання завдань на базі практики, становить 10 балів. 10 балів: усі види виконані без зауважень; 9-6 балів: усі види робіт здійснено не в повному обсязі, але без суттєвих помилок та зауважень; 5-4 бали: усі види робіт здійснено не в повному обсязі, з певними зауваженнями; 3-1 бал: роботи виконано поверхово, недбало та/або відсутня одна із робіт; 0 балів: не виконано 2 і більше роботи.	10
Поточний контроль (робота над звітом з практики)			
Підготовка Розділу 1 звіту з практики. Обговорення проблемних питань	Написання Розділу 1 звіту з практики передбачає висвітлення таких питань: <i>Обсяг першого розділу – 8-10 сторінок</i>	Критерії оцінювання: - глибина та якість проведеного аналізу діяльності кафедри; - структура тексту та грамотність. Максимальна оцінка, яку студент може отримати за написання Розділу 1, становить 10 балів: 10 балів: повне та вичерпне викладення змісту розділу; інформація, яка подана у розділі, є достовірною; 9-7 балів: тема розділу розкрита, але є певні недоліки (напр.: нечітко сформульована мета, аналіз освітньої діяльності подекуди поверховий, неповний); 6-1 бал: неповне викладення змісту розділу/спостерігається певна невідповідність змісту роботи вимогам програми практики; тема розділу звіту розкрита часткова, мета розділу не сформульована, представлений аналіз поверховий, переважає описовість, наявна недостовірність поданої у розділі інформації. 0 балів: розділ не підготовлений або потребує повного перероблення, значного доопрацювання.	10

Підготовка Розділу 2 звіту з практики. Обговорення проблемних питань	Написання Розділу 2 звіту з практики передбачає виконання індивідуального завдання <i>Обсяг другого розділу – 8-10 сторінок.</i>	<i>Критерії оцінювання:</i> - логіка викладу; - глибина аналізу; - достовірність наданої інформації; - якість виконання завдання; - дотримання вимог щодо структури, технічного та мовного оформлення. Максимальна оцінка, яку студент може отримати за написання Розділу 2, становить 10 балів. 10 балів: завдання виконано, тема розкрита повністю і викладена без помилок; 9-8 балів: завдання виконано з окремими неточностями, але без суттєвих помилок і критичних зауважень; 7-6 балів: завдання виконано, але основні параметри висвітлено частково; наявні неточності та помилки; 5-1 бал: завдання виконано з помилками та суттєвими неточностями; 0 балів: завдання не виконано або потребує повного перероблення, значного доопрацювання.	10
Підготовка Розділу 3 та висновків звіту з практики. Обговорення проблемних питань. Попередня оцінка звіту з практики.	У розділі необхідно висвітлити проблеми, потенціал та основні напрями удосконалення освітньої діяльності; сформулювати пропозиції щодо вдосконалення організації освітньої діяльності кафедри <i>Обсяг висновків – 2-3 сторінки.</i>	<i>Критерії оцінювання:</i> - логіка викладу; - чітке формулювання суті пропозицій (нововведень); - аргументованість/обґрунтування доцільності та очікувані результати від реалізації запропонованих пропозицій; - правильність та обґрунтованість зроблених висновків; - дотримання вимог щодо структури, технічного та мовного оформлення. Максимальна оцінка, яку студент може отримати за написання Розділу 3 та висновків, становить 10 балів. 10 балів: запропоновані здобувачем пропозиції свідчать про глибокі знання та розуміння освітньої діяльності, надано обґрунтування доцільності застосування певних заходів, розроблено покроковий план упровадження запропонованих заходів; висновки зроблено по суті, з визначенням практичних результатів для своєї подальшої професійної діяльності; 9-8 балів: розділ розкрито повно, без суттєвих помилок і зауважень, надано обґрунтування доцільності впровадження певних заходів, але наявні окремі несуттєві неточності; висновки зроблено по суті, перераховано	10

		практичні результати; 7-6 балів: завдання виконано, але основні параметри висвітлено частково, план заходів викладено описово; висновки зроблено, але чітко не визначено практичні результати; 5-3 балів: завдання виконано зі значними помилками, запропонований план заходів необґрунтовано, є неточності; висновки недостатньо обґрунтовані, носять описовий характер, без визначення практичних результатів; 2-1 бал: основна частина повністю не виконана, запропонований план заходів нелогічний; висновки поверхові, лише частково відповідають завданню. 0 балів: розділ не підготовлений або потребує повного перероблення, значного доопрацювання; висновки відсутні. <i>Попереднє оцінювання оформлення звітної документації передбачає перевірку відповідності вимогам щодо структури звіту, повноти розкриття розділів, вимогам до технічного та мовного оформлення тощо. У разі позитивної оцінки звіту з практики керівник практики надає допуск до його захисту.</i> На доопрацювання звіт повертається у разі: - невідповідності встановленим вимогам щодо його змісту, структури та оформлення; - виявлення фактів несамотійності виконання звіту або неточності/недостовірності наданої в ньому інформації; - якщо здобувач отримав менше 35 балів за заходи поточного контролю.	
Оцінювання роботи здобувача освіти керівником практики від бази практики	Керівник практики від кафедри оцінює загалом роботу практиканта та виконання ним завдань. Ця оцінка залежить також від: - дисциплінованості студента під час проходження практики; - дотриманні ним графіка і змісту проходження виробничої практики; - якості та правильності виконання завдань; - комунікабельності, креативності тощо.	10-9 балів («відмінно») – здобувач проявив високу відповідальність, ініціативність, самостійність у виконанні завдань, виконував усі доручення вчасно, коректно взаємодіяв із колективом. 8-6 балів («добре») – загалом робота практиканта позитивна, проте є окремі незначні зауваження щодо активності, відповідальності або якості виконання завдань. 5-3 балів («задовільно») – здобувач виконував завдання практики, але з деякими порушеннями термінів, недостатньою ініціативністю або потребував додаткових пояснень від керівника.	10

		2-0 балів («незадовільно») – здобувач не проявив зацікавленості, мав проблеми з виконанням завдань, отримав негативні зауваження щодо дисципліни або якості роботи.	
Усього за поточний контроль			60
Підсумковий контроль			
Оформлення звітної документації (щоденник практики, звіт із практики, інша документація – розроблені навчально-методичні матеріали)	Оформлення звітної документації має відповідати встановленим вимогам.	<i>Критерії оцінювання оформлення щоденника практики:</i> - повнота заповнення, правильність оформлення (максимально 2 бали); - грамотність оформлення (максимально 1 бал); - своєчасність подання щоденника на перевірку (максимально 1 бал). <i>Критерії оцінювання оформлення звіту з практики:</i> - наявність та впорядкованість усіх структурних елементів звіту з практики (титального аркуша, змісту, списку використаних джерел, додатків) (максимально 2 бали); - дотримання вимог щодо технічного та мовного оформлення звіту з практики (максимально 2 бали); - правильність оформлення цитувань і посилань, достовірність наведених фактів як складові академічної доброчесності (максимально 2 бали).	10
Захист звіту. Відповіді на запитання членів комісії	Публічний захист звіту перед комісією, відповіді на запитання членів комісії, врахування характеристики від керівника практики від бази практики та виставленої ним оцінки здобувачеві освіти-практикантові та загального висновку керівника практики від кафедри стосовно роботи студента на базі практики – кафедрі.	<i>Критерії оцінювання захисту:</i> - ступінь реалізації програми практики (максимально 10 балів); - дотримання календарного графіка проходження практики (максимально 5 балів); - демонстрація глибоких фахових знань під час захисту, повнота та обґрунтованість відповідей по суті на запитання членів комісії, орієнтування в змісті звіту з практики та в програмі практики в цілому (максимально 15 балів).	30
Усього за підсумковий контроль	Оцінка за підсумковий контроль (оформлення щоденника практики, оформлення звіту з практики, публічний захист звіту з практики) включає загальну суму балів, одержаних здобувачем освіти за всі види діяльності на базі практики та виконання завдань відповідно до критерії оцінювання. Так, здобувач освіти отримує оцінку «відмінно» (40-31 балів), якщо його доповідь під час захисту змістовна й логічна, відповіді на питання членів комісії вичерпні й аргументовані, розуміння матеріалу глибоке, визначені		40

	програмою практики вміння сформовані; виклад матеріалу під час виступу логічний, доказовий, висновки й узагальнення точні; характеристика від керівника практики від бази практики позитивна; звітні матеріали оформлені якісно, відповідно до встановлених вимог. Здобувач освіти отримує оцінку «добре» (30-21 балів), якщо його доповідь під час захисту змістовна, але недостатньо систематизована, окремі вміння недостатньо сформовані, у визначеннях понять та узагальненнях допущені окремі неточності, які легко виправляються у ході відповідей на додаткові запитання членів комісії; характеристика від бази практики загалом позитивна; водночас наявні некритичні зауваження щодо змісту й оформлення звітних документів з практики. Здобувач отримує оцінку «задовільно» (20-11 балів), якщо під час захисту він демонструє розуміння основних питань програми практики, проте відзначаються значні прогалини у знаннях, відповіді на питання членів комісії поверхові; висновки слабо аргументовані, у них наявні помилки; визначені програмою практики вміння сформовані недостатньо, під час проходження практики здобувач освіти потребував постійних настанов із боку керівників практики; у характеристиці з бази практики містяться суттєві зауваження; звітні документи з практики оформлені неякісно, з порушенням вимог щодо їх структури, змісту й оформлення. Здобувач освіти отримує оцінку «незадовільно» (10-0 балів), якщо він виконав програму практики частково; порушував календарний графік проходження практики, ігнорував рекомендації та доручення керівника практики; у характеристиці з бази практики міститься негативна оцінка щодо ставлення здобувача освіти до практики та трудової дисципліни; на запитання членів комісії студент не надав правильних відповідей; звітні документи оформлені не в повному обсязі та недбало, надана в них інформація не відповідає дійсності.	
--	--	--

*У разі проходження практики дистанційно (Положення про організацію освітнього процесу з використанням технологій дистанційного навчання у Запорізькому національному університеті) підсумковий контроль у вигляді захисту звіту з практики може проводитися за допомогою будь-яких інструментів синхронної чи асинхронної комунікації (зокрема систем проведення ZOOM-відеоконференцій із обов'язковою фіксацією результатів контролю у модулі діяльності СЕЗН ЗНУ (наприклад, індивідуальне завдання) та із завантаженням файлів звіту з практики. Дистанційна комунікація учасників освітнього процесу може також здійснюватися за допомогою таких сучасних інформаційно-комунікаційних технологій, як електронна пошта, месенджери (Viber, Telegram та ін.), що є додатковими інструментами до СЕЗН ЗНУ.