

ПРАКТИЧНІ ЗАНЯТТЯ

Змістовий модуль 1. Основи професійної комунікації.

Тема 1: Наукова та професійна (фахова) термінологія іноземною мовою у сфері освіти.

Особливості наукової і професійної термінології в сфері освіти труднощі їхнього перекладу. Міжгалузева та внутрішньогалузева омонімія термінів. Переклад новітніх авторських термінів та скорочень (аббревіатур).

Тема 2: Наукова та професійна (фахова) термінологія іноземною мовою у сфері освіти.

Спеціалізовані програмні продукти для перекладу. Редагування автоматичного перекладу. Сучасні спеціалізовані словники з різних галузей науки і техніки. Спеціалізовані програмні продукти для перекладу (Lingvo, Promt, Плай тощо). Електронні засоби перекладу у режимі on-line (наприклад, on-line перекладач Google). Програмне забезпечення для автоматичного перекладу. Редагування автоматичного перекладу.

Змістовий модуль 2. Професійне спілкування іноземною (англійською) мовою.

Тема 3: Професійне спілкування іноземною (англійською) мовою в письмовій формі.

Ділова кореспонденція: складові елементи листа, укладання зразків ділових листів. Переклад мовних штампів ділової переписки. Ділове переписування електронною поштою. Усне та письмове англійське ділове мовлення: мета і стратегії, функції та засоби.

Тема 4. Професійне спілкування іноземною (англійською) мовою в письмовій формі.

Ділова кореспонденція: складові елементи листа, укладання зразків ділових листів. Переклад мовних штампів ділової переписки. Ділове переписування електронною поштою. Усне та письмове англійське ділове мовлення: мета і стратегії, функції та засоби.

Тема 5. Професійне спілкування в усній формі.

Види усної ділової комунікації. Види письмової англомовної комунікації. Усні штампи в професійній комунікації. Офіційна телефонна розмова. Ведення діалогічної бесіди.

Змістовий модуль 3. Наука і дослідницька діяльність

Тема 6: Актуальні теми наукових досліджень у галузі освіти на сторінках іншомовних видань (монографії, статті, періодичні видання).

Вид наукових видань. Основні функції наукових публікацій. Основні етапи написання наукової статті. Вибір періодичного видання. Збір матеріалу шляхом інформаційного пошуку і критичного читання.

Тема 7. Підготовка та участь у міжнародних наукових конференціях (програмах досліджень).

Види наукових конференцій. Основні етапи підготовки наукової тези. Складові наукової тези.

Змістовий модуль 4. Етапи проведення наукового дослідження міжнародного рівня.

Тема 8. Підготовка та участь у міжнародних наукових конференціях (програмах досліджень).

Використання сталих зворотів. Використання типових фраз під час перекладу. Особливості аналізу графічного матеріалу іноземною (англійською) мовою. Особливості підготовки тез і виступів на міжнародних конференціях. Обговорення основних положень дослідження.

Тема 9. Етапи проведення наукового дослідження міжнародного рівня.

Поняття наукового дослідження. Вибір напрямку і теми наукового дослідження. Визначення предмета і об'єкта дослідження. Мета і завдання дослідження.

Тема 10. Етапи проведення наукового дослідження міжнародного рівня.

Порядок здійснення наукового дослідження. Поняття, функції та структура програми дослідження. Послідовність та етапи виконання наукових досліджень. Пошук, накопичення та опрацювання наукової інформації.

Тема 11. Особливості написання наукових статей іноземною мовою. Формулювання наукової статті. Структура наукової статті. Стиль наукової статті.

Написання наукових текстів. Використання сталих зворотів. Використання типових фраз під час перекладу. Переклад таблиць та їх назв. Особливості перекладу опису таблиць з іноземної (англійської) на рідну мову. Текстовий опис графіків, діаграм, малюнків та фотографій. Особливості перекладу підписів графічного представлення матеріалу з іноземної (англійської) на рідну мову.

Тема 12. Особливості написання наукових статей іноземною мовою.

Написання доповіді іноземною мовою для презентації на міжнародній конференції. Повсякденне спілкування під час конференцій. Усне та письмове спілкування з колегами англійською мовою. Обговорення сучасного стану досліджуваних проблем англійською мовою. Написання висновків наукової статті. Оформлення літературних джерел.

Види і зміст контрольних заходів

Вид заняття/роботи	Вид поточного контрольного заходу	Зміст контрольного заходу*	Критерії оцінювання та термін виконання*	Усього балів
1	2	3	4	5
Поточний контроль				
Практичне заняття №1	Робота в групах (парах)	Робота з текстом.		2
Самостійна робота	1. Створення глосарію	Вимоги до виконання та оформлення: -Шрифт – Times New Romans -Кегль – 14 -Міжрядковий інтервал 1,5 Оцінюється: м кількість і зміст, точність перекладу та визначень, оформлення.	3 бали: Кількість і зміст: глосарій містить зазначену кількість термінів (наприклад, 30-50). Терміни є релевантними та відображають ключову лексику обраної галузі освіти. Точність перекладу та визначень: усі переклади є точними та адекватними. Визначення термінів іноземною мовою є повними, грамотними та зрозумілими. Оформлення: робота має чітку структуру, є акуратною, без граматичних, орфографічних та пунктуаційних помилок. 2 бали: Кількість і зміст: глосарій містить майже повну кількість термінів. Деякі з них можуть бути менш релевантними, ніж ключові, але все ще	3

			належать до сфери освіти. Точність перекладу та визначень: Більшість перекладів та визначень є точними, але можливі незначні неточності або спрощені формулювання. Якість прикладів: більшість термінів мають приклади, але деякі з них можуть бути не зовсім природними або містити невеликі граматичні помилки. Оформлення: в оформленні можуть бути поодинокі дрібні помилки (друкарські, орфографічні). 1 бал: Кількість і зміст: студент надав лише частину термінів від зазначеного мінімуму. Точність перекладу та визначень: є значні помилки в перекладах або визначеннях. Якість прикладів: приклади використання відсутні або містять грубі граматичні помилки, що ускладнюють розуміння. Оформлення: робота виконана недбало, має багато граматичних, орфографічних або пунктуаційних помилок. Структура роботи є незрозумілою.	
Практичне заняття №2	Теоретичне завдання – усне опитування,	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Знайти та перекласти частину наукової статті або дослідження з іноземного освітнього видання (наприклад, з JSTOR, Journal of Educational Psychology). Написати коротке резюме статті українською мовою, використовуючи вивчену термінологію.	Вимоги до виконання та оформлення: -Шрифт – Times New Romans -Кегль – 14 -Міжрядковий інтервал 1,5 Оцінюється: якість перекладу, аналіз термінів, стиль і грамотність	3 бали: Якість перекладу: переклад є точним і повністю відповідає оригіналу, зберігаючи не лише зміст, а й стиль викладу. Аналіз термінів: студент виділив та проаналізував зазначену кількість ключових термінів. Стиль і грамотність: резюме статті та аналіз термінів написані грамотно, логічно та зв'язно, без орфографічних, граматичних чи пунктуаційних помилок. 2 бали: Якість перекладу:	3

			переклад є переважно точним, але можуть бути невеликі неточності. Більшість термінів перекладено правильно. Аналіз термінів: студент виділив терміни, але їх аналіз може бути не таким глибоким. Визначення можуть бути спрощеними або не повністю розкривати контекстуальні нюанси. Стиль і грамотність: у тексті резюме та аналізу можуть зустрічатися поодинокі помилки, 1 бал: Якість перекладу: переклад є неточним, містить значні помилки, що ускладнюють або спотворюють розуміння змісту оригіналу. Аналіз термінів: студент виділив лише невелику кількість термінів. Визначення термінів можуть бути неправильними або відсутніми. Стиль і грамотність: У тексті резюме є численні граматичні, орфографічні та стилістичні помилки.	
Практичне заняття №3	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Розробка серії ділових листів	Студенти мають розробити серію з 3-5 ділових листів на певну тему (наприклад, організація конференції, пошук партнерів для проєкту, вирішення конфліктної ситуації з клієнтом).	3 бали: Зміст і структура: серія листів відповідає завданню, кожен лист має чітку та правильну структуру (звернення, вступ, основна частина, висновок, прощання). Мовлення та лексика: використано правильну професійну лексику та стандартні ділові фрази. Тон спілкування є формальним та відповідним до мети кожного листа. Граматичних, орфографічних чи пунктуаційних помилок немає. Вимоги до завдання: кількість та типи листів, зазначені у завданні, дотримані повністю. 2 бали: Зміст і структура: Листи	3

			мають переважно правильну структуру, але можуть бути невеликі порушення логіки викладу. Мовлення та лексика: В основному використана правильна ділова лексика, але можуть траплятися невеликі граматичні або синтаксичні помилки. Вимоги до завдання: кількість листів відповідає вимогам, але, можливо, не всі типи листів є в серії або вони не повністю відповідають своїм функціям. 1 бал: Зміст і структура: структура листів порушена, частини тексту нелогічні або відсутні. Зміст листів не відповідає заявленій темі або меті. Мовлення та лексика: використано багато помилок. Лексика є надто простою або невідповідною для ділового спілкування. Тон спілкування є некоректним або занадто неформальним. Вимоги до завдання: кількість листів значно менша, ніж було зазначено, або робота не виконана в повному обсязі.	
Практичне заняття №4	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Розробка серії ділових листів	Студенти мають розробити серію з 3-5 ділових листів на певну тему (наприклад, організація конференції, пошук партнерів для проєкту, вирішення конфліктної ситуації з клієнтом).	3 бали: Зміст і структура: серія листів відповідає завданню, кожен лист має чітку та правильну структуру (звернення, вступ, основна частина, висновок, прощання). Мовлення та лексика: використано правильну професійну лексику та стандартні ділові фрази. Тон спілкування є формальним та відповідним до мети кожного листа. Граматичних, орфографічних чи пунктуаційних помилок немає. Вимоги до завдання: кількість та типи листів, зазначені у завданні,	3

			дотримані повністю. 2 бали: Зміст і структура: Листи мають переважно правильну структуру, але можуть бути невеликі порушення логіки викладу. Мовлення та лексика: В основному використана правильна ділова лексика, але можуть траплятися невеликі граматичні або синтаксичні помилки. Вимоги до завдання: кількість листів відповідає вимогам, але, можливо, не всі типи листів є в серії або вони не повністю відповідають своїм функціям. 1 бал: Зміст і структура: структура листів порушена, частини тексту нелогічні або відсутні. Зміст листів не відповідає заявленій темі або меті. Мовлення та лексика: використано багато помилок. Лексика є надто простою або невідповідною для ділового спілкування. Тон спілкування є некоректним або занадто неформальним. Вимоги до завдання: кількість листів значно менша, ніж було зазначено, або робота не виконана в повному обсязі.	
Практичне заняття №5	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Підготовка та проведення презентації	Студенти мають підготувати та представити коротку презентацію (5-7 хвилин) на професійну тему.	3 бали: Зміст і структура: презентація має чітку, логічну структуру. Використана професійна термінологія є правильною та доречною. Виступ і мовлення: студент виступає впевнено, вільно володіє темою. Темп мовлення, інтонація та гучність є оптимальними. Візуальна складова: слайди лаконічні, візуально привабливі та допомагають розкрити тему.	3

			2 бали: Зміст і структура: структура презентації є зрозумілою, але можуть бути невеликі порушення логіки. Інформація відповідає темі, але її подання може бути не таким глибоким. Виступ і мовлення: студент виступає переважно впевнено, але можуть спостерігатися незначні паузи чи вагання. Візуальна складова: слайди є інформативними, але можуть бути занадто перевантажені текстом або мати неідеальний дизайн. 1 бал: Зміст і структура: Презентація не має чіткої структури, інформація не повна або не відповідає темі. Виступ і мовлення: Студент виступає невпевнено, читає з аркуша або слайдів. Візуальна складова: слайди неякісні, перевантажені текстом, що відволікає від змісту, або взагалі відсутні.	
Практичне заняття № 6	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Проаналізувати наукову статтю або розділ монографій, опублікованих за останні 3-5 років в іноземних виданнях (наприклад, <i>Journal of Educational Psychology, Computers & Education, Educational Review</i>).	Написання аналітичного огляду, який включає вступ, основну частину, де надано зміст обраних джерел та надано аналіз різних підходів. Виділено основні тренди та питання, які обговорюються в науковій спільноті. Наявні висновки.	3 бали: Глибина аналізу: робота не є простим переказом, а є справжнім аналізом. Студент порівнює різні підходи, виявляє суперечності, висуває власні гіпотези та висновки, що ґрунтуються на джерелах. Релевантність і точність: всі використані джерела є актуальними та безпосередньо стосуються обраної теми. Грамотність і оформлення: робота написана логічно, структуровано, без помилок. Список літератури оформлений правильно. 2 бали: Глибина аналізу: аналіз є переважно описовим. Студент правильно виклав	3

			зміст джерел, але порівняння та власні висновки можуть бути поверхневими. Релевантність і точність: Більшість джерел актуальні та релевантні, але, можливо, деякі з них є менш значущими для теми. Грамотність і оформлення: у тексті можуть зустрічатися поодинокі помилки або неточності в оформленні списку літератури, 1 бал: Глибина аналізу: робота є простим переказом змісту джерел. Відсутні порівняння, аналіз та власні висновки. Релевантність і точність: використані джерела не є актуальними або не повністю відповідають обраній темі. У тексті є помилки в подачі інформації. Грамотність і оформлення: у роботі є багато помилок. Оформлення, зокрема список літератури, виконано недбало або з помилками.	
Практичне заняття №7	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Розробка наукового посту (poster presentation) у цифровому форматі (наприклад, у PowerPoint, Canva або Miro) на основі власного або вже існуючого дослідження.	Вимоги до виконання та оформлення: Візуалізація: постер має бути візуально привабливим, містити графіки, таблиці та схеми, які ілюструють дані. Текст: мінімум тексту. Основні тези повинні бути викладені у вигляді коротких блоків. Структура: постер має включати: заголовок, автори, установка, вступ, методи, результати, висновки, Користь: розвиває навички візуалізації даних, що є ключовим для ефективної комунікації складних ідей.	3 бали Зміст і структура: постер має чітку та логічну структуру, що легко читається. Він містить усі необхідні розділи. Зміст є точним, актуальним та повністю відповідає заявленій темі. Візуалізація: постер є візуально привабливим та професійно оформленим. Графіки, таблиці та схеми є зрозумілими, коректно відображають дані та не перевантажують простір. Лаконічність: текст на постері є максимально стислим та інформативним. Студент демонструє вміння виділяти ключові тези та уникати зайвих слів. 2 бали: Зміст і структура: постер має правильну структуру,	3

			але, можливо, деякі розділи подані менш детально. Візуалізація: загальне оформлення постера задовільне, але можуть бути невеликі недоліки в дизайні, Графіки та таблиці є зрозумілими. Лаконічність: Текст переважно лаконічний, але деякі блоки можуть бути занадто довгими, що ускладнює швидке сприйняття інформації. 1 бал: Зміст і структура: постер не має чіткої структури. Деякі ключові розділи відсутні або їхній зміст не відповідає темі. Інформація може бути неточною або неактуальною. Візуалізація: Оформлення постера є недбалим, візуальні елементи відсутні або виконані неякісно. Дані можуть бути представлені у вигляді суцільного тексту, що робить постер важким для сприйняття. Лаконічність: текст є занадто довгим, з великою кількістю речень та абзаців, що суперечить.	
Практичне заняття №8	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Проаналізувати програму наукової конференції та підготувати письмовий аналіз.	Вимоги до виконання та оформлення: Тематика: визначити ключові теми та напрямки, які були представлені. Географія: проаналізувати географічне представництво учасників та установ. Формати: визначити, які формати виступів (усні доповіді, постерні сесії, круглі столи) були найпоширенішими. Ключові спікери: знайти інформацію про основних доповідачів (keynote speakers) та їхні дослідження.	3 бали: Глибина аналізу: студент не просто перераховує факти, а проводить глибокий аналіз. Він виявляє ключові тенденції в тематиці конференції, робить обґрунтовані висновки щодо її географічного представництва та формату. Релевантність інформації: Вся інформація аналізу є точною, актуальною та повністю відповідає обраній темі. Джерела (програма конференції, інформація про спікерів) наведені коректно. Логіка та оформлення: робота має чітку, логічну структуру. Текст написаний грамотно, без помилок. 2 бали:	3

			Глибина аналізу: аналіз є переважно описовим, а не аналітичним. Студент правильно виділив ключові моменти програми, але не зробив глибоких висновків. Релевантність інформації: більшість інформації є точною, але можуть траплятися незначні неточності. Джерела використані коректно, але, можливо, не всі пункти аналізу повністю розкриті. Логіка та оформлення: структура роботи зрозуміла, але можуть бути невеликі порушення логіки викладу. Текст є поодинокими помилками, які не впливають на загальне розуміння. 1 бал: Глибина аналізу: робота є простим переліком фактів з програми конференції. Відсутній аналіз, порівняння та власні висновки. Релевантність інформації: інформація може бути неточною, або студент аналізує лише невелику частину програми, игноруючи ключові моменти. Логіка та оформлення: у роботі немає чіткої структури. Текст містить багато граматичних, орфографічних чи стилістичних помилок.	
Практичне заняття №9	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Розробка дорожньої карти наукового дослідження.	Зміст дорожньої карти: Формулювання проблеми та теми: чітке визначення наукової проблеми, об'єкта та предмета дослідження. Літературний огляд: вибір ключових слів та опис стратегії пошуку іноземних джерел. Методологія: обґрунтування вибору методів дослідження (кількісні, якісні, змішані). Збір та аналіз даних: опис інструментів для збору та аналізу даних. Написання наукової роботи: планування структури статті або дисертації (вступ, огляд літератури, методологія,	3 бали: Повнота і логіка: дорожня карта є повною, детальною та логічно послідовною. Вона охоплює всі ключові етапи. Актуальність і глибина: обрана тема є актуальною для міжнародної наукової спільноти. Студент демонструє знання сучасних методів дослідження та орієнтується в релевантних міжнародних виданнях. Оформлення та грамотність: робота є візуально зрозумілою та структурованою. Текст	3

		результати, висновки).	написаний грамотно, без помилок. 2 бали: Повнота і логіка: дорожня карта в цілому правильна, але може бути недостатньо детальною в деяких розділах. Актуальність і глибина: тема є актуальною, але, можливо, не всі аспекти дослідження розкриті з однаковою глибиною. Студент орієнтується в темі, але не завжди може обґрунтувати вибір конкретних інструментів чи джерел. Оформлення та грамотність: робота оформлена акуратно, але можуть бути поодинокі помилки або незначні неточності в логіці викладу. 1 бал: Повнота і логіка: дорожня карта не має чіткої структури. Деякі ключові етапи відсутні або описані дуже поверхнево. Логічний зв'язок між етапами порушений. Актуальність і глибина: обрана тема не є достатньо актуальною або її розуміння є неповним. Відсутнє знання специфічних наукових методів. Оформлення та грамотність: робота оформлена небало, містить багато помилок.	
Практичне заняття №10	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Розробка дорожньої карти наукового дослідження.	Зміст дорожньої карти: Формулювання проблеми та теми: чітке визначення наукової проблеми, об'єкта та предмета дослідження. Літературний огляд: вибір ключових слів та опис стратегії пошуку іноземних джерел. Методологія: обґрунтування вибору методів дослідження (кількісні, якісні, змішані). Збір та аналіз даних: опис інструментів для збору та аналізу даних. Написання наукової	3 бали: Повнота і логіка: дорожня карта є повною, детальною та логічно послідовною. Вона охоплює всі ключові етапи. Актуальність і глибина: обрана тема є актуальною для міжнародної наукової спільноти. Студент демонструє знання сучасних методів дослідження та орієнтується в релевантних міжнародних виданнях.	3

		роботи: планування структури статті або дисертації (вступ, огляд літератури, методологія, результати, висновки).	Оформлення та грамотність: робота є візуально зрозумілою та структурованою. Текст написаний грамотно, без помилок. 2 бали: Повнота і логіка: дорожня карта в цілому правильна, але може бути недостатньо детальною в деяких розділах. Актуальність і глибина: тема є актуальною, але, можливо, не всі аспекти дослідження розкриті з однаковою глибиною. Студент орієнтується в темі, але не завжди може обґрунтувати вибір конкретних інструментів чи джерел. Оформлення та грамотність: робота оформлена акуратно, але можуть бути поодинокі помилки або незначні неточності в логіці викладу. 1 бал: Повнота і логіка: дорожня карта не має чіткої структури. Деякі ключові етапи відсутні або описані дуже поверхнево. Логічний зв'язок між етапами порушений. Актуальність і глибина: обрана тема не є достатньо актуальною або її розуміння є неповним. Відсутнє знання специфічних наукових методів. Оформлення та грамотність: робота оформлена небало, містить багато помилок.	
Практичне заняття №11	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Аналіз та рецензування наукової статті.	Вимоги до виконання та оформлення: Структура: роаналізувати, як стаття дотримується стандартної структури IMRaD (Introduction, Methods, Results, and Discussion). Логіка: оцінити, як автор формулює проблему, обґрунтовує методи та вибудовує аргументацію. Мова та стиль: виявити	3 бали: Глибина аналізу: студент не просто переказує зміст статті, а проводить глибокий аналіз її структури (IMRaD), логіки аргументації та наукової цінності. Він виділяє сильні і слабкі сторони, підкріплюючи свої висновки цитатами або посиланнями на текст. Володіння	3

		особливості академічного стилю: використання наукової термінології, пасивного стану, безособових конструкцій тощо. Сильні та слабкі сторони: визначити, що зроблено добре, і що можна було б покращити.	термінологією: використана професійна лексика є точною та доречною. Студент демонструє розуміння академічного стилю. Грамотність: рецензія написана без граматичних, орфографічних чи стилістичних помилок. 2 бали: Глибина аналізу: аналіз є переважно описовим, а не критичним. Студент правильно визначив структуру та зміст статті, але його висновки можуть бути поверхневими. Володіння термінологією: використана лексика в основному правильна, але можуть траплятися незначні неточності в термінології або стилістиці. Грамотність: у тексті рецензії є поодинокі помилки, але вони не ускладнюють її сприйняття. 1 бал: Глибина аналізу: робота є простим переказом змісту статті. Відсутній аналіз структури, логіки та наукової цінності. Студент не виявив ні сильних, ні слабких сторін. Володіння термінологією: використана лексика є неточною або надто загальною, що свідчить про недостатнє розуміння академічного стилю. Грамотність: у тексті є багато помилок, які ускладнюють його читання.	
Практичне заняття №12	Практичне завдання.	Питання за планом практичного заняття.		2
Самостійна робота	Переклад та адаптація власного дослідження (теоретична частина)	Оформити розділ відповідно до вимог наукових видань: правильне цитування, формування бібліографії.	3 бали: Якість перекладу: переклад є точним і повністю передає зміст оригіналу. Студент коректно використовує професійну термінологію та уникає буквального перекладу, що робить текст природним для носія мови.	3

			Дотримання академічного стилю: студент грамотно адаптував текст, використовуючи властиві науковому стилю конструкції, наприклад, пасивний стан, безособові речення. Грамотність та оформлення: текст не містить помилок. Список літератури та цитування оформлені згідно з вимогами оформлення магістерських робіт 2 бали: Якість перекладу: Переклад здебільшого точний, але можуть траплятися незначні неточності або стилістичні огріхи. Використання термінології є правильним, але іноді відчувається вплив українського синтаксису. Дотримання академічного стилю: студент намагався дотримуватися академічного стилю, але можуть бути випадки використання занадто розмовної лексики або не зовсім коректних конструкцій. Грамотність та оформлення: у тексті є поодинокі помилки. Оформлення, зокрема цитування, може містити невеликі недоліки. 1 бал: Якість перекладу: переклад є неточним, містить грубі помилки, що спотворюють зміст. Використання термінології є неправильним або відсутнє. Дотримання академічного стилю: текст є дослівним перекладом з української мови. Відсутні характерні для наукового стилю. Лексика є надто простою або не відповідає темі. Грамотність та оформлення: у роботі є численні граматичні,	
--	--	--	--	--

			орфографічні та стилістичні помилки. Оформлення не відповідає вимогам.	
Усього поточний контроль	4			60
Підсумковий контроль				
Залік	Теоретичне завдання	За навчальним матеріалом усіх змістових модулів. Перелік питань до підготовки розміщено в СЕЗН ЗНУ Moodle, секція «Підсумковий контроль». https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=1140	За кожну правильну відповідь студент отримує 1 бал.	20
	Практичне завдання	Написати розширену анотацію до наукової статті, яка відповідає науковим інтересам магістра. Розміщено в СЕЗН ЗНУ https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=1140	Критерії розміщено в СЕЗН ЗНУ https://moodle.znu.edu.ua/course/view.php?id=1140	20
Усього підсумковий контроль				40

Шкала оцінювання ЗНУ: національна та ECTS

За шкалою <i>ECTS</i>	За шкалою університету	За національною шкалою	
		Екзамен	Залік
A	90 – 100 (відмінно)	5 (відмінно)	Зараховано
B	85 – 89 (дуже добре)	4 (добре)	
C	75 – 84 (добре)		
D	70 – 74 (задовільно)	3 (задовільно)	
E	60 – 69 (достатньо)		
FX	35 – 59 (незадовільно – з можливістю повторного складання)	2 (незадовільно)	Не зараховано
F	1 – 34 (незадовільно – з обов’язковим повторним курсом)		